М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСК. ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗ. СТАТИСТИКИ

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ

по

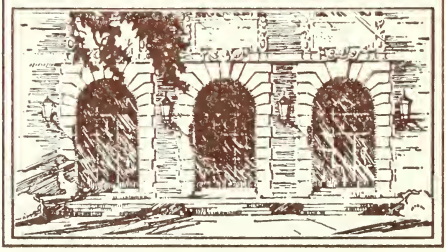
КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1897 - 1898

REMOTE STORAGE

LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS
AT URBANA-CHAMPAIGN

331.8
R92ob
v.2



The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

JUL 22 1987
JUN 30 1987
JUL 12 1994
JUN 15 1994

L161—O-1096

3
28410

р

М. З. и Г. И.
ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ОБЗОРЪ
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ
по
КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Томъ II

(1897 — 1898)

24131

Фундамент ... Менделъ ...

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ
1899

331.8
R92ob
v. 2

REMOTE STORAGE

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Предисловіе I

Дѣятельность земства Московской губерніи 1

Дѣятельность губернскаго земскаго музея въ 1897 и 1898 г.— Учебныя мастерскія: корзиночная, щеточная, игрушечная, металлическая, кружевная и др. — Содѣйствіе мебельному производству. — Смѣтное ассигнованіе на 1898 г. на воспособленіе кустарной промышленности.—Проектъ расширенія общей организаціи по кустарному дѣлу: предположеніе объ учрежденіи кустарнаго банка и пр.— Проектъ организаціи потребительнаго товарищества въ раіонѣ корзиночнаго производства.—Докладъ губернской управы губернскому собранію 1899 г.

Дѣятельность земства Вятской губерніи 63

Дѣятельность губ. земства въ 1897 г.—Устройство столярно-мебельной мастерской.—Содѣйствіе Елабужскому земству по содержанію мастеровъ.—Содѣйствіе развитію ткачества въ Глазовскомъ и Орловскомъ уу. — Устройство учебнаго скипидарно-смолокуреннаго завода въ Орловскомъ у.— Заготовки лѣса для столяровъ.– Докладъ губ. управы по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ 1898 г. — Отчетъ губ. управы о состояніи учебныхъ кустарныхъ мастерскихъ въ 1897 г.—Дѣятельность кустарнаго музея въ 1897 г.—Предположеніе объ учрежденіи кустарно-хозяйственнаго банка.— Дѣятельность въ 1897 г. по кустарной промышленности уѣздныхъ земствъ.

Дѣятельность земства Нижегородской губерніи 102

Докладъ губ. управы о мѣропріятіяхъ по кустарной промышленности въ 1897—98 гг.—Дѣятельность склада-музея.—Устройство образцовой личильни и учебной замочной мастерской. — Операціи склада металловъ.—Дѣятельность рогожной мастерской. — Устройство образцоваго заводика сухой перегонки дерева.—Дѣятельность рамнаго склада. — Предположенія объ устройствѣ мастерскихъ: токарной и скорняжной.—Обсужденіе ходатайства Павловской артели.— Устройство гончарнаго горна. — Участіе на Парижской всемірной выставкѣ.—Устройство корзиночной мастерской.– Улучшеніе гвоздарнаго производства.

Дѣятельность земства Пермской губерніи 164

Дѣятельность Пермскаго кустарно-промышленнаго банка въ 1897—98 гг.—Дѣятельность Екатеринбургскаго земства. — Организація сбыта гранильныхъ издѣлій.—Улучшеніе ткачества.—Предположеніе объ устройствѣ складовъ сырыхъ матеріаловъ: желѣза и цвѣтныхъ камней.—Организація улучшеній въ гранильномъ производствѣ.– Обученіе улучшенному ткачеству въ Шадринскомъ у.— Дѣятельность Красноуфимскаго земства.—Помощь кустарямъ, изготовляющимъ земледѣльческія орудія и машины, гвоздарямъ и пр.— Дѣятельность Пермскаго уѣзднаго земства.—Дѣятельность склада издѣлій.—Улучшеніе ткачества.—Положеніе склада кустарныхъ издѣлій въ Кунгурѣ.

стр.

Дѣятельность земства Черниговской губерніи 254

Докладъ губ. управы собранію 1896 г. съ общими соображеніями о помощи кустарямъ. — Мѣры по улучшенію ткацкаго, гончарнаго, кожевеннаго и рогового производствъ. — Предположенія губ. управы объ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій. — Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по улучшенію мѣстныхъ кустарныхъ производствъ.

Дѣятельность земства Тверской губерніи 296

Докладъ губернской земской управы о нѣкоторыхъ мѣрахъ для развитія и улучшенія кустарной промышленности. — Постановленіе по этому предмету губернскаго земскаго собранія 1898 г.

Дѣятельность земства Полтавской губерніи 321

Устройство кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ Полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ.—Мѣропріятія Роменскаго земства по улучшенію ткацкаго, гончарнаго и кожевеннаго производствъ.—Улучшеніе ткацкаго производства въ Золотоношскомъ у.—Предположенія Лохвицкой уѣздной земской управы объ улучшеніи мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.—Устройство въ с. Поставмукахъ гончарной мастерской.—Предположеніе объ устройствѣ учебной кожевенной мастерской въ Лохвицкомъ у.

Дѣятельность земства Смоленской губерніи 335

Проектъ губернской управы по организаціи помощи кустарнымъ промысламъ.—О кредитѣ на оборудованіе кустарныхъ кузницъ и выпискѣ для кустарей металловъ.—Предположеніе Духовщинскаго земства объ обученіи древодѣльнымъ производствамъ. — Субсидія Сычевскаго земства на содержаніе школы пряденія и ткачества.

Дѣятельность земства Курской губерніи 346

Мѣропріятія Суджанскаго земства по улучшенію корзиночнаго, кожевеннаго и гончарнаго производствъ.—Поставка сапогъ интендантству кустарями Суджанскаго, Новооскольскаго и Старооскольскаго уѣздовъ.

Дѣятельность земства Казанской губерніи 356

Дѣятельность по кустарной промышленности Казанскаго уѣзднаго земства.—Открытіе въ г. Арскѣ склада кустарныхъ издѣлій.—Воспособленіе на кустарное дѣло со стороны губернскаго земства.

Дѣятельность земства Олонецкой губерніи 365

Организація Петрозаводскимъ земствомъ кустарнаго комитета.—Открытіе Повѣнецкимъ земствомъ учебныхъ мастерскихъ по нѣкоторымъ кустарнымъ производствамъ.

Дѣятельность земства Тамбовской губерніи 370

Улучшеніе гвоздарнаго производства въ Темниковскомъ уѣздѣ.

Дѣятельность земства Уфимской губерніи 372

Организація улучшеннаго ткачества въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

Дѣятельность земства Владимірской губерніи 374

Улучшеніе корзиночнаго производства въ Шуйскомъ уѣздѣ.

Дѣятельность земства Самарской губерніи 376

Организація Самарскимъ уѣзднымъ земствомъ обученія корзиночному производству.

Дѣятельность земства Рязанской губерніи 377

Постановленіе Егорьевскаго земскаго собранія по развитію въ уѣздѣ кустарнаго дѣла.

Заключеніе 378

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Для ближайшаго ознакомленія съ дѣятельностью земствъ по кустарной промышленности, а также, по возможности, и съ результатами этой дѣятельности, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ собрало по упомянутому предмету обширный матеріалъ и, по обработкѣ его, издало въ 1897 г. книгу подъ заглавіемъ «Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности (1865—1897)».

Въ виду того, что въ самое послѣднее время многія земства весьма энергично принялись за работу на пользу нашихъ кустарей, Министерство признало полезнымъ издавать свѣдѣнія объ этой дѣятельности болѣе своевременно, такъ какъ подобныя свѣдѣнія необходимы какъ самому Министерству Земледѣлія, призванному заботиться объ улучшеніи кустарной промышленности, такъ равно и земствамъ, не всегда имѣющимъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ другихъ губерніяхъ по данному предмету.

Въ настоящемъ изданіи помѣщены свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по кустарной промышленности за 1897 и 1898 гг. Предлагаемая книга составлена, по порученію Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, членомъ-дѣлопроизводителемъ Кустарнаго Комитета Министерства Земледѣлія Н. В. Пономаревымъ.

Digitized by the Internet Archive
in 2015

https://archive.org/details/obzordieiatelnos00russ

Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности.

Дѣятельность земства Московской губерніи.

Дѣятельность губернскаго земскаго музея въ 1897 и 1898 г. — Учебныя мастерскія: корзиночная, щеточная, игрушечная, металлическая, кружевная и др. — Содѣйствіе мебельному производству.—Смѣтное ассигнованіе на 1898 г. на воспособленіе кустарной промышленности. — Проектъ расширенія общей организаціи по кустарному дѣлу: предположеніе объ учрежденіи кустарнаго банка и проч.—Проектъ организаціи потребительнаго товарищества въ раіонѣ корзиночнаго производства. – Докладъ губернской управы губернскому собранію 1899 г.

Дѣятельность существующей при Московскомъ губернскомъ земствѣ организаціи для содѣйствія кустарной промышленности въ 1897—98 гг. была направлена, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, главнымъ образомъ къ выполненію слѣдующихъ задачъ: 1) къ улучшенію качества кустарныхъ издѣлій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, усовершенствованію техническихъ пріемовъ, которыми пользуются кустари; 2) къ содѣйствію сбыту издѣлій, преимущественно, вновь введенныхъ и 3) къ снабженію кустарей сырыми матеріалами. Изъ доклада управы губернскому собранію 1898 г. видно, какихъ результатовъ достигла въ дѣлѣ выполненія указанныхъ цѣлей существующая кустарная организація въ зависимости отъ тѣхъ условій, въ какихъ она дѣйствовала, а также и отъ размѣра имѣвшихся въ ея распоряженіи оборотныхъ средствъ.

Уже ранѣе сего управа, въ своемъ докладѣ губернскому собранію, указывала на то, что рѣшеніе главной основной задачи — улучшенія техники кустарныхъ издѣлій—неизбѣжно должно сопровождаться «выкупомъ» такихъ издѣлій и затѣмъ дальнѣйшимъ ихъ сбытомъ; вотъ почему цифровыя данныя, показывающія размѣры торговыхъ оборотовъ земскаго музея и его мастерскихъ, могутъ служить критеріемъ успѣховъ дѣятельности этихъ учрежденій.

За послѣднее время въ сказанномъ смыслѣ замѣчается значительное оживленіе въ сравненіи съ прежними годами. Такъ, съ 1-го іюля 1896 г. по 1-е іюля 1897 г. было принято отъ кустарей издѣлій на сумму 129,484 р. 18 к., въ томъ числѣ:

доставлено въ музей кустарями. . .	на 65,297 р. 88 к.
принято въ мастерскихъ.	» 64,186 » 30 »
Всего. . . .	129,484 р. 18 к.

Въ предшествующемъ 1896 году за то же время было принято только на 108,128 р. 15 к., въ томъ числѣ собственно:

музеемъ.	63,372 р. 95 к.
мастерскими	44,755 » 20 »

Отсюда видно, что главное увеличеніе пріемки товара отъ кустарей приходится на земскія мастерскія. Собственно въ кустарный музей издѣлія поступали, какъ и въ прежнее время, троякимъ способомъ: 1) пріобрѣтались музеемъ отъ кустарей непосредственно; 2) доставлялись мастерскими на продажу; 3) доставлялись кустарями на комиссію. Такимъ образомъ, въ 1897 г. было принято музеемъ товару:

за наличныя.	42,388 р. 99 к.
за счетъ авансовъ	12,849 » 64 »
въ кредитъ	6,230 » 71 »
Всего . . .	61,469 р. 34 к.

Кромѣ того, было доставлено изъ мастерскихъ.	31,890 р. 68 к.
» » » принято на комиссію . . .	3,828 » 44 »
Итого.	97,188 р. 46 к.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1897 г. первое мѣсто занималъ товаръ, принятый музеемъ за наличныя деньги; второе мѣсто принадлежало товару, доставлявшемуся изъ мастерскихъ для продажи; затѣмъ идетъ товаръ, поступившій за выданные кустарямъ авансы, т. е. за счетъ денегъ и матеріала, полученныхъ кустарями изъ музея для исполненія заказовъ. Количество товара, принятаго на комиссію, представляется весьма незначительнымъ по сравненію съ другого рода способами поставки (не превышаетъ 4%).

Изъ сопоставленія только что приведенныхъ данныхъ съ таковыми же за 1898 годъ оказывается слѣдующее:

Принято товару:	въ 1898 г.	въ 1897 г.
за наличныя	32,790 р. 86 к.	42,388 р. 99 к.
за счетъ авансовъ. . . .	14,344 » 75 »	12,849 » 64 »
въ кредитъ.	5,483 » 69 »	6,230 » 81 »
доставлено изъ мастерск. .	22,032 » 73 »	31,890 » 68 »
доставлено на комиссію. .	3,224 » 44 »	3,828 » 44 »
Итого . . .	77,876 р. 47 к.	97,188 р. 56 к.

Изъ этой таблицы видно, какого направленія за послѣднее время держался земскій кустарный музей при пріемкѣ товара для продажи. Музей не расширялъ покупки у кустарей товара; онъ также замѣтно сокращалъ пріемъ издѣлій на комиссію, стараясь развить продажу улучшенныхъ земскими мастерскими издѣлій. Далѣе, замѣчается увеличеніе пріемки товара за счетъ авансовъ, возросшее въ 1898 г. почти на 16%. Это объясняется увеличеніемъ дѣятельности музея въ смыслѣ исполненія заказовъ. Вообще приведенныя выше цифровыя данныя показываютъ, что московскій кустарный музей ставилъ главной своей цѣлью при пріемкѣ товара отъ кустарей—исполненіе заказовъ и продажу улучшенныхъ издѣлій (товара земскихъ мастерскихъ).

Выше было сказано, что въ 1897 г. всего поступило товара въ кустарный музей и въ его мастерскія на сумму 129,484 р. 18 к. Это количество товара было принято отъ 510 дворовъ (промышленныхъ единицъ) кустарей, число которыхъ, по сравненію съ прежними годами, значительно возрасло. Такъ, содѣйствіемъ земской организаціи посредствомъ музея и мастерскихъ пользовались:

въ 1885 году	190 дворовъ.
» 1886 »	167 »
» 1887 »	191 »
» 1888 »	244 »
» 1889 »	205 »
» 1890 »	232 »
» 1891 »	380 »
» 1892 »	446 »
» 1893 »	400 »

въ 1894 году	440	дворовъ
» 1895 »	387	»
» 1896 »	506	»
» 1897 »	510	»
» 1898 »	568	»

Изъ слѣдующей таблицы видно также распредѣленіе кустарей по промысламъ, съ указаніемъ сравнительныхъ данныхъ о числѣ кустарей за прежніе годы:

Таблица распредѣленія кустарей по промысламъ.

	Годы.							
	1898	1897	1896	1895	1894	1893	1892	1891
коробочный	21	22	30	25	27	33	30	12
корзиночный . . .	206	147	136	99	79	57	55	47
игрушечный . . .	129	133	121	123	148	165	198	140
металлическій . . .	43	48	55	39	40	39	66	66
щеточный	61	49	54	23	39	25	20	19
столярный	18	18	29	14	15	12	13	34
женскія работы . .	23	36	30	22	29	34	29	27
роговой	3	4	4	5	6	6	6	5
рѣзной	2	4	7	3	4	3	3	2
чемоданы	2	2	3	3	3	2	5	6
изд. изъ папье-маше	4	2	1	1	3	1	1	1
» » бересты . .	—	1	2	1	2	2	2	2
термометры	1	1	1	1	1	1	1	1
торгов. счеты . . .	1	1	2	2	1	1	1	1
токарный	7	8	8	10	10	10	—	—
каменн. изд. . . .	3	4	2	3	2	1	1	1
ковры и половики .	2	3	2	2	3	1	—	—
костяной пром. . .	3	3	3	8	3	3	—	—
бусы	—	2	2	1	2	—	—	—
картонажный . . .	10	10	7	—	—	—	—	—
зубныя щетки . .	—	8	—	—	—	—	—	—
разные	29	4	7	2	13	4	10	10
Всего .	568	510	506	387	430	400	441	374

Изъ этихъ данныхъ видно, что по числу кустарей болѣе всего содѣйствіемъ земской кустарной организаціи пользовались кустари промысловъ:

	1897 г.	1898 г.
корзиночнаго	147 дворовъ	206 дворовъ
игрушечнаго	133 »	129 »
щеточнаго	49 »	61 »
металлическаго	48 »	43 »
коробочнаго	32 »	31 »

Кромѣ 6 промысловъ (игрушечный, корзиночный, металлическій, щеточный, коробочный, кружевной), содѣйствіе которымъ было поставлено губернскимъ земствомъ на первую очередь, земскій музей, какъ указываетъ предыдущая таблица, вступалъ въ сношенія и съ представителями нѣкоторыхъ другихъ промысловъ. Эти производства, имѣвшія, въ большинствѣ случаевъ, своими представителями одного или двухъ кустарей, служили той подвижной выставкой образцовъ кустарныхъ издѣлій, которую долженъ имѣть всякій торгово-промышленный музей. Заботясь о томъ, чтобы знакомить публику и покупателей съ произведеніями кустарей Московской губерніи, земскій музей старался организовать выставку этихъ произведеній возможно разнообразнѣе; поэтому, кромѣ издѣлій промысловъ, намѣченныхъ земствомъ къ усовершенствованію, музей привлекалъ кустарей разнообразныхъ промысловъ. Напр., какъ дополненіе къ коробочному промыслу, явился картонажный, къ игрушечному — токарный, къ металлическому — часовой и проч. Весьма часто издѣлія этихъ промысловъ, будучи выставлены, хотя и въ незначительномъ количествѣ, привлекали вниманіе потребителей-заказчиковъ и нерѣдко музей получалъ, такимъ образомъ, заказы, которые весьма успѣшно были выполняемы кустарями. Къ сожалѣнію, ограниченность оборотныхъ средствъ музея не позволяла ему привлекать такого числа кустарей, какъ это было бы желательно.

Кромѣ издѣлій кустарей Московской губерніи, московскій земскій музей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принималъ кустарныя издѣлія и изъ другихъ губерній. Поставщиками такихъ издѣлій были: 1) многія земства, начавшія у себя содѣйствіе кустарнымъ промысламъ (напр., Вятское, Нижегородское, Пермское, Черниговское, Пензенское и др.); 2) кустарныя артели, напр., Павловская (Нижегородской губ.), Мраморская (Пермской губ.) и др., нужда-

ющіяся въ сбытѣ своихъ издѣлій; 3) многія частныя лица—организаторы сбыта кустарныхъ издѣлій; 4) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сами кустари другихъ губерній, пріѣзжающіе съ товаромъ въ Москву и обращавшіеся съ просьбами въ музей принять ихъ издѣлія на комиссію. Отъ иногороднихъ кустарей обыкновенно принимались только такія издѣлія, которыя не могли составить конкурренціи московскимъ кустарямъ, а, наоборотъ, увеличивая ассортиментъ,—способствовали лучшему сбыту кустарныхъ произведеній Московской губерніи. Такимъ образомъ, въ музей были доставлены слѣдующія издѣлія:

изъ	Нижегородской	губерніи—	стальныя издѣлія;
»	Рязанской	»	кружева, женскія работы;
»	Вологодской	»	роговыя издѣлія;
»	Пермской	»	каменныя издѣлія;
»	Вятской	»	каповыя, корешковыя, берестяныя;
»	Тульской	»	замки;
»	Черниговской	»	ткани;
»	Владимірской	»	рѣзныя издѣлія;
»	Пензенской	»	пуховые платки;
»	Оренбургской	»	платки;
»	Варшавской	»	разныя издѣлія.

Большая часть перечисленныхъ издѣлій доставлялась въ музей на комиссію или же за счетъ отпущеннаго изъ музея товара московскихъ кустарей; послѣднее имѣло мѣсто при сношеніяхъ съ нижегородскимъ и вятскимъ кустарными музеями, которые въ отчетное время являлись заказчиками московскаго музея и свои разсчеты производили отчасти за наличныя, отчасти обмѣномъ — высылкой издѣлій вятскихъ и нижегородскихъ кустарей, которыя пользуются въ московскомъ музеѣ хорошимъ сбытомъ.

Принимая издѣлія кустарей другихъ губерній главнымъ образомъ для пополненія ассортимента, музей придавалъ этого рода операціямъ, какъ показываютъ нижеприводимыя цифры, лишь второстепенное значеніе и отдавалъ предпочтеніе товару московскихъ кустарей.

Такъ, было принято издѣлій другихъ губерній:

въ 1895 г.	изъ	18	губ.	на	сумму	10,901	руб.
» 1896 »	»	15	»	»	»	7,703	»
» 1897 »	»	11	»	»	»	5,734	»

Такимъ образомъ, въ 1897 году, по сравненію съ прежними годами, сумма поступившихъ въ московскій музей издѣлій кустарей другихъ губерній замѣтно упала.

Параллельно съ этимъ, наблюдается и замѣтное сокращеніе товара, поставляемаго различными городскими производителями. Число такихъ поставщиковъ постепенно сокращалось съ каждымъ годомъ и въ 1897 году не превышало 20 человѣкъ, поставившихъ товара на сумму до 5,000 р., что составляетъ до 1% всего оборота музея. Сокращеніе некустарнаго товара, идущее изъ года въ годъ, объясняется устраненіемъ самыхъ причинъ, въ силу которыхъ этотъ товаръ появлялся въ музеѣ. Расширеніе дѣятельности музея, опытность его администраціи и мастерскихъ приводятъ къ тому, что случаи, когда приходится музею обращаться за помощью къ городскимъ ремесленникамъ (какъ это бывало при началѣ развитія дѣятельности музея), дѣлаются теперь все рѣже и рѣже; увеличеніе ассортимента и выбора издѣлій дѣлаетъ подборъ кустарнаго товара въ большинствѣ отдѣловъ музея настолько разнообразнымъ и полнымъ, что онъ перестаетъ нуждаться въ добавочныхъ издѣліяхъ, для пополненія выбора. Это всего замѣтнѣе на картонажномъ товарѣ кустарей: въ прежніе годы выборъ этихъ издѣлій былъ настолько малъ, что сбытъ кустарныхъ картонажей былъ невозможенъ безъ очень значительнаго добавленія къ нимъ разнаго некустарнаго картонажнаго товара; теперь же, съ развитіемъ дѣла, наоборотъ, некустарнаго товара (напр., свѣчи, зажигательныя нитки, нѣкоторыя украшенія, требующіяся на рынкѣ, но не вырабатываемыя кустарями и проч.) добавляется весьма ничтожное количество — не свыше 5—6%.

Вообще поставщики, съ которыми кустарный музей имѣлъ дѣло за послѣдніе четыре года, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Кустари Московской губерніи. Посѣщающіе музей.	Кустари Московской губерніи. Посѣщающіе мастерскія.	Кустари другихъ губерній.	Городскіе поставщики.	Всего.
1894 . .	144	178	45	73	440
1895 . .	132	172	44	39	387
1896 . .	176	272	29	29	06
1897 . .	175	287	28	20	10

Кустари, посѣщавшіе мастерскія, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мастерскія.	Число кустарей.			
	1898.	1897.	1896.	1895.
Корзиночная въ Голицынѣ.	175	100	104	71
Складъ въ Рузѣ	31	47	30	25
Щеточная	48	41	48	18
Игрушечная	65	64	60	58
Кружевная	8	18	15	—
Металлическая	15	17	15	—
Всего .	342	287	272	172

Изъ приведенной таблицы нельзя не замѣтить, что то распредѣленіе кустарей между музеемъ и мастерскими, которое наблюдается за послѣдніе четыре года, вполнѣ отвѣчаетъ намѣченнымъ земствомъ задачамъ кустарной организаціи. Число кустарей, имѣющихъ дѣло съ мастерскими, постоянно возрастаетъ въ непосредственной связи съ развитіемъ самой земской кустарной организаціи.

Общее число кустарей Московской губерніи, имѣвшихъ дѣло съ музеемъ въ 1897 году, достигало 462 дворовъ (промышленныхъ единицъ), а въ 1898 году 512 дворовъ. Это число, однако, означаетъ только число поставщиковъ товара; что же касается общаго числа дворовъ, на которыхъ распространялось вліяніе земской кустарной организаціи, то оно было, конечно, значительно больше. Такъ, сюда слѣдуетъ еще прибавить всѣхъ кустарей, которые постоянно получаютъ матеріалъ изъ земскихъ складовъ; кустарей, которые не продавали свои издѣлія земству, но, тѣмъ не менѣе, пользовались техническими указаніями спеціалистовъ и мастеровъ; наконецъ, сюда надо причислить тоже и кустарей, которыхъ музею приходилось рекомендовать для непосредственныхъ сношеній съ заказчиками и проч. Принимая все это во вниманіе, можно считать, что число кустарей, пользующихся земской кустарной организаціей, доходитъ до 700 дворовъ (промышленныхъ единицъ), а считая семью, въ среднемъ, въ 3 человѣка, — общее число отдѣльныхъ рабочихъ составитъ до 2,000 человѣкъ.

По уѣздамъ Московской губерніи всѣ поставщики-кустари распредѣлялись слѣд. образомъ:

Уѣзды	Число кустарей доставлявш. въ 1897 г. товаръ въ музей.	посѣщавш. въ 1897 г. мастерскія.	Всего въ 1897 г.	Всего въ 1898 г.
Звенигородскій . . .	69	137	206	305
Дмитровскій	25	64	89	92
Московскій.	31	11	42	36
Рузскій	4	47	51	34
Подольскій.	23	28	51	30
Клинскій.	12	—	12	6
Верейскій	3	—	3	3
Бронницкій.	4	—	4	8
Богородскій	1	—	1	—
Серпуховскій	3	—	3	4
Можайскій	—	—	—	2
Волоколамскій. . . .	—	—	—	1
Всего	175	287	462	521

Такимъ образомъ, земскій музей имѣетъ дѣло съ кустарями 12 уѣздовъ. Первое мѣсто по числу кустарей принадлежитъ Звенигородскому уѣзду; затѣмъ идутъ уѣзды: Дмитровскій, Рузскій, Подольскій, Московскій. Перечисленные 5 уѣздовъ по числу кустарей всегда представляли преобладающее большинство. Объясняется это, главнымъ образомъ, развитіемъ въ этихъ уѣздахъ кустарныхъ промысловъ, вслѣдствіе чего въ нихъ параллельно получила развитіе и земская кустарная организація. Въ Московскомъ уѣздѣ хотя и нѣтъ учебныхъ мастерскихъ, но сношенія кустарей этого уѣзда съ музеемъ поддерживаются, очевидно, близостью разстоянія этого уѣзда отъ Москвы.

Большинство кустарей, какъ уже было упомянуто выше, разсчитывалось съ музеемъ за наличныя деньги и только немногіе доставляли издѣлія на комиссію. Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что Московская губернская земская управа уже нѣсколько разъ обращала вниманіе губернскаго собранія на то, что содѣйствіе кустарной промышленности, будучи направлено на бѣднѣйшихъ представителей сельскаго населенія, не можетъ быть организовано на почвѣ комиссіонныхъ операцій. Въ виду недостатка оборотныхъ средствъ, кустари, какъ показалъ опытъ музея, предпочитаютъ лучше продать свой товаръ за безцѣнокъ, нежели ожидать полученія

денегъ, передавъ товаръ на комиссію. Стараясь привлекать бѣднѣйшихъ кустарей, музей, однако, мало-по-малу ввелъ не только разсчетъ за наличныя деньги, но даже довольно широко развилъ свои авансовыя операціи, снабжая кустарей матеріаломъ и деньгами въ счетъ будущихъ работъ.

Вотъ почему операціи съ комиссіоннымъ кустарнымъ товаромъ въ музеѣ съ каждымъ годомъ сокращаются, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы.	Доставлено товара на комиссію.
1894	12,865 р. 90 к.
1895.	8,328 » 27 »
1896.	5,609 » 16 »
1897.	3,828 » 44 »
1898.	3,224 » 44 »

Въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ для содѣйствія кустарной промышленности Московскимъ земствомъ, операціи по снабженію кустарей сырыми матеріалами и оборотными денежными средствами начинаютъ играть все болѣе и болѣе выдающуюся роль. Операціи эти получили свое развитіе параллельно съ развитіемъ технической дѣятельности мастерскихъ, какъ извѣстно, требовавшей весьма часто замѣны прежде употреблявшихся матеріаловъ новыми. Кромѣ того, развитіе дѣятельности музея по исполненію болѣе или менѣе крупныхъ заказовъ вызывало необходимость снабжать предварительно кустарей матеріалами.

Въ настоящее время выдача матеріала кустарямъ производится ежедневно, какъ изъ музея, такъ, въ особенности, изъ складовъ при мастерскихъ. Изъ всѣхъ этихъ пунктовъ матеріалъ отпускается кустарямъ или за наличный разсчетъ, или же выдается въ кредитъ, подъ работу, заданную кустарю, по исполненіи которой стоимость матеріала вычитается при разсчетѣ. Почти всѣ матеріалы отпускаются по заготовительной цѣнѣ, безъ всякихъ надбавокъ; но на нѣкоторые матеріалы, продаваемые въ розницу, сверхъ оптовыхъ заготовительныхъ цѣнъ, накладывается 5% на усыпку, раструску, провѣсъ и т. п. Не имѣя возможности держать у себя въ запасѣ всѣ требуемые матеріалы, музей входитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ сношенія съ крупными московскими торговыми фирмами, занимающимися продажей необходимыхъ для кустарей мате-

ріаловъ, съ тѣмъ, чтобы эти фирмы отпускали кустарямъ по ордеру музея за его счетъ матеріалъ небольшими партіями. Собирающіеся мелкіе счета, по истеченіи опредѣленнаго срока, представляются фирмой къ оплатѣ въ музей, который уже самъ производитъ разсчеты съ кустарями, предоставляя имъ такимъ путемъ возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ и доброкачественнымъ матеріаломъ.

Кромѣ указанныхъ способовъ снабженія кустарей матеріалами, бывали также случаи выдачи музеемъ кустарямъ денежныхъ ссудъ на покупку матеріала, инструментовъ, на ремонтъ мастерской и т. п.

Всѣми описанными способами за послѣднее время (1897 г.) было выдано кустарямъ матеріала на 45,499 руб. Въ томъ числѣ было отпущено:

изъ музея	18,871 р.	92 к.
» мастерскихъ	26,627 »	30 »

По промысламъ стоимость выданныхъ кустарямъ подъ работу матеріаловъ *) за послѣдніе четыре года распредѣлялась слѣд. образомъ:

Промыслы:	1895 г.		1896 г.		1897 г.		1898 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
корзиночный .	9,865	75	13,688	76	18,413	61	19,017	42
щеточный . .	2,175	—	3,749	74	4,709	50	3,527	62
игрушечный .	648	10	1,439	49	3,504	19	2,558	59
коробочный .	1,787	65	1,241	74	1,103	75	1,282	72
разн. пром. . .	3,763	10	9,335	51	17,768	17	19,332	15
Всего . . .	18,239	60	29,455	24	45,499	22	45,718	50

Какое развитіе имѣетъ операція по снабженію кустарей матеріалами производства, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Отпущено матеріала:

Въ 1892 г.	11,114 р.
» 1893 »	13,555 »
» 1894 »	18,675 »
» 1895 »	18,239 »
» 1896 »	29,455 »
» 1897 »	45,499 »
» 1898 »	45,718 »

*) Преимущественно металлы: желѣзо, цинкъ, мѣдь; также дерево, ивовый прутъ, камышъ, щетина, волосъ, трава, краски, лакъ, бумага и нѣк. др.

Такимъ образомъ, количество отпущеннаго кустарямъ матеріала за послѣднія семь лѣтъ учетверилось.

Большая часть матеріала отпускается въ кредитъ; но за послѣдніе три года начала также развиваться продажа матеріала кустарямъ за наличныя деньги и притомъ даже тѣмъ кустарямъ, которые не имѣютъ никакихъ товарныхъ сношеній съ мастерскими и съ музеемъ. Для характеристики роста этой продажи можно привести слѣдующія данныя:

Продажа матеріала кустарямъ.

	1896 г.		1897 г.		1898 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ кустарнаго музея . .	—		150	30	504	55
» корзиночной мастерск.	1,447	81	1,413	44	2,084	—
» склада въ г. Рузѣ . .	524	47	169	70	9	44
» щеточной мастерской .	2,669	58	2,930	43	3,188	47
» игрушечной » .	721	52	2,071	84	1,125	27
Всего .	5,363	38	6,735	71	6,911	73

Изъ этой таблицы видно, что разсматриваемая операція особенно развивалась въ щеточной и корзиночной мастерскихъ.

Заказанный кустарямъ и доставленный имъ товаръ сбывался, частію черезъ кустарный музей, частію отправлялся прямо изъ мастерскихъ различнымъ заказчикамъ. Сознавая важность, какую имѣетъ сбытъ кустарныхъ издѣлій, какъ необходимая почва для усовершенствованія этихъ издѣлій, земскій музей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, старался обращать серьезное вниманіе на возможно быстрый сбытъ поступающихъ отъ кустарей издѣлій и продолжалъ расширять въ этомъ направленіи свою дѣятельность, которая, какъ показываютъ нижеслѣдующія цифры, увеличивается.

Такъ, въ	1889	году	оборотъ	музея	равнялся .	18,000 р.
»	1890	»	»	»	» .	35,000 »
»	1891	»	»	»	» .	52,958 »
»	1892	»	»	»	» .	66,571 »
»	1893	»	»	»	» .	83,750 »
»	1894	»	»	»	» .	98,335 »
»	1895	»	»	»	» .	99,315 »
»	1896	»	»	»	» .	118,121 »
»	1897	»	»	»	» .	140,638 »
»	1898	»	»	»	» .	144,403 »

Изъ общей суммы было продано:

		въ 1897 г.	въ 1898 г.
музеемъ.	на	109,662 р.	103,819 р.
отправлено изъ мастерскихъ .	»	30,976 »	40,584 »

Общій оборотъ заключаетъ въ себѣ двѣ основныя операціи по сбыту, а именно: заказы и розничную продажу. Отношеніе розничной продажи и заказовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Оптовые заказы.	Розничная продажа.	Всего.	% заказовъ къ общей суммѣ оборота.
	Руб.	Руб.	Руб.	
1891	12,046	40,912	52,958	22,3%
1892	30,350	36,221	66,571	45,6%
1893	41,037	42,713	83,750	51,7%
1894	51,074	47,261	98,335	51,9%
1895	50,938	48,377	99,315	51,3%
1896	60,193	57,928	118,121	50,9%
1897	81,539	59,097	140,638	57,9%
1898	87,851	56,552	144,403	60,8%

Изъ этихъ цифръ видно, что возрастаніе торговыхъ оборотовъ идетъ, главнымъ образомъ, за счетъ операцій по исполненію оптовыхъ заказовъ, хотя это не помѣшало и розничной продажѣ музея возрасти значительно въ теченіе приведеннаго выше періода.

Операціи по исполненію заказовъ начались съ 1891 г. и въ первый же годъ достигли суммы 12,046 р. Дальнѣйшее развитіе этого дѣла обусловливалось ассигнованіемъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 15,000 р. въ видѣ оборотныхъ средствъ; вслѣдствіе этого операціи замѣтно оживились и на слѣдующій же годъ съ 22% всего оборота поднялись до 45%. Дальнѣйшія ассигнованія оборотныхъ средствъ губернскимъ собраніемъ, всегда сочувственно относившимся къ этого рода дѣятельности музея, привели къ тому, что въ настоящее время эти операціи замѣтно преобладаютъ надъ розничной продажей и составляютъ болѣе 60% оборота.

По приблизительному подсчету, число всѣхъ заказовъ крупныхъ и мелкихъ и исполненныхъ за отчетное время, простирается до 1,000. Заказы поступали, въ большинствѣ случаевъ, отъ торговцевъ, и весьма многіе отъ иногороднихъ. Уже въ 1892 году московскій музей отправлялъ свои издѣлія въ 97 городовъ и про-

чихъ пунктовъ; въ настоящее время число этихъ пунктовъ дошло до 175. Были случаи отправленія издѣлій и заграницу (въ Константинополь, Парижъ и нѣк. др. мѣста); впрочемъ, эти отправки не имѣли особаго значенія для дѣла. Полученные заказы раздавались кустарямъ конторой музея непосредственно, или же передавались къ исполненію въ мастерскія, при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ музей игралъ роль комиссіонера мастерскихъ. Такимъ путемъ были установлены торговыя сношенія со многими крупными фирмами Москвы, Петербурга и другихъ мѣстностей, дающими въ настоящее время хорошіе заказы кустарямъ. Многіе изъ этихъ заказовъ прямо отправляются изъ мастерскихъ, минуя музей, чѣмъ избѣгается лишняя трата времени, значительно удешевляются накладные расходы и въ то же время достигается возможность исполненія въ данный срокъ большаго количества заказовъ. За 1898 годъ непосредственно изъ мастерскихъ было отправлено разнымъ лицамъ заказовъ на сумму 40,584 руб. Отправка товара по мастерскимъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Отправлено заказовъ изъ мастерскихъ:

	1898 г.		1897 г.		1896 г.		1895 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
корзиночной . .	32,391	90	24,836	18	16,038	—	14,970	03
склада въ Рузѣ.	134	88	169	70	227	55	904	39
игрушечной . .	6,113	85	3,378	96	2,396	72	825	36
щеточной . . .	1,943	52	2,591	52	3,220	72	2,144	13
Всего .	40,584	15	30,976	36	21,882	99	18,843	91

Такимъ образомъ, первое мѣсто по исполненію самостоятельныхъ заказовъ принадлежитъ корзиночной мастерской, второе — игрушечной. Незначительность суммы заказовъ изъ земскаго склада въ г. Рузѣ объясняется тѣмъ, что складъ этотъ не имѣлъ цѣлью самостоятельно выполнять заказы, а направлялъ свой товаръ предварительно въ земскую корзиночную мастерскую, на ст. Голицыно, гдѣ товаръ сортировался, окрашивался, лакировался, отдѣлывался и отправлялся покупателямъ вмѣстѣ съ другими сортами корзинъ, которые въ Рузскомъ уѣздѣ не выдѣлываются. Однако, съ развитіемъ дѣла рузскаго склада, съ увеличеніемъ разнообразія сортовъ товара, земство въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ предполагаетъ устроить въ Рузѣ небольшую учебную мастерскую, въ

которой будетъ производиться и отдѣлка товара; тогда явится возможность устранить непроизводительную перевозку рузскаго товара, направляя заказы непосредственно покупателямъ.

Что касается размѣровъ заказовъ, исполненныхъ собственно музеемъ, то ихъ въ 1898 г. было выполнено на сумму 47,266 р. Заказы эти, по сравненію съ 1897 годомъ, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отдѣлы.	1897 г. Руб.	К.	1898 г. Руб.	К.
металлическій	18,359	40	19,606	59
корзиночный	4,231	—	3,986	60
игрушечный	2,939	91	3,561	—
коробочный	7,326	54	8,699	95
картонажный	3,159	97	3,924	98
женскихъ рукодѣлій	689	38	1,711	72
разныхъ заказовъ	4,040	18*)	5,776	05
всероссійская выставка . . .	4,734	70	—	
кіевская выставка	2,080	50	—	
нижегородская ярмарка . . .	3,001	45	—	
Всего . .	50,563	03	47,266	89

Изъ таблицы видно, что всѣ отдѣлы музея исполняли заказы въ 1898 г. довольно успѣшно, на что указываетъ увеличеніе цифръ. Исключеніе представляетъ отдѣлъ корзиночный, давшій сравнительно съ 1897 г. нѣкоторое пониженіе цифры заказовъ. Впрочемъ, заказы по этому промыслу не сократились; они только были передаваемы въ мастерскую, такъ какъ организація корзиночной мастерской позволяетъ это дѣлать вполнѣ свободно. Немало способствовало увеличенію заказовъ участіе музея на выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г., познакомившее съ московскими кустарями многихъ новыхъ потребителей.

Въ числѣ оборотовъ съ заказами въ приведенной выше таблицѣ показана продажа товара на Кіевской выставкѣ и Нижегородской ярмаркѣ, на которыхъ въ 1897 г. принималъ участіе московскій музей. Обороты эти являются болѣе или менѣе случайными и потому выдѣлены въ отдѣльныя рубрики. Однако, если ихъ

*) Сюда вошли: фонарные столбы, шторы, классные столы и разные мелкіе заказы (1308 р. 72 к.).

и исключить изъ общей суммы 50,563 р., то все-таки сумма заказовъ, исполненныхъ музеемъ за 1897 г., окажется больше таковой же за 1896 г., что указываетъ на общій ростъ операцій съ заказами.

Расширивъ значительно операціи съ заказами, кустарный музей, въ виду ограниченности помѣщенія для склада заготовляемыхъ издѣлій, въ 1897 году принужденъ былъ практиковать новый способъ веденія заказовъ. Передавая заказы кустарямъ, музей обусловливалъ, чтобы кустари сами доставляли заказы на мѣста, указанныя заказчиками, а роль музея сводилась лишь къ наблюденію за правильнымъ исполненіемъ заказа, какъ съ технической стороны (для чего онъ пользовался техниками), такъ и съ формальной. При этомъ музей выполнялъ всѣ функціи комиссіонера-посредника какъ въ дѣлѣ полученія заказа, такъ и его сдачи, велъ счетъ съ заказчиками и разсчеты съ кустарями, стараясь аккуратно и дешево выполнить заказъ, принявъ во вниманіе и интересы кустарей. Такихъ заказовъ было исполнено на сумму 14,622 руб. преимущественно для московской городской управы, которая уже второй годъ находитъ для себя выгоднымъ дѣлать заказы московскимъ кустарямъ черезъ посредство музея. Описанный способъ имѣетъ преимущество въ томъ отношеніи, что не требуетъ расширенія помѣщенія, увеличенія накладныхъ расходовъ и позволяетъ, при наличности въ кустарной организаціи техническаго надзора, расширять пріемъ заказовъ въ зависимости только отъ оборотныхъ средствъ.

Розничная продажа, производившаяся кустарнымъ музеемъ въ его 6-ти отдѣленіяхъ, въ 1897 году достигла 59,098 руб. Эта сумма по отдѣламъ музея распредѣлялась слѣд. образомъ.

Отдѣлы музея:	1898 г.	1897 г.	1896 г.
женскихъ работъ	6,227 р. 05 к.	6,762 р. 61 к.	7,643 р. 05 к.
игрушечный . .	12,981 » 32 »	12,817 » 69 »	11,461 » 36 »
металлическій .	13,075 » 11 »	15,827 » 79 »	17,317 » 75 »
корзиночный . .	17,252 » 58 »	15,979 » 73 »	14,343 » 95 »
картонажный. .	4,359 » 81 »	5,685 » 85 »	5,863 » 01 »
коробочный . .	2,655 » 80 »	2,025 » 30 »	1,299 » 86 »
Всего . . .	56,551 р. 67 к.	59,098 р. 97 к.	57,928 р. 98 к.

Не смотря на то, что 1897 годъ былъ менѣе благопріятнымъ для розничной торговли музея, чѣмъ предшествующій, 1897 г., когда во время коронаціи торговля въ Москвѣ сильно оживилась, тѣмъ не менѣе, въ общемъ замѣчается, какъ показываетъ таблица, увеличеніе розничной

продажи, особенно въ отдѣлахъ игрушечномъ и корзиночномъ. Нельзя не обратить вниманія на увеличившійся спросъ въ розницу на аптекарскія коробки, возросшій вдвое. Это показываетъ, что многія московскія аптеки начинаютъ обращать вниманіе на кустарныя издѣлія этого рода, изготовляемыя музеемъ. Уменьшеніе торговли въ отдѣлѣ женскихъ рукодѣлій идетъ изъ года въ годъ. Этотъ отдѣлъ состоитъ преимущественно изъ комиссіоннаго товара другихъ губерній, а комиссіонныя операціи музея, какъ уже было указано выше, съ каждымъ годомъ сокращаются. Не смотря, однако, на всѣ эти частныя уменьшенія, общая сумма розницы увеличилась.

Дѣятельность кустарнаго музея за послѣдніе годы не ограничивалась только торговыми операціями. Выполняя главную свою функцію—сбытъ кустарныхъ издѣлій, земскій музей не переставалъ въ то же время служить мѣстомъ, гдѣ сосредоточивалось знакомство публики съ кустарной промышленностью Московской губ. и давались разныя объясненія по дѣламъ кустарной промышленности. Выше уже говорилось, что кромѣ издѣлій шести промысловъ, выдвинутыхъ московскимъ губернскимъ земствомъ на первый планъ, музей старался, по возможности, разнообразить выставку издѣлій кустарей. Такая выставка, оживленная продажей издѣлій, служила весьма часто предметомъ внимательнаго осмотра публики. Къ сожалѣнію, многіе промыслы губерніи, не вошедшіе еще въ кругъ воздѣйствія земской кустарной организаціи, представлены въ музеѣ пока весьма неудовлетворительно, а многіе даже совершенно отсутствуютъ. Въ 1896 году управа докладывала губернскому земскому собранію, что главная причина, тормозящая расширеніе и пополненіе коллекцій музея, заключается въ тѣснотѣ помѣщенія, которое едва достаточно, чтобы выставить лишь сезонные образцы издѣлій промысловъ, выдвинутыхъ земствомъ. Въ виду этого управа указывала на необходимость для приведенія въ порядокъ музея коллекцій, подыскать болѣе подходящее помѣщеніе. Управой были предприняты попытки въ этомъ направленіи, но пока онѣ не привели къ положительнымъ результатамъ, такъ какъ всѣ осмотрѣнныя помѣщенія оказались неподходящими. Не желая далѣе откладывать вопроса объ обновленіи коллекцій музея, управа остановилась на мысли воспользоваться настоящимъ помѣщеніемъ музея. Путемъ нѣкотораго измѣненія въ расположеніи отдѣловъ, уничтоженія наиболѣе громоздкихъ образцовъ и устройства извѣстныхъ приспособленій

удастся нѣсколько выиграть мѣсто, а затѣмъ предполагается размѣстить коллекціи въ соотвѣтствующихъ отдѣленіяхъ. Приступить къ устройству этихъ коллекцій губернская управа предполагала съ начала 1898 года на тѣ средства, которыя были разрѣшены предшествовавшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію технической дѣятельности земской кустарной организаціи, необходимо, прежде всего, указать на то, что хотя кустарный музей, путемъ раздачи кустарямъ новыхъ образцовъ и снабженія ихъ разными указаніями, достигалъ нѣкотораго улучшенія въ выдѣлываемыхъ предметахъ, но дѣятельность эта была довольно ограничена. Центръ тяжести земской дѣятельности по улучшенію техники производства лежалъ внѣ музея — въ его учебныхъ мастерскихъ, находящихся не въ Москвѣ, а на мѣстахъ производства. Дѣйствующія въ настоящее время въ губерніи пять учебныхъ земскихъ мастерскихъ по промысламъ — корзиночному, щеточному, игрушечному, металлическому и кружевному, какъ извѣстно, возникли благодаря тому, что имѣвшійся уже опытъ кустарнаго музея привелъ къ несомнѣнному заключенію, что серьезное воздѣйствіе на кустарную технику можетъ быть оказано лишь при условіи продолжительнаго пребыванія техниковъ въ деревнѣ, на мѣстѣ производства, а также при условіи организаціи необходимой обстановки, состоящей изъ подбора инструментовъ, запаса матеріаловъ, образцовъ и т. п.

Скажемъ теперь о дѣятельности за послѣднее время учебныхъ земскихъ мастерскихъ.

Корзиночная мастерская. Устроенная Московскимъ губ. земствомъ корзиночная мастерская въ Звенигородскомъ уѣздѣ, близъ села Б. Вяземы, помѣщалась въ 1896 году въ особомъ зданіи, принадлежавшемъ С. Т. Морозову. Въ концѣ упомянутаго года пожаръ уничтожилъ большую часть построекъ, входившихъ въ составъ этой мастерской и самую мастерскую, вслѣдствіе чего послѣдняя принуждена была временно перемѣститься въ довольно неудобное наемное помѣщеніе. Тѣмъ временемъ почетнымъ попечителемъ кустарнаго музея г. Морозовымъ было выстроено на мѣстѣ сгорѣвшаго новое, весьма обширное, зданіе мастерской по плану, въ которомъ были приняты во вниманіе всѣ необходимыя требованія, какимъ должна удовлетворять учебная ма-

стерская для кустарей. Въ настоящее время, помѣщеніе мастерской со складами и сараями готово. Не смотря на то, что большую часть 1897 года корзиночная мастерская находилась въ неудобномъ помѣщеніи, дѣятельность ея не только не уменьшилась, но даже въ значительной степени увеличилась. Все время мастерская служила источникомъ практическаго распространенія среди окрестныхъ кустарей-корзиночниковъ новыхъ техническихъ знаній въ дѣлѣ плетенія. Около 175 семействъ кустарей находились въ районѣ ея вліянія *). Мастерская раздавала образцы, снабжая кустарей указаніями, какъ ихъ исполнять, и при этомъ выдавала весь необходимый для исполненія работы матеріалъ. За производствомъ работъ постоянно наблюдалъ земскій спеціалистъ, давая кустарямъ наставленія и совѣты и исправляя ошибки. Сработанный кустарями товаръ приносился въ мастерскую, гдѣ окончательно принимался и, если это требовалось, поступалъ для дальнѣйшей отдѣлки въ мастерскую, которая въ этомъ случаѣ исполняла тѣ детали по изготовленію корзинъ, которыя не подъ силу отдѣльному кустарю. Такъ, напр., при мастерской производилась окраска, лакировка, золоченіе и пр., для чего при мастерской спеціально работали два маляра, которые отдѣлывали товаръ, изготовленный приблизительно тремя стами работниковъ-кустарей. Расходъ по отдѣлкѣ раскладывался затѣмъ на товаръ и причислялся къ его стоимости. Для исполненія новыхъ образцовъ, окончательной отдѣлки издѣлій, приносимыхъ кустарями, и производства различныхъ опытныхъ работъ, при мастерской было нѣсколько постоянно работавшихъ въ ней кустарей, которые производили работу подъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ спеціалиста, и такимъ образомъ, выполняя задачи, необходимыя для мастерской, въ то же время совершенствовались сами въ искусствѣ плетенія. Тѣ же рабочіе служили руководителями при обученіи мальчиковъ, изъ которыхъ мастерская готовитъ будущихъ хорошихъ мастеровъ, могущихъ распространить новые пріемы въ своей семьѣ. Такихъ мастеровъ, взятыхъ изъ среды кустарей, при мастерской было въ 1898 году 14 и, кромѣ того, 15 учениковъ-мальчиковъ.

На сколько въ техническомъ отношеніи мастерская достигла успѣха въ дѣлѣ обученія кустарей, лучше всего говорятъ выстав-

*) Изъ нихъ до 100 постоянныхъ и до 75 временныхъ, т. е. работающихъ частію на мастерскую, частію на скупщиковъ.

*

ленные въ кустарномъ музеѣ образцы издѣлій. Изготовленный и накопленный въ складахъ при мастерской товаръ посылался для продажи въ музей и, кромѣ того, непосредственно различнымъ заказчикамъ во многія мѣстности Россіи. Приведенныя выше цифры, касающіяся оборотовъ музея и мастерскихъ, указываютъ на серьезное развитіе этого производства. Важное значеніе мастерской установлено произведеннымъ въ концѣ 1895 года, по порученію губернской управы, особымъ статистическимъ изслѣдованіемъ корзиночнаго промысла. Въ этомъ изслѣдованіи подробно выяснена полезная дѣятельность мастерской, отношенія къ ней кустарей, а равно и нѣкоторые результаты ея экономическаго вліянія на ихъ бытъ (увеличеніе заработка, удешевленіе матеріала, проведеніе новыхъ свѣдѣній и т. п.).

Съ цѣлью обезпеченія дальнѣйшаго развитія дѣла и содѣйствія болѣе прочному и быстрому усвоенію учениками новыхъ образцовъ, по мнѣнію губ. управы, представляется полезнымъ и своевременнымъ ввести обученіе въ корзиночной мастерской элементарному черченію и рисованію. Не распространяясь объ очевидномъ значеніи для всякаго ремесленнаго труда пріобрѣтенія хотя бы элементарныхъ познаній по рисованію, управа, въ своемъ докладѣ собранію, указывала на то, что для корзиночнаго промысла преподаваніе рисованія не только способствовало бы болѣе прочному и сознательному закрѣпленію въ памяти учениковъ сообщаемыхъ имъ новыхъ фасоновъ корзинъ, но и сильно облегчило бы спеціалисту-технику процессъ разъясненій того, какъ выполнить данный образецъ. Въ настоящее время ученики записываютъ размѣры корзинъ безъ обозначенія ихъ на чертежѣ, что, конечно, представляетъ большія неудобства. Если же кустари научатся хотя немного «читать чертежъ», то, несомнѣнно, это значительно облегчитъ ученіе и поведетъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ въ упомянутомъ дѣлѣ. Съ октября 1898 г. губернская управа пригласила учителя рисованія, который будетъ посѣщать мастерскую раза два въ недѣлю.

Содѣйствіе земства корзиночному промыслу въ Московской губерніи не ограничивается однимъ Звенигородскимъ уѣздомъ. Съ конца 1894 года, по иниціативѣ Рузскаго уѣзднаго земства, былъ приглашенъ губернской управой мастеръ по плетенію для улучшенія качества и поднятія техники плетенія дорожныхъ корзинъ въ селеніяхъ Рузскаго уѣзда; также устроенъ въ Рузѣ складъ, пред-

назначенный для пріема новыхъ улучшенныхъ издѣлій и для храненія матеріала, служащаго для снабженія кустарей. Складъ состоитъ подъ наблюденіемъ Рузской уѣздной управы, которая, на основаніи состоявшагося въ 1895 году соглашенія, приняла на себя обязанность слѣдить за операціями склада. Непосредственное завѣдываніе складомъ возложено на особое лицо, приглашенное губернской управой. Часть содержанія этого лица, а также помѣщеніе дается Рузскимъ уѣзднымъ земствомъ; остальные же расходы по складу, а также содержаніе мастера, относятся на счетъ губернскаго земства. Узкая спеціализація рузскихъ кустарей, выдѣлывающихъ почти исключительно дорожныя корзины, позволяетъ пока обходиться безъ мастерской, ограничиваясь дѣятельностью мастера, который, путемъ разъѣздовъ по деревнямъ, дѣлаетъ указанія, обучаетъ и наблюдаетъ за работою своихъ учениковъ. Корзины, принятыя на складъ отъ кустарей, отправляются въ мастерскую въ Голицыно или въ Москву въ музей, гдѣ подвергаются окончательной отдѣлкѣ. За послѣднее время складъ значительно расширилъ свою дѣятельность: число постоянныхъ посѣтителей склада, доставляющихъ товаръ и пользующихся услугами мастера, дошло до 48 *). Товара было принято на 13,249 р. Болѣе 80% этого товара представлялъ товаръ усовершенствованный, какого кустари раньше не дѣлали. Дальнѣйшій успѣхъ дѣятельности склада зависитъ существенно отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. Складъ ощущалъ большой недостатокъ въ ивовомъ прутѣ, пригодномъ для плетенія улучшенныхъ сортовъ корзинъ. Мастерская въ Голицынѣ, обильно снабжавшая рузскій складъ культурнымъ ивовымъ прутомъ, не могла въ достаточной степени удовлетворить этой потребности, а, между тѣмъ, качествомъ прута въ значительной степени обусловливается достоинство корзинъ. Обративъ вниманіе не это обстоятельство, Рузское уѣздное земское собраніе истекшей очередной сессіи постановило, между прочимъ, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на посадку ивы въ Рузскомъ уѣздѣ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго земскаго агронома, 60 рублей, которые ассигновывались до текущаго года для посадки ивы на плантаціи при ст. Голицыно и въ настоящее время оставались не использованными. Губернская управа, съ своей стороны, въ виду сказаннаго выше.

*) Изъ 5 волостей и 16 деревень.

считала устройство ивовой плантаціи въ Рузскомъ уѣздѣ весьма желательнымъ и предложила собранію въ удовлетвореніе ходатайства Рузскаго земства ассигновать 60 руб. въ распоряженіе Рузской управы на тотъ случай, если представится возможнымъ устроить земскій питомникъ культурныхъ сортовъ ивы.

Вторая причина, обусловливающая дальнѣйшее развитіе рузскаго склада, это — количество оборотныхъ средствъ. Въ теченіе 1897 года, какъ уже было сказано, дѣятельность склада сильно развилась и недостаточность оборотныхъ средствъ музея не могла не отразиться на дѣятельности склада, такъ что не разъ уѣздной управѣ приходилось затрачивать временно на дѣло свои средства. Близко стоя къ дѣятельности склада и убѣдившись, что дальнѣйшее его развитіе зависитъ отъ усиленія оборотныхъ средствъ, Рузское земское собраніе постановило возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ увеличеніи оборотныхъ средствъ кустарнаго музея спеціально на расширеніе корзиночнаго дѣла въ Рузскомъ уѣздѣ. Доводя до свѣдѣнія губернскаго собранія объ этомъ ходатайствѣ, губернская управа съ своей стороны вполнѣ къ нему присоединилась и полагала, что въ видахъ дальнѣйшаго развитія дѣла необходимо увеличеніе оборотныхъ средствъ кустарнаго музея.

Заканчивая обзоръ дѣятельности обоихъ складовъ для корзиночнаго промысла, считаемъ не лишнимъ привести слѣдующія цифровыя данныя о дѣятельности земства по содѣйствію корзиночному промыслу за послѣднее трехлѣтіе.

Обороты съ товаромъ:

	1896 г.	1897 г.	1898 г.
Исполнено заказовъ . . .	16,265 р. 55 к.	25,005 р. 88 к.	32,526 р. 78 к.
Послано въ музей	23,510 » 32 »	24,525 » 97 »	18,475 » 55 »
Итого . . .	39,775 р. 87 к.	49,531 р. 85 к.	51,002 р. 33 к.

Обороты съ матеріалами:

Отпущено матеріала.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.
Изъ склада въ Голицынѣ .	10,760 р. 89 к.	13,953 р. 04 к.	14,644 р. 37 к.
» » » Рузѣ . . .	2,927 » 87 »	4,460 » 57 »	4,373 » 05 »
Итого. . . .	13,688 р. 76 к.	18,413 р. 61 к.	19,017 р. 42 к.

Щеточная мастерская. Мастерская эта помѣщалась въ 1897 г. въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Давыдковѣ, Перхушевской во-

лости, въ домѣ, нанимавшемся у одного изъ крестьянъ означенной деревни. Мѣстность была выбрана управой, какъ центральная въ щеточномъ районѣ, на основаніи спеціальнаго статистическаго изслѣдованія, произведеннаго въ концѣ 1895 года, и оказалась вполнѣ удачною, какъ объ этомъ можно судить по числу кустарей, имѣвшихъ сношеніе съ мастерской. Въ 1897 г. въ ней перебывало болѣе 265 кустарей изъ 31 селенія, пользовавшихся главнымъ образомъ складомъ матеріаловъ, устроеннымъ при мастерской; болѣе 40 кустарей доставляли въ мастерскую товаръ.

Главную цѣль мастерской составляло введеніе среди кустарей *новыхъ образцовъ* щетокъ, преимущественно употребляемыхъ на фабрикахъ для различныхъ спеціальныхъ цѣлей; для этого мастерская старалась получать соотвѣтствующіе заказы отъ различныхъ фабрикъ, заводовъ, учрежденій, а также торговыхъ фирмъ, занимающихся продажей спеціальныхъ сортовъ щетокъ. Порядокъ обученія кустарей и сношеній съ ними были въ существенныхъ чертахъ тѣ же, какъ по отношенію къ корзиночной мастерской. Нѣкоторые кустари поступали въ мастерскую для ближайшаго обученія, другіе же, имѣвшіе дѣло съ мастерской, получали необходимый, подготовляемый мастерской, матеріалъ (такъ называемый полуготовый матеріалъ), состоящій изъ колодокъ, щетины, уже приготовленной извѣстнымъ образомъ въ мастерской и т. п. Время отъ времени мастеръ обходилъ кустарей и у нихъ на дому дѣлалъ соотвѣтствующія замѣчанія и указанія. При мастерской работало въ 1897 г. 3 мальчика ученика, обучавшіеся пріемамъ щеточнаго ремесла. Большинство щетокъ дѣлалось на заказъ по образцамъ, предложеннымъ заказчиками и музеемъ. Въ настоящее время число новыхъ образцовъ, которымъ обучались кустари, превышаетъ цифру 200. Указаніями мастерской пользовались кустари - щеточники преимущественно изъ деревень Давыдково. Покровское, Клоково, Акиншино, Передѣльцы, Постниково. Всего за 1897 г. было изготовлено мастерской щетокъ на 4,813 р., въ томъ числѣ для фабрикъ на 2,591 р. и для музея на 2,222 р. Въ 1896 году за то же время мастерская выработала товару на 5,846 р. Сокращеніе это объясняется тѣмъ, что ранѣе мастерская принимала участіе на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, что должно было нѣсколько увеличить оборотъ мастерскихъ.

Особенное значеніе имѣли операціи мастерской въ дѣлѣ снаб-

женія кустарей матеріалами. Находясь въ 12 верстахъ отъ желѣзной дороги и 60 верстахъ отъ Москвы, мастерская раздачею и продажей матеріала оказывала весьма существенную помощь кустарямъ, большинство которыхъ покупаетъ матеріалъ въ Москвѣ. Особенно это имѣло значеніе въ распутицу, когда, при невозможности проѣхать въ Москву, кустари принуждены бывали прежде, либо прекращать работу, либо покупать матеріалъ по высокой цѣнѣ у скупщиковъ щетины, промышляющихъ также и продажей матеріала. Земскій складъ, снабженный доброкачественнымъ и весьма дешевымъ матеріаломъ (многіе матеріалы продаются дешевле даже, чѣмъ въ Москвѣ), привлекъ, какъ было сказано, 265 кустарей изъ 31 селенія. Всѣ они пріобрѣтали матеріалъ или за наличный расчетъ, или получали его въ кредитъ, — въ томъ случаѣ, если имѣли отъ мастерской заданную работу. Всего за 1897 годъ было отпущено изъ склада матеріала на сумму 4,709 руб., противъ 1896 года болѣе почти на 1,000 рублей (отпускъ 1896 г. — 3,749 р.). Продажа матеріала за наличныя деньги также развивается: въ 1896 году она составляла 2,669 р.; въ 1897 г. достигла 2,930 р.

Дальнѣйшее развитіе операцій по снабженію кустарей-щеточниковъ матеріаломъ будетъ зависѣть, конечно, отъ размѣра оборотныхъ средствъ, а также отъ того, насколько удачно окажется возможнымъ выбрать новое помѣщеніе для мастерской. Дѣло въ томъ, что несмотря на центральность нахожденія склада въ Давыдковѣ, въ виду неудобствъ помѣщенія и при невозможности подыскать въ Давыдковѣ другую квартиру, земскому складу и мастерской предстоитъ перейти въ другую, по возможности, ближайшую деревню *).

Вотъ цифровыя данныя, характеризирующія обороты учебной щеточной мастерской за два послѣдніе года ея существованія:

	Въ 1897 году.	Въ 1898 году.
Исполнено заказовъ	2,591 р. 52 к.	1,943 р. 52 к.
Отправлено въ музей	2,221 » 62 »	1,063 » 97 »
Всего товара . . .	4,813 р. 14 к.	3,007 р. 49 к.
Продано матеріала	4,709 р. 50 к.	3,527 р. 62 к.
Итого оборотъ . .	9,522 р. 64 к.	6,535 р. 11 к.

*) По послѣднимъ даннымъ устраивается новая мастерская, при с. Сабакинѣ, на пожертвованныя разными лицами 8,100 р.

Такимъ образомъ, общій оборотъ мастерской въ 1898 году, сравнительно съ 1897 г., понизился.

Игрушечная мастерская. Открытая въ центрѣ игрушечнаго производства Московской губерніи въ Сергіевскомъ посадѣ, Дмитровскаго уѣзда, игрушечная мастерская съ 1 іюля 1896 года помѣщается въ домѣ, спеціально для нея выстроенномъ почетнымъ попечителемъ музея С. Т. Морозовымъ. Выстроенное зданіе отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ учебной мастерской.

Дѣятельность мастерской въ послѣднее время продолжала развиваться по намѣченной программѣ и направлена была, главнымъ образомъ, на улучшеніе качества и разнообразія лѣпныхъ игрушекъ,—промысла, преобладающаго въ Сергіевскомъ посадѣ. Порядокъ обученія кустарей и способы проведенія въ жизнь новыхъ образцовъ въ игрушечной мастерской, во многомъ сходны съ практикующимися въ корзиночной и щеточной мастерскихъ Часть кустарей работаетъ въ мастерской, большинство же внѣ ея, по даннымъ образцамъ и указаніямъ. У каждаго работавшаго въ мастерской кустаря (такихъ было 10) въ видѣ подручнаго имѣлся мальчикъ-ученикъ, обучавшійся при посредствѣ взрослаго работника. Какъ пособіе при изученіи игрушечнаго ремесла, ученикамъ преподавался завѣдующимъ мастерской элементарный курсъ рисованія, при чемъ завѣдующимъ отмѣчено, что шесть человѣкъ изъ десяти сдѣлали весьма значительные успѣхи.

Издѣлія, вырабатываемыя въ игрушечной учебной мастерской и приносимыя въ ея складъ кустарями, сбывались мастерской преимущественно черезъ музей, гдѣ при посредствѣ розничной продажи выяснялись тѣ или другіе недостатки товара, опредѣлялись ходовые сорты и проч. Однако, озабочиваясь болѣе широкимъ сбытомъ, мастерская не ограничивалась только продажей въ музеѣ, но изданіемъ спеціальныхъ каталоговъ, публикаціями и прочими способами старалась пріобрѣсти болѣе или менѣе крупные оптовые заказы, что и удалось ей въ значительной степени.

Имѣя дѣло съ 64 кустарями, мастерская за 1897 годъ приняла игрушекъ на сумму 7,097 р.; въ 1896 году было принято товара на 5,280 р. Всѣ эти игрушки представляли только *улучшенные типы*, такъ какъ отъ торговли прежними видами кустарныхъ игрушекъ мастерская отказалась, въ виду недостатка оборотныхъ средствъ. Хотя цифра 7,097 р. представляется сама по себѣ не-

значительной, но если вспомнить, что три-четыре года тому назадъ, какъ указывалось въ прежнихъ докладахъ управы, изготовлялось кустарями Сергіевскаго посада улучшенныхъ типовъ игрушекъ всего на 600 руб. въ годъ, то становится яснымъ, какой значительный шагъ впередъ сдѣлала новая мастерская.

Параллельно съ улучшеніемъ техники мастерская снабжала кустарей нѣкоторыми матеріалами, которые, частью выписывала изъ-за границы, частью покупала въ Москвѣ, частью же вырабатывала сама. Такъ, напр., для осыпки игрушекъ при мастерской на особой машинѣ изготовлялась шерстяная пыль, употребляемая при производствѣ высокихъ сортовъ игрушекъ. Кромѣ снабженія матеріалами, земская мастерская занималась изготовленіемъ усовершенствованныхъ гипсовыхъ формъ для лѣпки бумажныхъ игрушекъ. Формы отливались по моделямъ, получаемымъ мастерской изъ кустарнаго музея, и раздавались для пользованія кустарямъ. Въ виду того, что для литья новыхъ формъ и производства различныхъ опытовъ въ этомъ направленіи не было до сего времени ассигновано особой суммы и расходы эти могли покрываться лишь изъ прибылей мастерской (что иногда служило препятствіемъ для развитія этой полезной дѣятельности), управа предложила губернскому собранію ассигновать на опыты въ 1898 году 100 рублей, указавъ на то, что эта незначительная сумма дастъ возможность мастеру ввести среди кустарей больше новыхъ формъ.

Что касается оборотовъ мастерской, то они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1896 году.	Въ 1897 году.	Въ 1898 году.
Отправлено въ музей.	2,819 р. 94 к.	5,143 р. 09 к.	2,493 р. 21 к.
Исполнено заказовъ.	2,317 » 72 »	3,378 » 96 »	6,113 » 85 »
Итого. .	5,137 р. 66 к.	8,522 р. 05 к.	8,607 р. 06 к.
Отпущено матеріала.	1,439 р. 49 к.	3,504 р. 19 к.	2,558 р. 59 к.

Такимъ образомъ, съ переводомъ мастерской въ новое помѣщеніе, обороты ея въ теченіе года удвоились. Несомнѣнно, что при достаточномъ притокѣ оборотныхъ средствъ, земская игрушечная мастерская можетъ оказать замѣтное вліяніе на производство игрушекъ въ Сергіевомъ посадѣ. Уже въ 1897 году мастерской приходилось сильно стѣсняться и отказывать многимъ заказчикамъ, какъ въ виду недостатка помѣщенія для склада товара, такъ и вслѣд-

ствіе недостатка оборотныхъ средствъ. Первая, тормозящая дѣло, причина нынѣ устранена тѣмъ, что попечителемъ музея С. Т. Морозовымъ, на его средства, выстроенъ особый амбаръ для храненія запаса товара; устраненіе же второй причины зависитъ отъ увеличенія оборотныхъ средствъ музея. На первое время для усиленія средствъ игрушечной мастерской понадобится, по приблизительному исчисленію, около 3,000 руб.

Помимо выполненія заказовъ, игрушечная мастерская, вступившая въ близкое общеніе съ кустарями, рекомендовала, по запросамъ заказчиковъ, лучшихъ своихъ выучениковъ изъ кустарей и сообщала желающимъ завязать съ кустарями непосредственныя сношенія ихъ адреса. По такой рекомендаціи за отчетный годъ 4 двора кустарей получили заказовъ свыше, чѣмъ на 1,100 рублей. Кромѣ того, въ Петербургъ, при содѣйствіи мастерской, было отправлено однимъ кустаремъ терракотовыхъ издѣлій на 1,000 рублей.

Металлическая мастерская. Для улучшенія металлическаго промысла продолжала дѣйствовать учебная мастерская, устроенная губ. земствомъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Лайковѣ; она находилась въ завѣдываніи приглашеннаго еще въ 1895 г. техника. Проведеніе среди кустарей усовершенствованій въ слесарномъ, паяльномъ и мелко-кузнечномъ дѣлѣ достигалось мастерской на почвѣ выполненія кустарями заказовъ по ихъ спеціальностямъ. Заказы, полученные черезъ земскій кустарный музей, въ большинствѣ случаевъ довольно крупные, передавались технику, который разрабатывалъ планъ ихъ выполненія, приспособляясь къ знаніямъ кустарей и къ незатѣйливой обстановкѣ ихъ мастерскихъ. Испробовавъ въ мастерской способы наиболѣе успѣшнаго выполненія новыхъ образцовъ, техникъ раздавалъ заказы кустарямъ, снабжая ихъ указаніями и инструментами, которые нерѣдко изготовлялись самими же кустарями въ мастерской.

Для болѣе успѣшной и производительной работы кустарямъ были предоставляемы въ безвозмездное пользованіе нѣкоторыя машины, отчасти пріобрѣтенныя мастерской, а отчасти изготовленныя самимъ техникомъ. На этихъ машинахъ являвшіеся въ мастерскую кустари, подъ наблюденіемъ техника, продѣлывали наиболѣе трудныя части работы, а затѣмъ болѣе легкую часть доканчивали у себя на дому. Не ограничиваясь занятіями съ кустарями въ мастерской, мастеръ посѣщалъ работающихъ на земскій музей кустарей въ ихъ

избахъ и мастерскихъ, давая имъ совѣты и указанія, устраивая разныя приспособленія, снабжая мелкими инструментами, дѣлая измѣненія въ существующихъ у кустарей приспособленіяхъ. Кромѣ того, техникъ провѣрялъ точность исполненной работы, въ зависимости отъ долженствующихъ быть предъявленными къ ней техническихъ условій и, предупреждая такимъ образомъ ошибки, избавлялъ, какъ кустаря, такъ и музей отъ убытковъ при возможной браковкѣ товара.

Въ послѣднее время мастерская продолжала исполнять заказы Московскаго городского управленія на уличные фонари, оканчивала заказы одной московской технической конторы на слесарныя издѣлія, исполняла предложенный артиллерійскимъ вѣдомствомъ заказъ на желѣзныя оковки и принадлежности зарядныхъ ящиковъ. Кромѣ того, мастерская занималась обученіемъ мѣстныхъ кузнецовъ болѣе выгодной кузнечной работѣ, для чего по заказамъ музея вырабатывались кровати, дѣтскіе велосипеды и проч. Введена была, между прочимъ, новая для кустарей отрасль труда—плетеніе металлическихъ спиральныхъ сѣтокъ, замѣняющихъ матрацы въ кроватяхъ.

При введеніи новыхъ образцовъ, мастерская знакомила кустарей съ работою по чертежу. До сихъ поръ кустари для копированія издѣлій (преимущественно изъ листового металла, напр., ванны, фонари и проч.) употребляли способы, при которыхъ, или портился самый образецъ, или получалась весьма неточная копія образца. Не говоря уже о примитивности такихъ способовъ, работать вещи, къ которымъ предъявляются строгія техническія требованія, въ смыслѣ вѣрности размѣровъ и т. п., очевидно, при такихъ условіяхъ нельзя, и для кустарей выполненіе многихъ вещей будетъ закрыто до тѣхъ поръ, пока они не научатся понимать чертежъ и даже его составлять. Многіе кустари подъ руководствомъ техника уже усвоили себѣ нынѣ нѣкоторые пріемы сниманія чертежа для работы, большинству же техникъ принужденъ еще дѣлать чертежъ самъ. Дѣятельность техника не ограничивалась деревней Лайково; розданные музеемъ заказы кустарямъ исполнялись въ различныхъ мѣстахъ Звенигородскаго уѣзда и технику приходилось ѣздить по деревнямъ Папушево, Уборы, Петровское, Часцы, Тимошкино и друг.

Многіе кустари, не имѣющіе товарныхъ сношеній ни съ матерскими, ни съ музеемъ, обращались въ мастерскую за совѣтами, съ просьбой улучшить ихъ инструменты, вполнѣ сознавая, что тѣ,

которые употребляются ими, сильно устарѣли. Такъ, напр., изъ деревни Дубцы, гдѣ имѣется до 12 кузницъ, занятыхъ изготовленіемъ каретныхъ болтовъ, кустари обращались съ просьбой сдѣлать имъ ковальные станки. Другіе обращались за изготовленіемъ нарѣзательныхъ станковъ болѣе совершеннаго типа, чѣмъ существуетъ у нихъ и т. п. Удовлетвореніе подобныхъ просьбъ могло бы, несомнѣнно, принести промыслу существенную пользу. Одной изъ причинъ, препятствующихъ этой дѣятельности, является отсутствіе у мастерской средствъ на производство опытовъ и улучшеніе инструментовъ, которая давала бы технику нѣкоторую свободу дѣйствій при обученіи кустаря, не заставляя его постоянно думать о покрытіи издержекъ на счетъ прибылей мастерской.

Число кустарей, имѣвшихъ дѣло съ мастерской, сравнительно съ 1896 годомъ, нѣсколько возрасло, а именно съ 14 до 20-ти дворовъ. За 1897 г. было выработано товара на 5,015 руб. противъ 4,000 руб. 1896 года, при чемъ кустари заработали 2,220 руб Заработокъ мастера отъ новыхъ заказовъ съ 10—12 руб. въ мѣсяцъ возросъ до 18—20 рублей, а у нѣкоторыхъ, наиболѣе способныхъ и понятливыхъ кустарей, увеличился даже вдвое.

Кружевная мастерская. Устроенная губ. земствомъ для содѣйствія кружевному промыслу въ селѣ Александровѣ, Подольскаго уѣзда, кружевная мастерская по характеру дѣятельности рѣзко отличается отъ описанныхъ выше мастерскихъ — корзиночной, игрушечной, щеточной и металлической. Въ то время какъ дѣятельность означенныхъ мастерскихъ имѣла своею цѣлью обученіе взрослыхъ кустарей, кружевная мастерская направляла свое вниманіе исключительно на малолѣтнихъ, обучающихся пріемамъ кружевного производства. Тогда какъ другія мастерскія имѣли дѣло съ кустарями, уже достаточно практически знакомыми съ началами своего ремесла, и поэтому мастерскимъ оставалось только ихъ совершенствовать,—кружевная мастерская, въ виду исключительныхъ условій, кроющихся въ характерѣ и свойствахъ самого кружевного промысла и низкой степени его техническаго развитія среди занимающихся имъ женщинъ Московской губерніи, принуждена была, такъ сказать, насаждать промыселъ, обучая ему дѣтей съ самыхъ основныхъ элементовъ. Въ виду этого означенную мастерскую правильнѣе называть земской кружевной школой. Помѣщалась мастерская-школа,

въ особомъ зданіи, принадлежащемъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

За 1897 годъ въ школѣ занимались 18 ученицъ, дѣтей крестьянъ окрестныхъ деревень; изъ нихъ 10 постоянно жили при мастерской; въ 1898 г. ученицъ было 15. Занятія въ школѣ начинаются съ половины сентября и продолжаются до половины мая. Курсъ обученія установленъ 2-хъ-лѣтній. Хотя мастерская существуетъ уже три года, но ей пока не удалось выпустить желаемаго числа ученицъ. Причины этого были слѣдующія: 1) недовѣріе родителей, сомнѣвавшихся въ томъ, что дочери ихъ будутъ получать послѣ окончанія обученія кружевному дѣлу болѣе выгодный заработокъ, чѣмъ отъ существующихъ въ ихъ мѣстности другихъ промысловъ, и 2) сильное затрудненіе для родителей ученицъ снабжать этихъ послѣднихъ на время ихъ жизни въ школѣ необходимой провизіей. Обѣ эти причины приводили неоднократно къ уходу ученицъ изъ школы ранѣе окончанія ими курса ученія. Такъ, изъ принятыхъ 15 дѣвочекъ въ первый годъ на слѣдующую зиму не явилось шесть ученицъ. Въ настоящее время послѣднее изъ описанныхъ затрудненій устранено тѣмъ, что школа даетъ пропитаніе ученицамъ, на что затрачивается въ годъ изъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе мастерской, — 140 рублей. Что же касается недовѣрія родителей, то оно изъ года въ годъ ослабѣваетъ; это видно изъ того, что, напр., въ 1896 году изъ 15 ученицъ школы уже не явились только три, а въ учебномъ сезонѣ 1897 года явились всѣ для окончанія обученія. Послѣднему обстоятельству немало способствовалъ примѣръ работающихъ въ мастерской, уже окончившихъ школу восьми дѣвочекъ, которыя свои работы продаютъ въ музей.

Такъ какъ періодъ обученія плетенію кружевъ совпадаетъ съ періодомъ обученія грамотѣ *), то, по желанію родителей ученицъ и съ разрѣшенія управы, завѣдующая школой обучаетъ ученицъ и грамотѣ. Занятія грамотой начинаются съ 9 часовъ утра и продолжаются до 12 дня, послѣ чего до 8 часовъ вечера идутъ занятія плетеніемъ кружевъ (выключая время обѣда, чая и отдыха). Опытъ показалъ, что занятія грамотой нисколько не мѣшаютъ обученію плетенію кружевъ, а, наоборотъ, внося разнообразіе, вы-

*) Въ школу принимаются дѣвочки отъ 10 до 14 лѣтъ.

зываютъ большій интересъ къ работѣ, вслѣдствіе чего обученіе идетъ успѣшнѣе. Въ настоящее время, какъ было сказано выше, уже 8 дѣвочекъ обучились совершенно новымъ пріемамъ кружевного дѣла и продолжаютъ упражняться въ работѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдующей, такъ какъ весьма важно для дѣла, чтобы первый выпускъ далъ вполнѣ хорошихъ мастерицъ.

Для дальнѣйшаго развитія дѣла управа предполагала, въ видѣ опыта, одну изъ лучшихъ ученицъ школы поселить въ деревнѣ, гдѣ развитъ кружевной промыселъ, въ качествѣ мастерицы, которая подъ руководствомъ завѣдующей мастерской будетъ обучать 10—15 ученицъ. Съ этою цѣлію въ 1898 г. земство устроило филіальную школку въ д. Носовкѣ, Вороновской волости. Кружевная школа является пока единственнымъ въ Московской губерніи земскимъ учрежденіемъ для непосредственнаго содѣйствія *женскимъ* промысламъ.

Занятія спеціалиста по коробочному промыслу. Спеціалистъ по этому промыслу находится при земскомъ музеѣ, такъ какъ промыселъ этотъ разбросанъ по различнымъ мѣстамъ губерніи и не имѣетъ строго опредѣленнаго района. Несложная техника промысла позволяетъ спеціалисту слѣдить за ходомъ работъ кустарей изъ музея, снабжая ихъ совѣтами, указаніями и, главнымъ образомъ, матеріаломъ. По сравненію съ 1896 годомъ, въ дѣлѣ замѣтенъ нѣкоторый успѣхъ, такъ:

	1896 г.	1897 г.	1898 г.
продано оптомъ . .	7,038 р. 31 к.	7,326 р. 54 к.	8,699 р. 95 к.
» въ розницу	1,299 » 86 »	2,025 » 30 »	2,655 » 80 »
Итого .	8,338 р. 17 к.	9,351 р. 84 к.	11,355 р. 75 к.

Общее увеличеніе оборота сравнительно съ 1896 г., превышаетъ 3,000 р. Заказы исполнялись по требованію аптекъ; число заказовъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Именно

въ 1894	году	заказчиками	состояло	99	аптекъ
» 1895	»	»	»	111	»
» 1896	»	»	»	138	»
» 1897	»	»	»	148	»
» 1898	»	»	»	196	»

Параллельно съ выдѣлкой коробокъ спеціалистъ заботился о распространеніи среди кустарей производства издѣлій, потребляе-

мыхъ аптеками, стараясь давать кустарямъ образцы и привлекать ихъ въ музей. Помимо коробочнаго промысла, въ программу его дѣятельности входила забота о костяныхъ щеткахъ, роговыхъ издѣліяхъ, а также нѣкоторыхъ токарныхъ, мелкостолярныхъ и проч., между которыми первое мѣсто принадлежало костяному промыслу. Въ виду важнаго значенія этого промысла для крестьянъ Клинскаго уѣзда, управа поручила завѣдующему этимъ дѣломъ специалисту произвести изслѣдованіе и описаніе промысла.

Дѣятельность кустарной организаціи въ Московскомъ земствѣ обратила вниманіе нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Московской губерніи, желающихъ привить въ селеніяхъ близъ ихъ имѣній кустарные промыслы. Обратившись въ управу за разъясненіями этого вопроса, они выражали готовность придти на помощь земству, какъ матеріально, такъ и личнымъ своимъ участіемъ. Такъ, землевладѣлица Звенигородскаго уѣзда г-жа Лосева, близъ имѣнія которой помѣщается губернская учебная щеточная мастерская, озабочиваясь тѣмъ, что въ селеніи Зайцевѣ, рядомъ съ ея имѣніемъ, не смотря на развитіе кругомъ щеточнаго промысла, совершенно нѣтъ крестьянъ, занимающихся этимъ дѣломъ, вошла въ переговоры съ управой, прося помѣстить на ея счетъ нѣсколькихъ учениковъ-мальчиковъ изъ крестьянъ села Зайцева въ щеточную мастерскую губернскаго земства, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ образовать современемъ хорошихъ мастеровъ-щеточниковъ, на что управа выразила согласіе. Кромѣ того, г-жа Лосева, желая ввести какой-либо промыселъ для женскаго населенія села Зайцева, по совѣщаніи съ губернской управой, пришла къ заключенію устроить у себя въ имѣніи учебную коробочную мастерскую, для чего просила губернскую управу принять на себя организацію этого дѣла. Такъ какъ трудно было найти мастера, знающаго производство всѣхъ видовъ аптекарскихъ и другихъ коробокъ, то пришлось пригласить лицо, которое предварительно нужно было обучить коробочному производству, что и было исполнено управой при посредствѣ кустарнаго музея. Въ настоящее время приглашенное лицо окончило уже свое обученіе и приступило къ организаціи мастерской. Содержаніе мастерицы г-жа Лосева приняла на себя. Издѣлія будутъ сбываться черезъ кустарный музей губернскаго земства.

Далѣе, землевладѣлица Московскаго уѣзда г-жа Крестовникова, желая замѣнить упавшій гильзовый промыселъ какимъ-либо дру-

гимъ подходящимъ, обратилась въ управу съ просьбой организовать въ ея имѣніи (въ Московскомъ уѣздѣ, Царицынской волости, деревня Загорье) учебную картонажную мастерскую, при чемъ помѣщеніе для мастерской, склада товара и матеріала, а также расходы по приглашенію мастера и содержанію и обзаведенію мастерской г-жа Крестовникова выразила готовность принять на себя. Со стороны же земства испрашивается только оборотный капиталъ, организація дѣла и общее веденіе его технической и коммерческой стороны. Въ настоящее время управой приняты мѣры къ подготовительнымъ работамъ по устройству мастерской.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, въ послѣднее время графиня Орлова-Давыдова обратилась въ управу съ просьбой рекомендовать въ ея имѣніе, находящееся въ Серпуховскомъ уѣздѣ, мастера по плетенію корзинъ, для обученія этому промыслу учениковъ, съ тѣмъ чтобы вырабатываемыя издѣлія поступали въ музей на продажу. Содержаніе мастера и мастерской графиня Орлова-Давыдова принимаетъ на себя. Наконецъ, также изъ Серпуховскаго уѣзда отъ двухъ землевладѣльцевъ, гг. Больмана и Филатьева, близъ имѣній которыхъ существовалъ гильзовый промыселъ, нынѣ, благодаря введенію машинъ исчезающій, поступила въ губернскую управу просьба организовать въ селѣ Голубинѣ, Вельяминовской волости, корзиночную или иную какую-либо учебную мастерскую для насажденія промысла и командировать съ этой цѣлью, за счетъ земства, мастера-спеціалиста. Съ своей же стороны оба землевладѣльца предлагали въ распоряженіе земства пригодное для мастерской и храненія запасовъ матеріала помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Хотя удобное и приспособленное для цѣлей учебной мастерской помѣщеніе составляетъ весьма цѣнное условіе при организаціи мастерской, но, къ сожалѣнію, управа не признала въ настоящее время возможности воспользоваться предложеніемъ гг. Больмана и Филатьева. Дѣло въ томъ, что вопросъ о *насажденіи* промысловъ въ губерніи является для Московскаго земства вопросомъ новымъ, такъ какъ земство въ своихъ мѣропріятіяхъ по содѣйствію кустарной промышленности шло до сего времени навстрѣчу уже существующимъ и укоренившимся промысламъ, стараясь рядомъ мѣропріятій не давать имъ падать и, по возможности, улучшаться. Для насажденія же вновь губернская управа можетъ указать весьма ограниченное число промысловъ, изъ которыхъ главными можно

назвать корзиночный, картонажный и коробочный. Въ виду того, что въ Серпуховскомъ уѣздѣ, благодаря инициативѣ графини Орловой-Давыдовой, уже организуется корзиночная школа, устройство въ этомъ уѣздѣ еще одной корзиночной мастерской представлялось бы не совсѣмъ осторожнымъ, такъ какъ можетъ произойти перепроизводство товара, — тѣмъ болѣе, что уже въ уѣздахъ Звенигородскомъ и Рузскомъ существуютъ корзиночныя мастерскія, дѣятельность которыхъ съ каждымъ годомъ развивается; по насажденію же промысловъ картонажнаго и корзиночнаго, какъ выше указано, уже предположено начать опыты.

Возрастающее изъ года въ годъ развитіе дѣятельности кустарнаго музея, учебныхъ мастерскихъ и складовъ матеріаловъ требуетъ, само собою разумѣется, увеличенія оборотныхъ средствъ. Въ 1896 году губернскимъ земскимъ собраніемъ было разрѣшено израсходовать на обороты по исполненію заказовъ, выдачу авансовъ и снабженіе кустарей матеріаломъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ дополненіе къ ассигнованнымъ раньше 30,000 р., еще 10,000 р.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что кустарный музей со своими мастерскими въ теченіе 1897 года выполнилъ заказовъ на 81,539 р. и, кромѣ того, выдалъ матеріала на 45,499 р., т. е. сдѣлалъ, помимо розничной продажи, оборотъ въ 127,038 р., что, по сравненію съ таковымъ же оборотомъ 1896 года (89,641 р.), даетъ увеличеніе въ 37,390 р. Это увеличеніе свидѣтельствуетъ, что кустарный музей употребилъ свои оборотныя средства производительно, а выше приведенныя сопоставленія оборотовъ съ остатками товара показываютъ сверхъ того, что средства эти расходовались съ должной осторожностью.

Въ будущемъ предвидится по всѣмъ мастерскимъ дальнѣйшее естественное развитіе дѣла; сверхъ того, оборотныя средства понадобятся для осуществленія нѣсколькихъ новыхъ учебныхъ мастерскихъ, содержаніе и устройство которыхъ принимаютъ на себя, какъ было выше упомянуто, нѣкоторыя частныя лица. Въ виду того, что для кустарнаго дѣла частная инициатива является весьма цѣнной, по мнѣнію губернской управы, докладывавшей земскому собранію, представляется въ высшей степени желательнымъ пойти въ этомъ дѣлѣ на встрѣчу пробуждающимся симпатіямъ общества и обезпечить возникающимъ учрежденіямъ необходимыя оборотныя

средства. Въ виду сказаннаго и принявъ во вниманіе, что существующій въ Московской губерніи шестилѣтній опытъ содѣйствія кустарной промышленности констатируетъ вполнѣ пользу, приносимую обученіемъ кустарей улучшеннымъ пріемамъ техники, что сопряжено съ покупкою улучшенныхъ издѣлій и снабженіемъ кустарей матеріалами и авансами и имѣя также въ виду ходатайство Рузскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотныхъ средствъ корзиночнаго склада въ Рузѣ, — губернская управа предложила земскому собранію увеличить оборотныя средства кустарной организаціи на 10,000 р. съ тѣмъ, чтобы эти 10,000 р., составляющіе съ прежними 40,000 р.—50,000 р., были отнесены на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала и расходовались въ видѣ оборотныхъ средствъ на исполненіе заказовъ, снабженіе кустарей матеріалами и выдачу авансовъ, согласно состоявшемуся въ іюлѣ 1892 г. Высочайшему повелѣнію о предоставленіи Московскому губернскому земству позаимствовать изъ губернскаго продовольственнаго капитала пятьдесятъ тысячъ рублей для выдачи подъ отвѣтственностью земства безпроцентныхъ ссудъ кустарямъ Московской губерніи.

Переходя къ предположеніямъ на 1898 годъ и не предрѣшая, какіе промыслы будутъ выдвинуты земствомъ, когда будетъ выработанъ полный планъ кустарной организаціи, губернская управа обратила вниманіе собранія на мебельный промыселъ, занимающій по своему распространенію и суммѣ даваемыхъ имъ заработковъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ экономической жизни кустарей Московской губерніи; содѣйствіе этому промыслу замѣчалось еще въ 1890 г., но по нѣкоторымъ причинамъ было оставлено. Не задаваясь пока вопросомъ, въ чемъ именно должно выразиться содѣйствіе земства мебельному промыслу, управа находила, что, прежде чѣмъ приступить къ осуществленію какихъ-либо мѣропріятій, необходимо произвести тщательное изслѣдованіе положенія техники этого и другихъ связанныхъ съ нимъ древодѣльныхъ промысловъ, а потому считала полезнымъ въ 1898 году пригласить техника - спеціалиста по мебельно-столярному дѣлу, который бы немедленно приступилъ къ изслѣдованію на мѣстѣ и представилъ матеріалъ, необходимый для дальнѣйшей разработки мѣропріятій по улучшенію положенія этого важнаго для губерніи промысла. На первое время управа полагала ограничиться ассигнованіемъ на приглашеніе такого спеціалиста 900 р., которые и просила внести въ смѣту 1898 г.

*

Въ частности смѣта на 1898 годъ по отдѣльнымъ земскимъ мастерскимъ была предположена управой въ слѣдующемъ видѣ:

Корзиночная мастерская.

	Предположено на 1898 годъ.	Было ассигновано въ 1897 году.
Жалованье спеціалисту	1,380 р.	1,380 р.
Квартирныхъ спеціалисту	300 »	300 »
Жалованье мастеру, его помощнику	500 »	500 »
Наемъ помѣщенія	550 »	650 »
Отопленіе и освѣщеніе	425 »	325 »
Преподаваніе рисованія	200 »	— »
Итого . . .	3,355 р.	3,155 р.

Какъ видно, испрашивалось на 1898 годъ на 200 руб. болѣе вслѣдствіе введенія при мастерской обученія кустарей рисованію, значеніе котораго было указано выше.

Складъ въ Рузѣ.

	1898 г.	1897 г.
Жалованье мастеру	540 р.	540 р.
Жалованье смотрителю склада . . .	540 »	480 »
Посадка ивы	60 »	— »
Итого	1,140 р.	1,020 р.

Увеличеніе смѣты на 120 рублей вызывалось внесеніемъ ассигновки на посадку ивы, согласно ходатайству Рузскаго уѣзднаго собранія.

Игрушечная мастерская.

	Испрашивалось на 1898 годъ.	Ассигновано въ 1897 году.
Жалованье мастеру	720 р.	660 р.
Содержаніе мастерской.	540 »	600 »
Обзаведеніе мастерской.	— »	200 »
На производство опытовъ.	100 »	— »
Итого . .	1,360 р.	1,460 р.

Предположено увеличить нѣсколько жалованье мастера, завѣдующаго мастерской, въ виду расширенія дѣла. Уничтожена статья 200 руб. на обзаведеніе мастерской и введена сумма на производство опытовъ по улучшенію техники игрушечнаго производства въ размѣрѣ 100 руб., значеніе которыхъ указано выше. Въ общемъ смѣта уменьшена на 100 руб.

Кружевная мастерская.

	Испрашивалось въ 1898 году.	Ассигновано въ 1897 году.
Жалованье мастерицѣ	500 р.	500 р.
Наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы на содержаніе мастерской.	450 »	450 »
Итого . .	950 р.	950 р.

Щеточная мастерская.

Жалованье мастеру	600 р.	600 р.
Содержаніе мастерской.	630 »	630 »
Сторожъ при мастерской	84 »	84 »
Итого . .	1,314 р.	1,314 р.

Металлическая мастерская.

	Предположено на 1898 г.	Было ассигновано на 1897 г.
Содержаніе мастерской	140 р.	140 р.
Жалованье технику	600 »	600 »
Квартирныхъ ему	200 »	200 »
Пріобрѣтеніе инструментовъ.	— »	300 »
На производство опытовъ.	100 »	— »
Итого . .	1,040 р.	1,240 р.

Исключена статья на пріобрѣтеніе инструментовъ для обзаведенія металлической мастерской, и введена новая статья на производство опытовъ; въ общемъ смѣта уменьшена на 200 рублей.

Засимъ на приглашеніе техниковъ испрашивалось:

по мебельному промыслу	900 р.
» коробочному »	600 »
квартирныя технику	200 »
Итого.	800 р.

На пріобрѣтеніе образцовъ. . . . . 315 руб.

Такимъ образомъ, предположено было ассигновать на содержаніе мастерскихъ, мастеровъ и спеціалистовъ на 1898 г. до 11,174 руб. Въ сумму эту не входилъ кредитъ на разъѣзды техниковъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа просила въ 1898 г. губернское земское собраніе:

1) Ассигновать въ видѣ оборотнаго капитала на исполненіе заказовъ, покупку матеріала и выдачу авансовъ кустарямъ 50,000 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти были отнесены на счетъ продовольственнаго капитала.

2) На покрытіе расходовъ 18,700 рублей по содержанію кустарнаго музея (кромѣ ожидаемой по смѣтѣ музея прибыли 9,200 руб.) внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1898 годъ	9,500 р.
3) На содержаніе мастерскихъ	12,974 »
4) На разъѣзды мастеровъ и служащихъ въ кустарномъ музеѣ	2,000 »
А всего. . .	22,674 р.

Данное губернской управѣ, постановленіемъ собранія 18 февраля 1893 г., порученіе—представить докладъ о томъ, въ какомъ направленіи должна далѣе развиваться дѣятельность кустарной земской организаціи, какія задачи должна она преслѣдовать и какими способами эти задачи могутъ осуществляться,—осталось, въ виду сложности дѣла воспособленія кустарной промышленности, и въ 1897 году невыполненнымъ. Отдѣльныя частности вопроса управа неоднократно обсуждала въ своихъ засѣданіяхъ и въ особыхъ совѣщаніяхъ съ попечителемъ кустарнаго музея и статистическимъ отдѣленіемъ. Не будучи въ состояніи представить весь планъ организаціи, губернская управа, тѣмъ не менѣе, сочла необходимымъ предложить усмотрѣнію губернскаго собранія свои предположенія и соображенія относительно одного изъ путей, который представляется, по ея мнѣнію, желательнымъ испробовать нынѣ же, чтобы сдѣлать дальнѣйшій шагъ въ кустарномъ дѣлѣ.

Дѣйствующая за послѣднія шесть лѣтъ при Московскомъ губернскомъ земствѣ организація для содѣйствія кустарной промышленности, состоящая изъ учебныхъ мастерскихъ въ кустарныхъ районахъ и музея въ Москвѣ, разрѣшила въ значительной степени въ пяти выдвинутыхъ на первое время промыслахъ задачу улуч-

шенія кустарныхъ издѣлій и приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ требованіями современнаго рынка. Разрѣшеніе этой задачи чрезвычайно важно, ибо кустарная промышленность только тогда можетъ стать на твердую почву, когда будетъ изготовлять издѣлія доброкачественныя и нужныя современному потребителю. Доброкачественность издѣлій есть необходимое условіе дальнѣйшаго и прочнаго существованія всякой промышленности, а, слѣдовательно, и кустарной. Пользуясь тою же организаціей (музея и учебныхъ мастерскихъ), Московское земство разрѣшало, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, еще другую важную задачу—снабженіе кустарей матеріалами, безъ чего во многихъ случаяхъ и самое улучшеніе издѣлій было бы невозможно. Но чтобы твердо поставить кустарную промышленность, недостаточно только улучшить издѣлія и привести ихъ въ соотвѣтствіе съ требованіемъ рынка, надо еще доставить кустарямъ возможность сбывать издѣлія на рынкѣ на правильныхъ основаніяхъ и по правильной разцѣнкѣ рынка. Посему вопросъ о сбытѣ кустарныхъ издѣлій является не менѣе важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ содѣйствія кустарной промышленности, какъ и вопросъ о доброкачественности ея издѣлій. Этотъ вопросъ также былъ выдвинутъ, какъ одна изъ задачъ кустарной организаціи шесть лѣтъ тому назадъ.

Кое-что въ этомъ смыслѣ достигнуто: вводя новые образцы, которые требовались на столичныхъ рынкахъ, земство открыло кустарямъ новые обширные рынки, которыхъ кустари прежде не имѣли, замѣнивъ издѣліями кустарей издѣлія заграничныя и издѣлія городскихъ ремесленныхъ мастерскихъ. Такъ, было въ промыслѣ дорожныхъ корзинъ, игрушекъ, картонажей, аптекарскихъ коробокъ и др. Эти новые рынки земство снабжало за свой рискъ и страхъ, являясь само посредникомъ между кустаремъ и крупными торговцами или потребителемъ. Старые рынки, снабжаемые черезъ скупщиковъ, также оживились: спросъ остался тотъ же, а число кустарей, работавшихъ на эти рынки, сократилось, ибо часть ихъ могла работать новыя издѣлія на новые рынки. Такое оживленіе рынка всего кустарнаго района ощущалось, однако, только въ томъ случаѣ, когда земство привлекало къ снабженію новаго рынка довольно значительный процентъ кустарей даннаго промысла—10, 15 и 20%; тамъ же, гдѣ земство имѣло дѣло съ 5 или 10 дворами, тамъ вопросъ о сбытѣ кустарныхъ издѣлій разрѣшался только

относительно этихъ 5 или 10 дворовъ; всѣ же прочіе кустари оставались при прежнемъ способѣ сбыта своихъ издѣлій чрезъ скупщиковъ на старыхъ условіяхъ.

И такъ, вопросъ о сбытѣ кустарныхъ издѣлій, хотя и двинутъ въ извѣстномъ смыслѣ впередъ, но вполнѣ разрѣшенъ только для 500 семей кустарей, имѣющихъ дѣло съ музеемъ; для прочихъ же кустарей дѣйствующая нынѣ земская организація касается его только косвенно. Посредническая дѣятельность земства относительно только части кустарей, вызванная условіями обученія взрослыхъ кустарей, уже требуетъ въ настоящее время отъ земства значительнаго оборотнаго капитала и значительной торговой дѣятельности. Посредническая дѣятельность между *всѣми кустарями* и потребителями или торговцами—является прямо невозможною: такая дѣятельность потребовала бы расширенія торговой дѣятельности земства до 15.000.000 руб. въ годъ. А, между тѣмъ, одиночка-кустарь не можетъ сбывать свои произведенія не только непосредственно потребителю, но и крупному торговцу. Для этой цѣли надо, чтобы кто-нибудь затратилъ капиталъ и собралъ эти издѣлія въ партіи, такъ какъ только собранныя въ партіи издѣлія могутъ быть предлагаемы потребителю или крупному оптовому торговцу. Необходимъ такимъ образомъ посредникъ. Если земство, какъ уже сказано выше, не можетъ быть этимъ посредникомъ, то, слѣдовательно, остается прежній посредникъ—скупщикъ. Но условія этого посредника слишкомъ тяжелы для производителей и губительны для промысла. Всѣмъ извѣстно, что скупщикъ не только беретъ львиную долю заработка кустаря, но вредно дѣйствуетъ на качество кустарныхъ издѣлій, требуя только дешевизны, и тѣмъ губитъ кустарную промышленность. Чтобы избѣжать этого, остается только одно—дать самому кустарю возможность группировать свои издѣлія въ партіи и быть настолько экономически сильнымъ, чтобы обходить посредничество мѣстнаго скупщика и имѣть дѣло прямо съ торговцами Москвы и другихъ городовъ. Для этой цѣли необходимо сплотить кустарей для сбыта своихъ издѣлій въ артели, а чтобы сдѣлать его экономически болѣе сильнымъ и способнымъ выдерживать нѣкоторое время до реализаціи своихъ издѣлій, необходимо организовать для него кредитъ.

Въ виду сказаннаго, губернская управа пришла къ убѣжденію

что для того, чтобы дать кустарной организаціи широкую постановку, необходимо:

1) организовать для кустарей дешевый кредитъ посредствомъ устройства кустарнаго банка,

и 2) приступить къ организаціи артелей кустарей.

Подробная разработка вопроса о кустарномъ банкѣ и образованіи артелей должна составить задачу ближайшаго будущаго, въ связи съ общей работою по выясненію дальнѣйшаго развитія земской кустарной организаціи; но уже въ настоящее время, по мнѣнію управы, представляется желательнымъ сдѣлать опытъ образованія среди кустарей товарищества и на первыхъ порахъ товарищества болѣе простого, чѣмъ производительная артель, именно товарищества *потребительнаго.* Это товарищество будетъ служить для кустарей подготовительною ступенью для образованія артелей. Независимо отъ этого соображенія потребительное товарищество и само по себѣ является насущною потребностью среди кустарей, которые покупаютъ предметы потребленія по крайне высокой цѣнѣ у тѣхъ же скупщиковъ, и должно служить факторомъ поднятія благосостоянія и освобожденія ихъ отъ кабалы скупщиковъ.

Польза потребительнаго товарищества въ деревнѣ не только ясна изъ соображеній теоретическихъ, но сознается какъ интеллигентными людьми, живущими въ деревнѣ и имѣющими дѣло съ кустарями, такъ и самими кустарями. Такъ, 17 октября 1897 года 59 кустарей-корзинщиковъ, работающихъ на земскую голицынскую мастерскую, обратились въ губернскую управу съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, Перхушковской волости, деревень Большія и Малыя Вяземы, Шараповка, Бутыня и Кобякова, пришли между собою къ соглашенію просить Московскую губернскую земскую управу придти на помощь въ устройствѣ общественной лавки, въ которой мы могли бы получать все необходимое для нашего потребленія по добросовѣстнымъ цѣнамъ. Желая стать хозяевами-участниками таковой лавки, мы нуждаемся въ деньгахъ и разработкѣ устава для насъ, чтобы знать, какъ вѣдаться между собою по обороту лавки, въ чемъ и обращаемся съ просьбою въ земство ассигновать намъ необходимый капиталъ для этого и выработать правила для общественнаго руководства таковою лавкою. Въ качествѣ кустарей-корзинщиковъ мы всѣ работаемъ на земскій

складъ, а потому всегда имѣли бы возможность отработать тотъ пай, который земство внесло бы для устройства лавки за каждаго изъ насъ».

Это заявленіе губернская управа подвергла обсужденію въ особомъ совѣщаніи съ почетнымъ попечителемъ музея С. Т. Морозовымъ, завѣдующимъ музеемъ и статистическимъ отдѣленіемъ управы.

Признавъ желательнымъ сдѣлать опытъ устройства потребительнаго товарищества, совѣщаніе остановилось на мысли, что самымъ удобнымъ временемъ для открытія дѣйствій товарищества была бы осень, когда начинаются кустарныя работы, къ каковому сроку и долженъ быть выработанъ уставъ примѣнительно къ утвержденному 13-го мая 1897 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ нормальному уставу потребительныхъ товариществъ. Предварительно же совѣщаніе сочло необходимымъ выработать основныя положенія, долженствующія лечь въ основу устава, обезпечить правильное пользованіе земской субсидіею и гарантировать возвратъ ея.

Положенія эти сводятся къ слѣдующему:

1. Въ составъ общества, въ качествѣ членовъ, могутъ входить всѣ желающіе изъ жителей Перхушковской волости, имѣющіе въ этомъ районѣ недвижимую собственность (послѣднее ограниченіе не распространяется на лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, находящихся въ предѣлахъ этой волости). Вступающій въ члены общества вноситъ: вступную плату въ размѣрѣ 1 р. и пай въ размѣрѣ 5 руб. Уплата паевого и вступного взносовъ можетъ быть производима по частямъ въ теченіе года такъ, чтобы ежемѣсячные взносы на пополненіе по разсчету были не ниже 50 коп. Число паевъ, которыми можетъ владѣть одно лицо, опредѣляется общимъ собраніемъ, но во всякомъ случаѣ не должно превышать десяти.

2. Продажа товара изъ общественной лавки на наличныя деньги производится на одинаковыхъ условіяхъ (по одной цѣнѣ и одинаковаго качества), какъ членамъ, такъ и постороннимъ. Кредитъ же допускается лишь членамъ и только на лѣтнее время—съ 15 мая по 15-е сентября, т. е. въ періодъ, когда прекращаются кустарные заработки, въ предѣлахъ $^4/_5$ ихъ полныхъ паевыхъ взносовъ; члены же, не взнесшіе полныхъ паевъ, кредитомъ не пользуются. Уплата по

кредиту должна быть производима не позднѣе 1-го ноября того же года, въ противномъ случаѣ должникъ лишается права получать прибыль на свой пай.

3. Часть чистой прибыли отчисляется въ запасный капиталъ, первоначальное образованіе котораго должно служить источникомъ для уплаты земской ссуды. По освобожденіи же общества отъ долговыхъ обязательствъ по отношенію къ земству, запасный капиталъ можетъ быть употребляемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, за исключеніемъ одной десятой части, которая хранится въ %% бумагахъ и предназначается на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операціямъ общества отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Остающаяся, за отчисленіемъ въ запасный капиталъ, прибыль распредѣляется между членами по разсчету на суммарный рубль, составляемый изъ долей паевъ и забора.

4. Оборотный капиталъ общества образуется изъ: а) вступной платы, б) членскихъ паевъ, в) земской субсидіи и г) займовъ. Общая сумма долговыхъ обязательствъ общества, не считая земской субсидіи, не должна превышать суммы вступныхъ взносовъ и паевого капитала.

5. Земская субсидія выдается подъ слѣдующими непремѣнными условіями:

а) Общество обязательно страхуетъ принадлежащіе ему и находящіеся въ обращеніи товары, а равно и торговыя строенія, при чемъ страховые полисы хранятся въ губернской управѣ. Въ случаѣ пожара земская субсидія погашается полностью изъ страховой преміи.

б) Земство, до окончанія полнаго расчета съ нимъ общества, оставляетъ за собою право разрѣшать или запрещать какъ денежный, такъ и вещный кредитъ у постороннихъ лицъ и учрежденій.

в) Земство, пока оно состоитъ кредиторомъ общества, имѣетъ надзоръ за ходомъ торговыхъ операцій въ лицѣ своего представителя изъ мѣстныхъ агентовъ, входящаго обязательно въ составъ наблюдательнаго комитета общества, съ правомъ участія и въ общихъ собраніяхъ членовъ. Члену наблюдательнаго комитета отъ земства принадлежитъ право останавливать дѣйствія руководящихъ операціями общества лицъ, противорѣчащія дѣйствительнымъ интересамъ общества. Недоразумѣнія сторонъ въ такихъ случаяхъ разрѣшаются губернской управой.

Вводя обязательное страхованіе товаровъ и предоставляя своему усмотрѣнію разрѣшеніе обществу сторонняго кредита, а равно и ограничивая кредитъ товарами изъ общественной лавки, земство, по мнѣнію управы, тѣмъ самымъ будетъ содѣйствовать устойчивости предпріятія и окажетъ услугу обществу въ воспитательномъ смыслѣ, пріучая его къ осторожному, осмотрительному образу дѣйствій. Оставляя за собою право надзора, земство въ лицѣ своего представителя, члена наблюдательнаго комитета по дѣламъ общества, является сдерживающимъ началомъ на случай возможныхъ рискованныхъ дѣйствій и злоупотребленій со стороны избираемыхъ обществомъ руководителей дѣла. Во всемъ же остальномъ долженъ быть предоставленъ полный просторъ развитію самодѣятельности общества. Всѣ указанныя выше условія, при которыхъ возможно, по мнѣнію управы, содѣйствіе земства въ формѣ денежной ссуды, одновременно необходимы и въ смыслѣ гарантіи исправнаго возврата послѣдней тѣмъ болѣе, что по закону каждый членъ общества въ случаѣ убытковъ отвѣтствуетъ только въ размѣрѣ принадлежащаго ему пая и сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому-либо обязательному дополнительному платежу по дѣламъ общества подвергаемъ быть не можетъ. Успѣхъ предпріятія общества всецѣло зависитъ отъ той или иной степени добросовѣстнаго и умѣлаго отношенія къ дѣлу его руководителей, такъ какъ съ чисто коммерческой стороны предпріятіе не представляется рискованнымъ.

Данныя для выясненія вопроса о выгодности или невыгодности предпріятія предполагаемаго общества, а также и для опредѣленія размѣра необходимаго для операцій общества оборотнаго капитала получены путемъ личныхъ опросовъ на мѣстахъ и сводятся къ слѣдующему. Въ составъ семействъ 56 кустарей изъ числа 59, подписавшихся къ заявленію, входятъ 199 членовъ рабочаго возраста, начиная отъ 15 лѣтъ и выше, и 138 подростковъ до 14-лѣтняго возраста включительно. Свѣдѣнія о размѣрахъ покупокъ, сообщенныя представителями 6 семействъ, даютъ основаніе для вывода средняго цифрового выраженія количества необходимыхъ предметовъ потребленія, долженствующаго быть въ годовомъ оборотѣ общественной лавки. Свѣдѣнія эти заключаются въ слѣдующемъ:

Составъ семьи.	Покупается въ недѣлю.									
	Чаю.	Сахару.	Постнаго масла.	Ржаной муки.	Пшеничн. муки.	Керосину.	Мыла.	Баранокъ.	Сельдей.	Соли.
	ф.	ф.	ф.	п.	п. ф.	ф.	ф.	ф.	шт.	ф.
10 взросл. 6 подрост. . . .	1	10	10	4½	1	15	3	5	15	10
5 » 4 » . . .	3/8	3½	3	2¼	15	4	1½	1	2	5
7 » 1 » . . .	1/4	3	2	2	2½	5	1	—	—	5
2 » 4 » . . .	1/4	3	3	1½	10	5	2	2	2	5
3 » 1 » . . .	3/16	2	3	1½	10	3	1	1½	7	5
4 » 2 » . . .	8/16	1¾	2¼	--	8	5	½	неопр.	2	2½

Принимая въ отношеніи размѣровъ потребленія 2 подростковъ за одного взрослаго, получимъ слѣдующія выраженія покупаемаго въ теченіе года количества означенныхъ предметовъ въ круглыхъ цифрахъ:

	Чаю.	Сахару.	Постнаго масла.	Ржаной муки.	Пшеничн. муки.	Керосину.	Мыла.	Баранокъ.	Сельдей.	Соли.
Одинъ взрослый покупаетъ въ годъ. . . .	3 ф.	30 ф.	14 ф.	7 п.	2¾ п.	22 ф.	11 ф.	12 ф.	16 шт.	42 ф.
268 взрослыхъ покупаютъ въ годъ	804 ф.	100 п.	93 п.	1,876 п.	737 п.	157 п.	73 п.	3,216 ф.	3,216 шт.	281 п.

Переводя товары на деньги, получится, что семейства означенныхъ 56 кустарей должны израсходовать въ теченіе года на покупку предметовъ потребленія по существующимъ въ настоящее время мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ слѣдующія суммы:

			Руб.	К.
На покупку	804 ф.	чая по 1 р. 80 к.	1,447	20
»	200 п.	сахару по 7 р. 20 к.	1,440	—
»	93 »	пост. масла по 6 р. 40 к. . . .	595	20
»	1876 »	ржаной муки по 1 р.	1,876	—
»	737 »	пшеничной муки по 2 р. 75 к. .	2,026	75
»	147 »	керосина по 2 р.	294	—
»	73 »	мыла по 4 р. 80 к.	350	40
»	3216 ф.	баранокъ по 9 к.	289	44
»	4288 шт.	сельдей по 10 к.	428	80
»	281 п.	соли по 50 к.	140	50
		Всего. . . .	8,888	29

Въ зависимости отъ условій покупки по оптовымъ Московскимъ рыночнымъ цѣнамъ съ добавленіемъ расходовъ по доставкѣ товаровъ на мѣсто сумма годового расхода на означенные предметы составится изъ слѣдующихъ цифръ:

			Оптовая цѣна съ доставкой на мѣсто.			
			Р.	К.	Руб.	К.
804	ф.	чая	1	48	1,189	92
200	п.	сахару . . .	5	95	1,190	—
93	»	постн. масла	5	10	474	30
1876	»	ржаной муки	—	91	1,707	16
737	»	крупич. муки	1	94	1,429	78
147	»	керосина . .	1	38	202	86
73	»	мыла . . .	3	10	226	30
3216	ф.	баранокъ . .	—	5¼	168	80
4288	шт.	сельдей . .	—	7½	321	60
281	п.	соли	2	20 (за 6 п.)	103	03
		Всего			7,013	75

Такимъ образомъ, не говоря уже о выгодахъ, связанныхъ съ качественнымъ преимуществомъ товара, отъ операцій по торговлѣ лишь самыми общеупотребительными предметами продовольствія получится въ пользу общества валовая прибыль въ 1,874 р. 54 к., т. е. въ суммѣ болѣе чѣмъ достаточной на содержаніе администраціи лавки, страхованіе имущества и на другіе накладные расходы и явится возможность продавать товаръ изъ потребительской лавки дешевле существующихъ нынѣ рыночныхъ цѣнъ. Прибыль, конечно, будетъ тѣмъ больше, чѣмъ выше оборотъ.

Если предположить, что въ предпріятіи общества рубль оборотится до 5 разъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ другихъ потребительскихъ обществахъ, то, принявъ за основаніе вышеприведенный разсчетъ годового оборота общественной лавки при покупкѣ предметовъ торга въ Москвѣ по оптовымъ цѣнамъ, получимъ цифру необходимаго для общества оборотнаго капитала въ 1,500 р. Сумма эта въ дѣйствительности должна быть, однако, значительно болѣе, такъ какъ: 1) въ разсчетъ оборота случайно не вошли нѣкоторые ходовые предметы, какъ-то: крупа, табакъ, спички и пр., размѣръ потребленія которыхъ не удалось выяснить при опросѣ на мѣстѣ, 2) не приняты во вниманіе сторонніе покупатели и 3) по заявле-

нію завѣдующаго корзиночной земской мастерской, всѣхъ, пожелавшихъ быть членами общества, насчитывается въ настоящее время до 100 человѣкъ. При такихъ обстоятельствахъ размѣръ оборотнаго капитала, который можетъ потребоваться для дѣла, слѣдуетъ считать до 3,000 руб.

Какъ видно изъ приведеннаго заявленія, кустари не имѣютъ средствъ для образованія оборотнаго капитала и разсчитываютъ получить его полностью въ ссуду отъ земства. Если принять число участниковъ товарищества равнымъ ста, то 600 р. (5 р. паеваго взноса и 1 р. вступныхъ для каждаго пайщика) будутъ выплачены въ теченіе перваго же года дѣйствія потребительной лавки, остальные 2,400 р. должны составить долгосрочную ссуду, которая, по разсчету губернской управы, безъ ущерба для дѣла не можетъ быть пополнена ранѣе, чѣмъ черезъ одиннадцать лѣтъ послѣ ея выдачи десятью ежегодными отчисленіями изъ прибылей дѣла, считая первое отчисленіе со времени заключенія второго отчета общества; въ первый годъ, въ виду большихъ накладныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ началомъ дѣла, едва ли можно ожидать сколько-нибудь значительной прибыли, изъ которой можно было бы сдѣлать отчисленіе на уплату земской субсидіи. На выданную отъ земства ссуду, представляется справедливымъ насчитывать тотъ %, который въ настоящее время даютъ государственныя процентныя бумаги, т. е. 4 процента.

Что касается источника, изъ котораго могла бы быть выдана ссуда, то управа считала наиболѣе справеливымъ выдать ее изъ продовольственнаго капитала. Примѣнительно къ Высочайше утвержденному 14 іюня 1872 г. мнѣнію государственнаго совѣта, которымъ было разрѣшено земству Московской губерніи позаимствовать для образованія ссудосберегательныхъ товариществъ часть губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ до 180.000 р.

Потребительныя общества имѣютъ своею цѣлью — сбереженіе средствъ населенія путемъ болѣе выгоднаго пріобрѣтенія предметовъ потребленія, а также и помѣщеніе имѣющагося излишка денежныхъ средствъ въ паи, долженствующіе приносить владѣльцамъ ихъ извѣстный доходъ. По своимъ задачамъ, такимъ образомъ, потребительныя товарищества близко подходятъ къ товариществамъ ссудосберегательнымъ и еще ближе этихъ послѣднихъ стоятъ къ тѣмъ

цѣлямъ, для которыхъ долженъ служить продовольственный капиталъ. Представляется желательнымъ поэтому, по мнѣнію губернской управы, возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшенное закономъ 14 іюня 1872 г. позаимствованіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала было распространено также и на потребительныя товарищества за ручательствомъ губернскаго земства, съ тѣмъ, чтобы размѣръ ссуды, условія ея выдачи (размѣръ %) и порядокъ возврата устанавливался каждый разъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Можетъ, однако, случиться, что до 1898 г. ходатайство губернскаго земства не получитъ еще удовлетворительнаго разрѣшенія. Въ такомъ случаѣ, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало бы, чтобы не откладывать начала опыта, долженствующаго, какъ выше было указано, имѣть существенное значеніе для разрѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ развитіи кустарной организаціи, выдать необходимую сумму изъ оборотныхъ средствъ губернскаго земства. Само собою, разумѣется, что послѣ полученія разрѣшенія, выданная сумма будетъ подлежать возмѣщенію со счета продовольственнаго капитала. Осторожная постановка дѣла требуетъ при этомъ, чтобы товариществу была выдана не вся ассигнованная сумма полностью, а лишь по мѣрѣ дѣйствительно выяснившейся потребности.

Въ виду всего сказаннаго, губернская управа сдѣлала губ. собранію 1898 г. слѣдующія предложенія:

1) Признать желательнымъ, въ цѣляхъ созданія условій для образованія производительныхъ артелей, въ видѣ опыта оказать содѣйствіе устройству потребительнаго товарищества въ районѣ Голицынской корзиночной мастерской губернскаго земства.

2) Съ этой цѣлью, поручить губернской управѣ, на вышеизложенныхъ главныхъ основаніяхъ и примѣнительно къ нормальному уставу, выработать уставъ потребительнаго товарищества и, въ случаѣ согласія на него членовъ-учредителей, представить его на утвержденіе правительства.

3) Возбудить ходатайство предъ правительствомъ, чтобы разрѣшенныя закономъ 14 іюня 1872 г. къ позаимствованію изъ губернскаго продовольственнаго капитала суммы могли бы быть обращаемы на образованіе потребительныхъ товариществъ съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ данномъ случаѣ размѣръ потребной ссуды,

условія ея выдачи и порядокъ возврата устанавливались губернскимъ земскимъ собраніемъ.

4) Въ случаѣ если это ходатайство будетъ уважено, разрѣшить къ выдачѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на образованіе Вяземскаго потребительнаго товарищества до 3,000 руб. изъ 4-годовыхъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы сумма, необходимая для образованія паевыхъ взносовъ, была пополнена по истеченіи перваго года дѣйствія товарищества: уплата же остальныхъ денегъ должна производиться ежегодными отчисленіями изъ прибылей, въ равныхъ суммахъ, въ теченіе 10 лѣтъ, причемъ первое отчисленіе должно быть сдѣлано по заключеніи второго годового отчета общества.

5) Въ случаѣ неполученія до осени 1898 г. удовлетворительнаго отвѣта на ходатайство, выдать необходимую сумму изъ оборотныхъ средствъ губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы выданная ссуда, по удовлетвореніи правительствомъ ходатайства, была отнесена на счетъ продовольственнаго капитала.

Обсудивъ всѣ упомянутыя выше предположенія Московской губ. земской управы, направленныя къ улучшенію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 20 января 1898 года, приняло упомянутыя выше предположенія управы, *за исключеніемъ организаціи потребительнаго товарищества* въ раіонѣ корзиночнаго кустарнаго производства. По этому предмету постановлено передать разсматриваемый докладъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, съ тѣмъ, чтобы отзывъ этихъ послѣднихъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ губернскаго экономическаго совѣта, былъ вновь внесенъ въ губ. земское собраніе.

Въ томъ же засѣданіи 20 января 1898 г., при разсмотрѣніи доклада о содѣйствіи кустарной промышленности, губернское собраніе постановило просить уѣздныя земства, желающія получить содѣйствіе со стороны губернскаго земства кустарнымъ промысламъ, существующимъ въ уѣздѣ, представить губернскому земству отзывы, какимъ кустарнымъ промысламъ желательно оказать содѣйствіе и въ какой формѣ. Во исполненіе этого порученія собранія губернская управа сообщила уѣзднымъ управамъ приведенныя постановленія и докладъ свой, прося ихъ внести на разсмотрѣніе ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Поступившія соображенія уѣздныхъ управъ и заключенія земскихъ собраній тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ

разсматривались означенные вопросы, губернская управа полагала представить губернскому земскому собранію 1899 г.

Въ отвѣтъ на этотъ призывъ отъ уѣздныхъ земствъ получились нижеслѣдующіе отзывы.

Въ докладѣ *Богородской* управы сообщалось, между прочимъ, что литейный и роговой промыслы значительно распространены въ Богородскомъ уѣздѣ, а, между тѣмъ, производства эти, не имѣя правильной организаціи, не могутъ идти съ желательнымъ успѣхомъ. Поэтому управа просила губернское земство обратить вниманіе на эти два промысла и оказать возможное содѣйствіе къ ихъ улучшенію, включивъ ихъ въ сферу дѣятельности кустарнаго музея.

Бронницкая уѣздная управа не нашла возможнымъ высказать своихъ соображеній касательно разрѣшенія вопроса о томъ, какимъ кустарнымъ промысламъ и въ какой формѣ должна быть оказана помощь со стороны губернскаго земства, за отсутствіемъ подробнаго изслѣдованія положенія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ. Что касается организаціи потребительной артели и предположенія губернской управы объ устройствѣ кустарнаго банка, то по этому вопросу Бронницкая управа ограничилась общимъ замѣчаніемъ въ пользу желательности такого рода учрежденій. Въ заключеніе своего доклада названная управа сдѣлала слѣдующія два предложенія:

1. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о производствѣ чрезъ техниковъ-спеціалистовъ изслѣдованія настоящаго положенія кустарныхъ промысловъ въ Бронницкомъ уѣздѣ, ихъ нуждъ и недостатковъ;

2. согласиться съ заключеніемъ губернской управы о необходимости организаціи помощи кустарямъ посредствомъ открытія для нихъ банка и устройства артелей кустарей.

Оба эти предложенія управы уѣзднымъ собраніемъ приняты съ дополненіемъ къ первому изъ нихъ въ томъ смыслѣ, чтобы изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ производилось при участіи уѣздной управы.

Въ своемъ докладѣ собранію *Верейская* уѣздная управа отмѣтила слѣдующіе, наиболѣе извѣстные, виды кустарныхъ промысловъ въ Верейскомъ уѣздѣ: 1) производство торговыхъ счетовъ въ д. Назарьевой, Смолинской волости, и Асаковѣ, Кубинской волости; 2) выдѣлка изъ кости мелкихъ предметовъ, какъ-то: гребней, вилокъ, ложекъ и проч. въ дд. Кузнецовой и Сотниковой, Рудневской

волости и, наконецъ 3) кушачное производство — въ селеніяхъ Капонской волости. Указавъ на желательность устраненія общей причины, повсемѣстно тормозящей развитіе кустарныхъ промысловъ и заключающейся въ неорганизованности снабженія кустарей матеріалами и сбыта ихъ издѣлій, а также высказавшись за осуществленіе земскаго содѣйствія въ формѣ устройства мастерскихъ-складовъ въ районѣ первыхъ двухъ промысловъ, — Верейская управа находила, однако, что выработка подробнаго плана организаціи по содѣйствію кустарямъ въ уѣздѣ возможна только при наличности точныхъ статистическихъ данныхъ о числѣ кустарей, производительности труда ихъ, стоимости издѣлій и сырого матеріала и проч. Въ заключеніе управа высказала пожеланіе, чтобы предварительно было произведено полное изслѣдованіе упомянутыхъ промысловъ, что, по ея мнѣнію, доступно только губернскому земству.

Верейское уѣздное земское собраніе, заслушавъ докладъ уѣздной управы, сдѣлало слѣдующія по нему постановленія:

1) просить губернское земское собраніе поручить губернской управѣ подробно изслѣдовать положеніе кустарныхъ промысловъ въ Верейскомъ уѣздѣ и

2) признать цѣлесообразными всѣ мѣропріятія, предложенныя губернской управой губернскому земскому собранію очередной сессіи 1897 года, относящіяся къ образованію артели кустарей.

Можайское уѣздное земское собраніе, по обсужденіи предложеній губернскаго земскаго собранія по содѣйствію кустарной промышленности, постановило: сообщить губернскому земству, что въ Можайскомъ уѣздѣ имѣются слѣдующія кустарныя производства: сапожно-валяльное, сапожное, гончарное, портняжное и тесмянное, требующія содѣйствія губернскаго земства. Для болѣе подробной разработки этого вопроса земство передало его въ уѣздный экономическій совѣтъ, которому поручило составить мотивированный докладъ по кустарной промышленности въ уѣздѣ къ слѣдующей сессіи очередного уѣзднаго собранія.

Внося на обсужденіе *Рузскаго* уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о томъ, какимъ именно промысламъ, существующимъ въ уѣздѣ, желательно оказать земское содѣйствіе, Рузская уѣздная управа доложила своему собранію мнѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта о томъ, что прежде всего слѣдовало бы придти на помощь ящичному производству, а засимъ оказать содѣйствіе производству

земледѣльческихъ и другихъ машинъ и орудій, какъ-то: плуговъ, вѣялокъ, пожарныхъ трубъ и т. п.

Коломенская уѣздная управа ограничилась указаніемъ на существующіе въ Коломенскомъ уѣздѣ наиболѣе распространенные кустарные промыслы (плетеніе корзинъ и мебели, пуговочное дѣло и ткачество) и сообщеніемъ, что вопросъ о содѣйствіи этимъ промысламъ управа намѣчаетъ къ разработкѣ на ближайшую очередь и имѣетъ внести въ программу занятій уѣзднаго экономическаго совѣта.

Изъ доклада *Звенигородской* уѣздной управы уѣздному земскому собранію видно, что уѣздный экономическій совѣтъ, на предварительную разработку котораго переданы были уѣздной управой вопросы, предложенные губернскимъ земскимъ собраніемъ, о томъ, какимъ промысламъ, существующимъ въ уѣздѣ и въ какой формѣ желательно оказать содѣйствіе, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Изъ существующихъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, не пользовавшихся до настоящаго времени никакимъ содѣйствіемъ (войлочный, с. Лопатово, Пятницкой волости; веревочный, сс. Никольское и Часовня, Шараповской волости; кузнечный, многія селенія Пятницкой волости; кожевенный, по нѣскольку семей въ сс. Еремѣевской и Пятницкой волостей; столярный, въ огромныхъ размѣрахъ заняты Еремѣевская, Павловская и частью Шараповская волости, а также нѣкоторыя селенія Ягунинской, Лучинской и Аксиньинской волостей; токарный, почти сплошь по всей Ягунинской волости и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Шараповской и Перхушковской волостей), по мнѣнію экономическаго совѣта, прежде всего слѣдуетъ оказать помощь столярному и токарному въ виду широкой распространенности этихъ промысловъ и исключительно тяжелаго положенія кустарей вслѣдствіе плохого сбыта издѣлій. «Оба промысла», говорится въ докладѣ уѣздной управы, «съ каждымъ годомъ въ смыслѣ заработка все болѣе и болѣе падаютъ и положеніе деревень и лицъ, занимающихся ими, все болѣе и болѣе дѣлается критическимъ. Паденіе столярнаго и токарнаго промысловъ стоитъ въ связи съ тѣмъ, что звенигородскіе кустари работали прежде преимущественно на скупщиковъ Москвы, которыми за послѣднее время все болѣе и болѣе сбиваются цѣны; это вынуждаетъ кустарей производить издѣлія уже за свой страхъ и рискъ изъ сырого матеріала и сбывать ихъ съ большими неудоб-

ствами и убытками; при этомъ издѣлія часто остаются непроданными и попадаютъ къ тѣмъ же скупщикамъ уже почти даромъ». Но приходя къ указанному заключенію, экономическій совѣтъ полагалъ, что «если губернское земство и признало бы въ принципѣ необходимость поддержки столярнаго и токарнаго промысловъ, то для болѣе подробнаго выясненія ихъ распространенія въ Звенигородскомъ и другихъ уѣздахъ и для выработки цѣлесообразныхъ мѣръ содѣйствія имъ было бы полезно образованіе особой коммисіи». Что касается остальныхъ промысловъ, то, не имѣя точныхъ свѣдѣній о положеніи ихъ, экономическій совѣтъ затруднился опредѣленно высказать, «принесетъ ли имъ какую-нибудь пользу вмѣшательство земства, не отдалитъ ли оно, наоборотъ, кустарей отъ тѣхъ мѣстъ поставки, которыя они теперь уже имѣютъ и достаточно ли развитіе этихъ промысловъ для того, чтобы вызывать особое содѣйствіе земства». Поэтому управа полагала, что до собранія точныхъ данныхъ слѣдуетъ воздержаться отъ какого-либо заключенія въ способахъ содѣйствія со стороны земства.

По вопросу о потребительныхъ товариществахъ Звенигородскій уѣздный экономическій совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что товарищества весьма желательны, какъ общая мѣра, поднимающая экономическое благосостояніе вообще; но такъ какъ открытіе такихъ товариществъ съ выдачею ссудъ изъ уѣздныхъ средствъ пока невозможно, то желательно, чтобы губернское земство приняло на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ; при этомъ хотя товарищества должны быть организованы преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе развиты кустарные промыслы, однако, не слѣдуетъ придавать имъ значенія товариществъ исключительно для однихъ лишь кустарей. Исходя изъ такого взгляда экономическій совѣтъ находитъ необходимыми нѣкоторыя существенныя измѣненія тѣхъ положеній, которыя были выработаны губернской управой по организаціи потребительнаго товарищества изъ кустарей для корзиночнаго района. Измѣненія эти сводятся къ слѣдующему. По мнѣнію экономическаго совѣта, доступъ въ товарищество совершенно не слѣдуетъ обусловливать, какъ это предлагаетъ губернская управа, ни принадлежностью къ Перхушковской волости, ни наличностью недвижимой собственности, такъ какъ при сохраненіи перваго условія лишатся возможности участвовать въ товариществѣ, въ качествѣ членовъ, въ данномъ случаѣ, напр., крестьяне сосѣдняго съ Вязе-

мами селенія Аксиньинской волости; въ то же время, вслѣдствіе дальности разстоянія, не могутъ, хотя и имѣютъ право, пользоваться доступомъ въ товарищество крестьяне селенія Внукова, находящагося на противоположной Вяземамъ границѣ Перхушковской волости. Засимъ при условіи обязательнаго, для полученія права доступа въ товарищество, владѣнія недвижимой собственностью въ предѣлахъ той же волости лишатся возможности быть членами товарищества лица, служащія по найму въ имѣніяхъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, проживающіе, въ районѣ товарищества безземельные крестьяне и мѣщане, которые могутъ въ этомъ наиболѣе нуждаться. Далѣе, ограниченное временемъ (съ 15 мая по 15 сентября) допущеніе кредита въ товарищеской лавкѣ, по мнѣнію экономическаго совѣта, лишено достаточныхъ основаній, такъ какъ, не говоря уже о лицахъ, не занимающихся кустарнымъ производствомъ, даже кустари, очевидно, могутъ нуждаться въ кредитѣ не только въ то время, когда бываютъ отвлечены на земледѣльческія работы, но и въ періодъ своихъ кустарныхъ промысловыхъ работъ; засимъ такіе члены товарищества, какъ, напримѣръ, учителя сельскихъ школъ, уѣзжающіе обыкновенно на лѣто съ мѣста служенія, при указанномъ условіи вовсе не будутъ пользоваться кредитомъ. Между тѣмъ, если вопросъ сводится только къ гарантіи интересовъ товарищества, то нѣтъ никакихъ основаній опасаться убытковъ для товарищества въ связи съ членскимъ кредитомъ, при предполагающемся разрѣшеніи послѣдняго только въ предѣлахъ $^4/_5$ полныхъ членскихъ паевъ. Наконецъ, въ предоставленіи земскому агенту права останавливать операціи товарищества, противорѣчащія, по его мнѣнію, интересамъ кредитовавшаго товарищество губернскаго земства, и въ лишеніи товарищества, пока оно состоитъ задолженнымъ губернскому земству, права пользоваться постороннимъ кредитомъ какъ въ денежной, такъ и въ вещной формѣ,—экономическій совѣтъ видитъ ничѣмъ не обоснованное посягательство на самостоятельность дѣйствій товарищества. Такое стѣсненіе товарищества можетъ отразиться на успѣшномъ развитіи торговаго предпріятія, лишая, напр., возможности сдѣлать выгодную покупку, если по состоянію своей кассы товарищество не можетъ обойтись въ такомъ случаѣ безъ займа. Между тѣмъ, для гарантіи земства совершенно достаточно залоговаго права на товары и преимущественнаго черезъ продажу его удовлетворенія предъ остальными кредиторами.

Вышеизложенныя заключенія Звенигородскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, къ которымъ присоединилась и уѣздная управа, внесены были въ уѣздное земское собраніе, которое сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) по вопросу о томъ, какимъ кустарнымъ промысламъ Звенигородскаго уѣзда желательно содѣйствіе губернскаго земства— просить послѣднее оказать помощь столярному и токарному промысламъ; для выясненія же пути, по которому должно идти въ будущемъ въ отношеніи другихъ промысловъ, не пользовавшихся до сего времени поддержкою, — просить губернское земство произвести подворное изслѣдованіе уѣзда относительно кустарныхъ промысловъ, въ связи съ земледѣліемъ, по самой широкой программѣ;

2) по вопросу о потребительныхъ товариществахъ—увѣдомить губернское земство: а) что Звенигородское земство, не отрицая значенія потребительныхъ товариществъ, какъ способъ поддержки кустарныхъ промысловъ, главнымъ образомъ, видитъ въ нихъ весьма желательную форму содѣйствія экономическому состоянію населенія вообще, почему и проситъ губернское земство принять на себя иниціативу открытія ихъ въ уѣздахъ, давая на образованіе первыхъ оборотныхъ средствъ товариществъ ссуды, и б) что въ случаѣ признанія губернскимъ земствомъ учрежденія потребительныхъ товариществъ съ вышеуказанными цѣлями, необходимо сдѣлать измѣненія въ общихъ положеніяхъ, предложенныхъ губернской управой для приданія товариществу того значенія, о которомъ изложено въ докладѣ уѣздной управы.

Такимъ образомъ, предложенные губернскимъ земскимъ собраніемъ запросы въ той или иной мѣрѣ обсуждались въ 1898 году въ 6 земствахъ: Богородскомъ, Бронницкомъ, Верейскомъ, Можайскомъ, Рузскомъ и Звенигородскомъ.

На вопросъ о томъ, какимъ мѣстнымъ промысламъ и въ какой формѣ желательна помощь, уѣздныя земства, какъ показываютъ только что приведенныя выдержки изъ постановленій уѣздныхъ собраній,—опредѣленныхъ, фактически обоснованныхъ, отвѣтовъ не дали. Если же и говорится, мѣстами, о пособіи нѣкоторымъ изъ мѣстныхъ промысловъ, то не на основаніи точно провѣренныхъ данныхъ, а лишь по общимъ свѣдѣніямъ. Вообще говоря, при обсужденіи этого существеннаго вопроса какихъ-либо подробныхъ и точ-

ныхъ статистическихъ данныхъ о положеніи промысла въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ уѣздныя земства не имѣли. Засимъ по вопросу о содѣйствіи кустарной промышленности путемъ образованія потребительскихъ товариществъ опредѣленно высказались три земства: Бронницкое, Верейское и Звенигородское. Изъ нихъ первыя два одобрили проектъ губернской управы и только одно послѣднее признало желательнымъ поставить дѣло болѣе широко, чѣмъ предполагала губернская управа, и оказывать земское содѣйствіе по образованію потребительныхъ товариществъ въ виду ихъ общеэкономическаго значенія и независимо отъ связи съ обслуживаемыми земской кустарной организаціей промыслами.

Упомянутые выше отзывы уѣздныхъ земствъ подвергнуты были обсужденію въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ въ декабрѣ 1898 года. Соображенія управы, доложенныя губернскому экономическому совѣту, и заключенія послѣдняго въ своей сущности могутъ быть формулированы слѣдующимъ образомъ. Изъ всѣхъ промысловъ, не затронутыхъ существующей земской организаціей, на первую очередь въ отношеніи земскаго содѣйствія несомнѣнно долженъ быть выдвинутъ наиболѣе распространенный и стоящій въ болѣе тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ—столярно-мебельный промыселъ, — тѣмъ болѣе, что вопросъ о содѣйствіи этому промыслу не разъ возникалъ уже въ губернскомъ земствѣ и еще въ 1897 году былъ предметомъ обсужденія въ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи. Но ближайшее изученіе способовъ содѣйствія мебельному промыслу показываетъ, что въ данномъ случаѣ встрѣчаются особыя затрудненія, съ которыми земству приходится считаться. Въ виду относительной цѣнности какъ матеріала, такъ и издѣлій мебельнаго производства, организація снабженія кустарей матеріаломъ и продажи издѣлій, сдѣланныхъ по образцамъ, потребовала бы весьма значительныхъ оборотныхъ средствъ—приблизительно до 40 т. на каждую изъ этихъ операцій, всего, слѣдовательно, до 80 т. руб. Между тѣмъ, весь оборотный капиталъ, которымъ располагаетъ въ настоящее время кустарный музей, только немного болѣе 80 т., считая въ томъ числѣ, вмѣстѣ съ суммами, ассигнуемыми изъ губернскаго продовольственнаго капитала, и собственныя средства музея. Кромѣ того, послѣдняя изъ указанныхъ операцій, вслѣдствіе громоздкости издѣлій мебельнаго промысла, потребовала бы найма особаго обширнаго помѣщенія въ

Москвѣ, а первая—сложной хозяйственной организаціи по высушкѣ и выдержкѣ дерева и продажѣ готоваго матеріала во многихъ пунктахъ губерніи, по которымъ разбросанъ мебельный промыселъ. Ограничиваться же по отношенію къ этому промыслу одной задачей улучшенія техники производства, могло бы быть дѣломъ безполезнымъ и связаннымъ при этомъ съ затратой довольно значительныхъ денежныхъ средствъ. Ежегодный расходъ земства на такую организацію доходилъ бы до 10 — 15 т. руб., независимо отъ единовременнаго расхода въ суммѣ до 12 т. руб. на устройство зданія со всѣми необходимыми приспособленіями для учебной мастерской. Между тѣмъ, по опыту извѣстно уже, что всякаго рода техническія улучшенія въ промыслѣ возможны только при условіи обезпеченія сбыта новыхъ издѣлій. Кустарь до тѣхъ поръ не послѣдуетъ указаніямъ техника, пока не будетъ увѣренъ, что вещь, которую онъ произведетъ согласно этимъ указаніямъ, дастъ ему опредѣленный заработокъ. Всѣ эти соображенія побудили губернскую управу воздержаться отъ приглашенія техника по мебельному промыслу въ 1898 г.; въ виду этихъ же причинъ слѣдуетъ, повидимому, отказаться отъ широкой постановки этого вопроса и въ ближайшемъ будущемъ. На первую очередь, по мнѣнію губернскаго экономическаго совѣта и управы, могъ бы быть выдвинутъ одинъ видъ помощи этимъ промысламъ—снабженіе кустарей матеріаломъ.

Въ настоящее время, министерствомъ земледѣлія выработаны слѣдующія льготныя правила для снабженія кустарей древодѣльныхъ промысловъ матеріалами изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ: земствамъ, принимающимъ на себя посредничество по удовлетворенію нуждъ кустарей въ лѣсныхъ матеріалахъ, предоставляется право покупать лѣсъ безъ торговъ, по установленной оцѣнкѣ, причемъ на авансы, отпускаемые земствомъ, допускается производство лѣснымъ вѣдомствомъ хозяйственныхъ заготовокъ на различные сорты потребныхъ для промысловъ матеріаловъ, согласно заказамъ земствъ, но каждый разъ съ разрѣшенія лѣсного департамента. Правила эти, повидимому, должны принести существенную пользу промысламъ. Представляется поэтому желательнымъ только возможно точнѣе выяснить условія взаимныхъ отношеній земства и министерства земледѣлія по вопросу о практическомъ примѣненіи указанныхъ правилъ по снабженію лѣснымъ матеріаломъ кустарей древодѣльныхъ промысловъ различныхъ уѣздовъ Московской губерніи.

Относительно остальныхъ промысловъ, не обслуживаемыхъ земской кустарной организаціей въ настоящее время, по мнѣнію управы и губернскаго экономическаго совѣта, трудно сказать опредѣленно, не располагая достаточными для этого данными,—какіе изъ нихъ наиболѣе нуждаются въ содѣйствіи и въ какой формѣ содѣйствіе это можетъ быть осуществлено, а потому до выясненія результатовъ производящагося нынѣ подворнаго статистическаго изслѣдованія, вопросъ о содѣйствіи этимъ промысламъ долженъ остаться открытымъ.

Въ виду сказаннаго, губернскій экономическій совѣтъ полагалъ бы, не затрогивая новыхъ промысловъ, обратить больше вниманія на поддержаніе тѣхъ изъ нихъ, оказываемое содѣйствіе которымъ пока слабо организовано. По отношенію ко всѣмъ вообще промысламъ, вошедшимъ въ земскую кустарную организацію, желательно было бы усиленіе оборотныхъ средствъ на расширеніе посреднической дѣятельности и, главнымъ образомъ, дѣятельности кустарнаго музея по исполненію заказовъ. Случаи отклоненія заказовъ, до сего времени нерѣдко имѣвшіе, къ сожалѣнію, мѣсто въ практикѣ музея, могутъ дать заказчикамъ невѣрное представленіе о работоспособности кустарей, вслѣдствіе чего надолго можетъ быть порвана связь между производителями и потребителями, а между тѣмъ установленіе такой связи составляетъ одну изъ главнѣйшихъ задачъ земской дѣятельности по воспособленію кустарной промышленности. Въ виду этого, по мнѣнію губернскаго экономическаго совѣта, представляется своевременнымъ сдѣлать, хотя и въ незначительныхъ пока размѣрахъ, опытъ выдачи процентной ссуды на расширеніе посреднической дѣятельности кустарнаго музея по отношенію къ тѣмъ промысламъ, которые по состоянію техническаго развитія производства выдержатъ такой заемъ. Для этой цѣли, на 1899 годъ было бы достаточно пока ассигновать, въ видѣ процентной ссуды, 25 т. руб., съ тѣмъ, чтобы какъ этотъ заемъ, такъ и безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 50 т. руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, а равно и капиталы, принадлежащіе музею, распредѣлены были по промысламъ, согласно усмотрѣнію губернской управы. При этомъ, по мнѣнію экономическаго совѣта, было бы желательно, чтобы часть этой процентной ссуды была использована такимъ образомъ, чтобы послужила средствомъ къ подготовкѣ почвы для образованія производительныхъ кооперацій. Извѣстно, что нѣкоторыя учебныя мастерскія,

какъ, напримѣръ, корзиночная, имѣютъ опредѣленныхъ ежегодныхъ заказчиковъ. Исполненіе части такихъ заказовъ мастерская, въ видѣ опыта, могла бы передать избранному ею составу кустарей въ опредѣленномъ числѣ — съ разсчетомъ, чтобы намѣченные кустари были заняты такой работой и чтобы работы этой достало имъ въ теченіе всего того времени года, пока они заняты кустарнымъ производствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мастерская, разсчитывая кустарей за доставляемыя ими издѣлія, должна вести точную запись прихода и расхода по этой работѣ, записывая на приходъ тѣ цѣны, по которымъ сама договорилась съ заказчикомъ, и считая въ расходѣ не только процентъ, долженствующій быть уплаченнымъ на употребленный для работы оборотный капиталъ, но, по возможности, и всѣ накладные расходы, связанные съ исполненіемъ заказа. Въ концѣ года производится учетъ, и кустарямъ сообщаются результаты ихъ совмѣстной работы. На слѣдующій годъ, или послѣ ряда опытовъ, получилась бы уже возможность установить непосредственныя сношенія между артелью и тѣми заказчиками, на которыхъ она работала при посредствѣ мастерской, а роль мастерской сводилась бы въ дальнѣйшемъ только къ наблюденію за технической стороной исполненія работъ.

Что касается возраженій, дѣлаемыхъ Звенигородской уѣздной управой по организаціи потребительныхъ товариществъ, то, по мнѣнію губернскаго экономическаго совѣта, являются не болѣе какъ результатомъ различныхъ точекъ отправленія. Предположенный губернской управой опытъ устройства потребительнаго товарищества имѣетъ совершенно опредѣленную цѣль — *сдѣлать дальнѣйшій шагъ для выясненія того пути, по которому должно слѣдовать въ дѣлѣ земскаго содѣйствія кустарной промышленности.* Въ цѣляхъ ослабленія вліянія скупщиковъ губернское земство приходитъ на помощь кустарямъ содѣйствіемъ по сбыту ихъ издѣлій и снабженію сырыми матеріалами для производства. Дѣятельность по осуществленію такой задачи до сего времени сосредоточивалась въ созданныхъ губернскимъ земствомъ учрежденіяхъ: кустарномъ музеѣ и мастерскихъ съ устроенными при нихъ складами готовыхъ издѣлій и сырого матеріала. Вліяніе этихъ учрежденій по числу промысловъ, на которые оно распространяется, крайне незначительно, и денежныя средства, которыми располагаетъ земство, крайне ничтожны по сравненію съ тѣми, какія понадобились бы въ томъ случаѣ, если бы пришлось

одновременно организовать помощь въ одинаковой, принятой земствомъ, формѣ по отношенію ко всѣмъ промысламъ въ губерніи. При такихъ условіяхъ возможно только постепенное расширеніе вліянія земской кустарной организаціи; при этомъ необходимо, чтобы, послѣ того какъ въ районѣ того или другого промысла дѣло будетъ твердо поставлено земскою мастерскою, оно было передано въ руки самихъ кустарей, съ тѣмъ, чтобы денежныя средства, отвлекаемыя на содержаніе и обороты этой мастерской, съ прекращеніемъ ея дѣятельности, поступали на устройство такой же мастерской въ районѣ другого нуждающагося въ первоначальномъ земскомъ содѣйствіи промысла. Передача же дѣла, составляющаго въ настоящее время задачу земскихъ мастерскихъ, возможна безъ особаго риска только тогда, когда кустари образуютъ изъ себя тѣсно сплоченное, объединенное сознаніемъ общаго интереса, общество производителей. Соотвѣтствующей подготовки для такой организаціи кустари нынѣ не имѣютъ; поэтому устройство среди нихъ потребительнаго товарищества, операціи котораго сравнительно несложны, имѣетъ цѣлью пріучить ихъ къ совмѣстной дѣятельности, что будетъ первой ступенью къ достиженію главной цѣли—образованію производительной артели.

Только что сказанное, по мнѣнію губернской управы, служитъ общимъ отвѣтомъ на всѣ возраженія Звенигородскаго земства. Въ частности, по тѣмъ пунктамъ проекта губернской управы, съ которыми не соглашается Звенигородское уѣздное земство, губернская управа высказала слѣдующее:

1) Опредѣляя, согласно требованію нормальнаго устава потребительныхъ обществъ, районъ вліянія предполагаемой потребительной организаціи, губернская управа ограничила его Перхушковской волостью, въ виду того, что обслуживаемые Голицынской земской мастерской кустари корзиночнаго и другихъ связанныхъ съ нимъ промысловъ (токарный и др.) расположены въ различныхъ селеніяхъ одной только указанной волости. Ограниченіе доступа въ товарищество требованіемъ недвижимой собственности для членовъ имѣло въ своемъ основаніи болѣе однородный подборъ членовъ—кустарей-земледѣльцевъ. Вводя въ уставъ товарищества такое ограниченіе, губернская управа, кромѣ основной цѣли—образованія артели кустарей, руководилась еще тѣмъ соображеніемъ, что при условіи однородности состава товарищества наиболѣе обезпечивается устойчивость торговаго предпріятія.

2) Вполнѣ раздѣляя въ принципѣ мнѣніе Звенигородскаго земства относительно нежелательности введенія въ кругъ операцій потребительской лавки отпуска товаровъ въ кредитъ, губернская управа, тѣмъ не менѣе, нашла нужнымъ, въ видѣ исключенія, на возможные случаи крайней нужды, допустить кредитъ, но въ опредѣленныхъ размѣрахъ и на опредѣленный только періодъ времени— съ 15 мая по 15 сентября. Разрѣшеніе кредита основывалось на соображеніи, что кустари въ лѣтнее время, когда у нихъ нѣтъ денежныхъ заработковъ, нуждаясь въ средствахъ на продовольствіе и не имѣя кредита въ товарищеской лавкѣ, вынуждены будутъ обращаться къ скупщикамъ. Допустить же подобнаго рода зависимость по причинамъ, всѣмъ хорошо извѣстнымъ, было бы болѣе чѣмъ нежелательно. Установленіе права членовъ на кредитъ въ товарищеской лавкѣ вообще, безъ ограниченій, было бы равносильно отступленію отъ указаннаго выше принципа.

3) Что касается возраженій Звенигородскаго земства по поводу условій выдачи земской субсидіи, то цѣли введенія нѣкоторыхъ ограниченій дѣятельности общества достаточно уже выяснены были въ докладѣ губернской управы, а именно: предоставляя своему усмотрѣнію разрѣшеніе обществу сторонняго кредита, земство, по мнѣнію управы, тѣмъ самымъ содѣйствовало бы устойчивости потребительскаго общества и оказало бы услугу обществу въ воспитательномъ смыслѣ, пріучая его къ осторожному, осмотрительному образу дѣйствій; кромѣ того, оставляя за собою право надзора, земство, въ лицѣ своего представителя, явится сдерживающимъ началомъ на случаи возможныхъ рискованныхъ дѣйствій и злоупотребленій со стороны избираемыхъ обществомъ руководителей дѣла.

Исходя изъ упомянутыхъ выше соображеній, губернскій экономическій совѣтъ постановилъ: проектъ организаціи потребительнаго общества кустарей-корзинщиковъ внести снова на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и ходатайствовать передъ собраніемъ объ его утвержденіи. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе поводовъ къ недоразумѣніямъ относительно цѣлей проекта, по мнѣнію губернскаго экономическаго совѣта, желательно болѣе опредѣленно редактировать нѣкоторыя изъ основныхъ положеній этого проекта. Именно въ виду того, что предполагается потребительную артель преобразовать современемъ въ производительную, доступъ въ потребительную кооперацію слѣдуетъ ограничить только лицами, могу-

щими по условіямъ своихъ занятій войти въ производительную артель, т. е. кустарями. Исключеніе въ данномъ случаѣ можетъ быть предоставлено земскимъ служащимъ (врачамъ, учителямъ и пр.), участіе которыхъ, какъ лицъ интеллигентныхъ, является желательнымъ, въ виду той пользы, которую они могутъ принести неподготовленному для веденія кооперативныхъ предпріятій обществу кустарей. Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что проектомъ губернской управы не предусматривается содѣйствіе къ образованію потребительныхъ товариществъ вообще, а предполагается опредѣленная цѣль—содѣйствіе устройству потребительнаго товарищества вяземскихъ кустарей, изъ котораго въ дальнѣйшемъ будущемъ могла бы образоваться производительная артель,—ходатайство предъ правительствомъ о позаимствованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала является излишнимъ, и сумма, въ размѣрѣ 3 тыс., потребная на обороты образующемуся товариществу кустарей корзиночнаго района, могла бы быть выдана изъ запаснаго капитала губернскаго земства.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно заключенію губернскаго экономическаго совѣта, губернская управа предложила собранію въ 1899 г.:

1) ассигновать на оборотныя средства кустарнаго музея на 1899 годъ 50 тыс. рублей изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала;

2) въ дополненіе къ этому ассигнованію разрѣшить выдачу музею процентной ссуды въ размѣрѣ 25 тыс. руб., съ тѣмъ, чтобы сумма эта была употреблена на расширеніе посреднической дѣятельности по исполненію заказовъ;

3) поручить губернской управѣ войти въ сношенія съ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ для выясненія условій, на которыхъ имѣетъ быть выражено совмѣстное участіе министерства и Московскаго губернскаго земства въ дѣлѣ снабженія кустарей древодѣльныхъ промысловъ Московской губерніи лѣсными матеріалами;

4) утвердить изложенный въ докладѣ губернской управы за 1897 годъ проектъ организаціи потребительнаго товарищества кустарей какъ корзиночнаго, такъ и другихъ связанныхъ съ нимъ промысловъ въ районѣ дѣятельности Вяземской земской корзиночной мастерской, съ нѣкоторыми измѣненіями въ положеніяхъ, долженствующихъ лечь въ основу устава товарищества;

5) выдать изъ запаснаго капитала губернскаго земства на обороты образующемуся товариществу кустарей района земской корзиночной мастерской 3,000 руб. изъ 4 процентовъ годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы сумма, необходимая для образованія паевыхъ взносовъ, была пополнена по истеченіи перваго года дѣйствія товарищества; уплата же остальныхъ денегъ была произведена ежегодными отчисленіями изъ прибылей въ равныхъ суммахъ, въ теченіе 10 лѣтъ, при чемъ первое отчисленіе должно быть сдѣлано по заключеніи второго годоваго отчета общества.

Собраніе, въ засѣданіи 10 марта 1899 г., постановило ассигновать на оборотныя средства кустарнаго музея 50,000 р. изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала и выдать музею ссуду въ размѣрѣ 25,000 р.,—на расширеніе посреднической дѣятельности по исполненію заказовъ. Далѣе, собраніе поручило губернской управѣ войти въ сношеніе съ министерствомъ земледѣлія для выясненія условій, на которыхъ могло бы состояться совмѣстное участіе министерства и губернскаго земства въ дѣлѣ снабженія кустарей древодѣльныхъ промысловъ лѣсными матеріалами. Затѣмъ собраніе утвердило проектъ организаціи потребительнаго товарищества кустарей корзиночнаго и другихъ связанныхъ съ нимъ промысловъ въ районѣ дѣятельности вяземской корзиночной мастерской; при этомъ постановлено выдать на обороты товариществу 3,000 р. изъ 4% годовыхъ. На содержаніе музея и мастерскихъ отпущено 22.504 р.

Дѣятельность земства Вятской губерніи.

Дѣятельность губ. земства въ 1897 г.: Устройство столярно-мебельной мастерской.—Содѣйствіе Елабужскому земству по содержанію мастеровъ. — Содѣйствіе развитію ткачества въ Глазовскомъ и Орловскомъ уу.—Устройство учебнаго скипидарно-смолокуреннаго завода въ Орловскомъ у. — Заготовки лѣса для столяровъ. — Докладъ губ. управы по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ 1898 г. — Отчетъ губ. управы о состояніи учебныхъ кустарныхъ мастерскихъ въ 1897 г.—Дѣятельность кустарнаго музея въ 1897 г.—Предположеніе объ учрежденіи кустарно-хозяйственнаго банка.—Дѣятельность въ 1897 г. по кустарной промышленности уѣздныхъ земствъ.

Въ 1897 году губернскимъ земскимъ собраніемъ на улучшеніе кустарныхъ промысловъ было внесено въ смѣту расходовъ 8,500 р. и на приглашеніе кустарнаго техника 1,500 р. Кромѣ того, въ январѣ 1897 г., вслѣдствіе ходатайства губернскаго земскаго собранія XXIX очередной сессіи, было получено отъ министерства

земледѣлія и государственныхъ имуществъ пособіе въ 3,000 р. на приглашеніе кустарнаго техника. Въ то же время, на устройство при Асановской сельскохозяйственной фермѣ показательнаго заводика сухой перегонки дерева было ассигновано земствомъ 2,000 р.

Располагая вышеупомянутыми кредитами, дѣятельность Вятскаго губернскаго земства по улучшенію кустарныхъ промысловъ въ 1897 году выразилась въ слѣдующемъ. Кромѣ существовавшихъ на средства губернскаго земства учебныхъ мастерскихъ: въ Вяткѣ — ткацкой, ковровой, соломенной, берестяной и корзиночной, въ Вятскомъ уѣздѣ—гончарной, въ сл. Кукаркѣ—кружевной и въ Нолинскѣ (на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ)—роговой въ Вяткѣ вновь была открыта столярная мастерская для изготовленія образцовъ мебели для кустарей и оказано пособіе Елабужскому земству на содержаніе мастеровъ для гончарной, роговой и корзиночной мастерскихъ (въ количествѣ 450 р.); засимъ выдано пособіе Воткинской женской школѣ рукодѣлья (ассигновано 60 р.); командированъ мастеръ въ Сарапульскій уѣздъ для устройства корзиночной мастерской, при содѣйствіи уѣзднаго земства; затѣмъ дано пособіе на устройство ткацкихъ мастерскихъ въ с. Ухтымѣ, Глазовскаго уѣзда, въ с. Истобенскомъ, Орловскаго уѣзда, и въ Яранскѣ — Маріинскому пріюту; также, на средства губернскаго земства, издано руководство по ткачеству. На всѣ эти мѣропріятія съ 1 января 1896 г. по 1 ноября 1897 г. израсходовано 10,402 р.

Въ 1897 г. послѣдовало открытіе упомянутой столярной мастерской въ видахъ воздѣйствія на мѣстный токарно-столярный промыселъ, образцы для котораго пріобрѣтались музеемъ въ Москвѣ, Нижнемъ и Казани, а теперь начали выдѣлываться этой мастерской; мѣстные и иногородніе столяры и токари теперь имѣютъ возможность пополнять свои техническія знанія по обработкѣ дерева на практикѣ въ этой мастерской. Мастерская пока существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ, при 3 — 4 постоянныхъ рабочихъ, не считая временныхъ учениковъ, которыхъ тѣсное помѣщеніе не дозволяетъ имѣть много.

Гончарная мастерская, находящаяся въ Чепецкой волости, Вятскаго уѣзда, въ отчетномъ году находилась въ дѣйствіи до конца мая, такъ какъ гончарный мастеръ былъ командированъ въ Елабужскій и Малмыжскій уѣзды для руководства работами въ тако-

выхъ же мастерскихъ уѣздныхъ земствъ, откуда, по возвращеніи, въ октябрѣ мѣсяцѣ, былъ вновь командированъ въ с. Ухтымъ, Глазовскаго уѣзда, для устройства гончарной мастерской, имѣющей цѣлью изготовленіе, кромѣ домашней посуды, кровельной черепицы. Имѣя въ виду продолжительное существованіе гончарной мастерской въ Вятскомъ уѣздѣ (около 4 лѣтъ), губернская управа предполагала въ 1898 году перевести эту мастерскую изъ Вятскаго уѣзда въ Глазовскій, гдѣ до сихъ поръ не было устроено ни одной мастерской за счетъ губернскаго земства. Точно также губернская управа предполагала оказать содѣйствіе по организаціи и устройству въ 1898 году кружевной мастерской въ Холуницкомъ уѣздѣ, Слободского уѣзда, черезъ командировку туда, за счетъ губернскаго земства, опытной мастерицы по плетенію кружевъ. Эта мастерская должна была возникнуть (при содѣйствіи уѣзднаго земства и заводоуправленія) съ цѣлью дать женскому населенію какой-либо подсобный заработокъ.

Особое вниманіе въ 1897 г. Вятскимъ губернскимъ земствомъ удѣлено было устройству скипидарнаго и смолокуреннаго завода въ Посадской волости, Орловскаго уѣзда. По произведенному земскимъ кустарнымъ техникомъ изслѣдованію выяснилось слѣдующее: смолокуреніе въ Вятской губерніи падаетъ, отчасти отъ уменьшенія сырого матеріала въ мѣстностяхъ, удобныхъ для сбыта получаемыхъ продуктовъ, но главнымъ образомъ отъ несовершенства техники этого промысла, обусловленной въ весьма сильной степени его экономикой. А, между тѣмъ, промыселъ имѣетъ очень важное значеніе для населенія Вятской губерніи: имъ занято до 20,000 человѣкъ съ заработкомъ около 317,000 р. Въ послѣднее время смолокуреніе нѣсколько оживилось, что отчасти можно объяснить довольно хорошими урожаями въ южныхъ губерніяхъ. Сущность смолокуренія заключается въ сухой перегонкѣ смолья; продуктами перегонки являются смола, уголь и подсмольная вода—«суровица». Перегонка въ большинствѣ случаевъ въ Вятской губерніи ведется въ кубахъ—вертикальныхъ желѣзныхъ цилиндрахъ, облицованныхъ кирпичемъ, съ отверстіемъ въ днѣ для выхода паровъ. Прежній ямный и корчажный способы почти оставлены. Недостатки техники производства заключаются: 1) въ несовершенномъ устройствѣ перегоннаго куба; 2) въ несовершенствѣ приборовъ для охлажденія улетающихъ паровъ, благодаря чему такой цѣнный, имѣющій боль-

шой сбытъ, товаръ, какъ метиловый спиртъ, улетаетъ въ воздухъ; это же обусловливаетъ большія потери скипидара, и 3) въ полномъ отсутствіи переработки подсмольной воды, причемъ утилизируются только самые дешевые продукты перегонки — смола и уголь, и изрѣдка скипидаръ. Кромѣ отсутствія спеціальныхъ техническихъ знаній въ крестьянской средѣ, отсталость техническихъ пріемовъ вызывается недостаткомъ средствъ у кустарей. Смолокуренный промыселъ требуетъ сравнительно значительнзго оборотнаго капитала, 500—600 руб.; такъ какъ всѣ смолокуренные заводчики заготовку сырого матеріала производятъ за наличный расчетъ, то почти вся эта сумма требуется единовременно при заготовкѣ смолья и при покупкѣ бочекъ подъ смолу и кулья для угля; безъ этихъ затратъ заводъ не можетъ быть пущенъ въ ходъ. Понятно, что такими средствами располагаютъ весьма немногія лица, которыя являются въ одно и то же время заводчиками и скупщиками смолы и угля. Эти мелкіе скупщики рѣдко ведутъ большую торговлю и сами сбываютъ товаръ въ Поволжье. Обыкновенно же они перепродаютъ все скупленное крупнымъ скупщикамъ-сплавщикамъ, ведущимъ дѣла съ Астраханью и вообще съ «низовыми» губ.

Получая деньги осенью, а иногда даже съ іюня, смолокуръ обязуется къ веснѣ доставить извѣстное число пудовъ смолы, угля или дегтя по условленной цѣнѣ, со всевозможными скидками въ пользу скупщика. Послѣ того, какъ весь товаръ доставленъ, происходитъ окончательный расчетъ, весьма часто крайне убыточно оканчивающійся для кустаря. Въ матеріалахъ по описанію промысловъ Вятской губерніи находятся слѣдующія данныя о скупкахъ продуктовъ сухой перегонки. До 64% запродажъ заключаются до начала производства; до 24% бываютъ въ началѣ періода производства, въ теченіе первыхъ 2 мѣсяцевъ, и только до 12% запродажъ были сдѣланы въ декабрѣ, январѣ и отчасти въ февралѣ (производство кончается 15 апрѣля). При запродажѣ кустари-смолокуры всегда берутъ задатки. Только около 2% запродажъ производится безъ задатковъ, въ 25% запродажъ задатки равны четверти суммы на запроданный товаръ, 43% задатковъ равны, приблизительно, половинѣ суммы на запроданный товаръ, около 22% задатковъ доходятъ до 95% этой суммы и, наконецъ, до 8% запродажъ бываютъ съ полной суммой впередъ. Отсюда ясно видно, что кустари-смолокуры безъ скупщиковъ не могутъ вести дѣло. Высчитывая

процентъ барыша, который приходится первому, мелкому сравнительно, скупщику-посреднику, изслѣдователи находятъ его равнымъ 8,3%. Не имѣя своихъ денегъ, кустарь копаетъ смолье и рубитъ дрова осенью, когда рабочія руки дешевле, чѣмъ весной; но зато ни смолье, ни дрова не успѣваютъ просохнуть, а это обусловливаетъ меньшій выходъ смолы и большій расходъ топлива. Уменьшеніе выхода смолы доходитъ до 45%, что выражается потерей только на смолѣ minimum 100 руб. Къ нимъ нужно присоединить еще потерю на дровахъ и углѣ. Эти-то потери кустарей, вслѣдствіе ихъ экономической несостоятельности, и являются сильнымъ тормазомъ въ дѣлѣ улучшенія техники производства. Въ Нижегородской губерніи, гдѣ также замѣчается сокращеніе смолокуреннаго промысла, — скипидарный, напротивъ развивается, благодаря тому, что скупщики смолы покупаютъ также и красный скипидаръ, который очищаютъ сами и продаютъ уже очищенный. Такъ же дѣлаютъ скупщики и въ Вологодской губерніи, чего почти не замѣчается въ Вятской губерніи, почему здѣсь и не развивается скипидарный промыселъ. А, между тѣмъ, сдѣлавши даже самое примитивное приспособленіе для полученія скипидара, доходъ смолокура увеличится на 60—80 руб., если только скипидаръ можетъ найти себѣ сбытъ. Но сбыть красный скипидаръ такого качества, какой получается у кустарей, и въ такомъ сравнительно небольшомъ количествѣ (около 250—300 п.). очень трудно; это-то обстоятельство и не даетъ возможности вятскому кустарю сдѣлать первый шагъ въ улучшеніи техники промысла. Кромѣ того, въ Вятской губерніи совершенно не существуетъ заводовъ для перегонки березы и осины, такъ какъ нигдѣ не утилизируется подсмольная или дегтярная вода; дегтярная же вода содержитъ гораздо болѣе уксусной кислоты и древеснаго спирта, чѣмъ подсмольная вода. Насколько цѣннымъ продуктомъ является дегтярная вода, можно судить по тому, что кустари Костромской губерніи, Ветлужскаго уѣзда, перевозятъ ее въ Московскую и Владимирскую губерніи и продаютъ по 20 коп. пудъ.

При разсмотрѣніи мѣропріятій, которыми земство можетъ улучшить положеніе смолокуреннаго промысла, по мнѣнію упомянутаго земскаго техника, нужно обратить особенное вниманіе на полную зависимость кустаря отъ скупщика. Здѣсь зависимость особенно сильна, такъ какъ и размѣръ ссудъ и срокъ, на который

онѣ выдаются скупщикомъ, гораздо больше, чѣмъ въ другихъ промыслахъ и потому задачей земства должно быть уменьшеніе этой зависимости. Но требуемый производствомъ очень значительный оборотный капиталъ и большія количества получаемыхъ товаровъ не позволятъ, понятно, при существующихъ условіяхъ начать работу земства съ выдачи субсидій кустарямъ на оборотный капиталъ и скупки получаемыхъ продуктовъ. Весьма вѣроятно, что на это будетъ обращено вниманіе предполагаемымъ къ устройству кустарнымъ банкомъ; если онъ не будетъ въ силахъ совершенно освободить мелкіе заводики, особенно артельные, отъ скупщика, то во всякомъ случаѣ уменьшитъ эту зависимость. Въ настоящее же время, по мнѣнію, означеннаго спеціалиста, земство должно употребить всѣ мѣры къ улучшенію техники промысла, обративши на первое время особенное вниманіе на заброшенный скипидарный промыселъ. Но если земство остановится только на мѣрахъ по улучшенію техники, то старанія его въ большинствѣ случаевъ не приведутъ ни къ чему. Полученный красный скипидаръ, особенно въ небольшихъ количествахъ, сбыть трудно, очищать же въ небольшихъ количествахъ невыгодно. Для существованія этого промысла необходимо, чтобы кто-нибудь скупалъ красный скипидаръ, очищалъ его и продавалъ непосредственно на крупные рынки. Это и должно сдѣлать земство. Имѣя болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ краснаго скипидара, крестьяне введутъ на своихъ заводахъ приспособленія для полученія его. Такія приспособленія имѣются кое-гдѣ и въ настоящее время, но въ высшей степени несовершенныя и земство должно показать способъ при весьма небольшихъ затратахъ получать весь или большую часть скипидара. Поэтому было бы лучше каждому пожелавшему получать скипидаръ выдавать готовые скипидарные аппараты (собственно мѣдныя части ихъ) съ условіемъ уплаты ихъ стоимости деньгами или краснымъ скипидаромъ. Имѣя поблизости мѣсто для сбыта, кустарю не нуженъ будетъ такой большой запасъ посуды подъ скипидаръ, какой приходится имѣть теперь, когда необходимо дожидаться до весны. А, между тѣмъ, скипидарныя бочки очень дороги (около 2 р. 50 к.—3 р. 50 к.). Тутъ земство и могло бы придти на помощь кустарю, ссужая деньгами на покупку бочекъ съ условіемъ возврата ссуды скипидаромъ.

Средствами, которыми указанныя мѣропріятія могутъ быть проведены въ жизнь, по мнѣнію техника, являются—устройство

земскаго смолокуреннаго завода и завода для очистки краснаго крестьянскаго скипидара и переработки подсмольной воды. На первомъ заводѣ каждому кустарю можно будетъ увидать улучшенный способъ гонки, болѣе совершенную конструкцію перегоннаго аппарата, холодильниковъ и приспособленій для полученія краснаго скипидара; на очистномъ заводѣ каждому крестьянину можно будетъ выучиться способамъ очистки краснаго скипидара и утилизаціи подсмольной воды. Въ теченіе перваго полугодія по утилизаціи подсмольной воды могли бы производиться только опыты, и дальнѣйшій, въ высшей степени важный для смолокуренія Вятской губерніи, шагъ—распространеніе способовъ утилизаціи подсмольной воды для переработки ея на метиловый спиртъ, древесный порошокъ и т. п., что можетъ осуществиться только послѣ цѣлаго ряда опытовъ на этомъ заводикѣ. Безъ устройства такого завода и безъ производства подобныхъ опытовъ насажденіе этого промысла, обѣщающаго много въ будущемъ, едва ли мыслимо, если только какой-нибудь капиталистъ не построитъ подобный заводъ. Вопросъ о переработкѣ суровицы изъ-подъ березы и осины, вообще лиственныхъ деревьевъ, давно уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и кустари Костромской губерніи приготовляютъ тысячи пудовъ уксусно-кальціевой соли (древеснаго порошка). Также возможна и фабрикація уксусной кислоты, ея солей и метиловаго спирта изъ подсмольной воды въ фабрично-заводскомъ видѣ, что доказываютъ примѣры Швеціи, Германіи и Америки; необходимо лишь рѣшить вопросъ о выгодности выработки этихъ продуктовъ кустарнымъ способомъ. Однимъ изъ главныхъ задатковъ успѣха дѣла должно быть то, чтобы смолокуренный заводъ въ своихъ основныхъ частяхъ по устройству и стоимости возможно меньше отличался отъ обыкновеннаго крестьянскаго завода; поэтому важнѣйшая часть его—перегонный аппаратъ—долженъ быть оставленъ почти безъ измѣненія; всѣ эти улучшенія въ способѣ перегонки и конструкціи аппарата кустари могутъ перенять только при незначительной стоимости означенныхъ аппаратовъ. Конечно, есть аппараты и болѣе совершенной конструкціи, но они, по мнѣнію техника, никогда не сдѣлаются достояніемъ кустарей и потому устраивать ихъ и показывать нѣтъ смысла. Иное дѣло очистной заводъ; здѣсь необходимы аппараты усовершенствованной конструкціи.

Очистной заводъ долженъ быть вновь выстроенъ земствомъ, а не арендованъ или субсидированъ уже имѣющійся. Въ первомъ случаѣ затраты на улучшеніе и расширеніе его потребуются почти тѣ же, что и при постройкѣ новаго; во второмъ случаѣ земство можетъ очутиться въ зависимости отъ лица субсидированнаго. Такой случай можетъ быть, когда, по истеченіи обусловленнаго срока, выплативши ссуду, лицо откажется принять условія земства. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ намѣченное лицо должно удовлетворять многимъ условіямъ, что едва ли осуществимо. Будетъ ли заводъ на казенной землѣ или на крестьянской, —нужно просить у управленія государственными имуществами разрѣшеніе пользоваться лѣсомъ для построекъ и подѣлокъ на льготныхъ условіяхъ. Высшій надзоръ и руководительство надъ такимъ заводомъ и его операціями должны быть возложены на кустарнаго техника. Непосредственное же наблюденіе, веденіе завода, покупка скипидара и торговля должны быть возложены на человѣка, близко знающаго смолокуренное и скипидарное дѣло, какъ сдѣлало, напримѣръ, Нижегородское земство. Приглашеніе такого лица въ помощники кустарному технику такъ же необходимо, какъ необходимы сельскохозяйственные старосты агрономамъ. Черезъ такого человѣка, близко стоящаго къ народу, къ дѣлу, и знающаго мѣстныя условія, всѣ начинанія земства скорѣе привьются. Въ то время, когда заводъ будетъ стоять 5 мѣсяцевъ (если онъ будетъ построенъ на казенной землѣ), завѣдующій явится помощникомъ въ другихъ промыслахъ. Этотъ завѣдующій будетъ объяснять всякому приходящему все, что касается завода и улучшеній. Весьма желательно, чтобы тѣ крестьянскіе заводы, на которыхъ или подъ вліяніемъ земскаго завода, или по другой какой-либо причинѣ будутъ введены улучшенія, подвергались хотя бы изрѣдка осмотру и кустарямъ подавались совѣты и указанія; это могъ бы выполнять также завѣдывающій заводомъ. Крестьяне-практиканты, по усмотрѣнію завѣдывающаго, допускаются во всѣ отдѣленія завода и ко всѣмъ работамъ. Ни взимать за обученіе, ни платить практиканту за работу не нужно. Кромѣ того, по мнѣнію земскаго кустарнаго техника, было бы весьма желательно, чтобы на заводъ допускались въ качествѣ практикантовъ ученики сельскохозяйственныхъ, лѣсныхъ и т. п. школъ, которые впослѣдствіи могутъ быть очень полезны земству при расширеніи мѣропріятій по улучшенію смолокуреннаго промысла. Сырые про-

дукты (красный скипидаръ, подсмольная вода) должны приниматься по установленной опытомъ цѣнѣ, при соблюденіи также выработанныхъ опытомъ нормъ. Установка нормъ при пріемкѣ хотя бы скипидара, не говоря уже о древесномъ порошкѣ, будетъ имѣть весьма важное значеніе, такъ какъ только этимъ путемъ введутся въ жизнь болѣе совершенные способы и аппараты. На основаніи смѣты, составленной очень осторожно, можно надѣяться, что смолокуренный заводъ будетъ работать, не принося ни прибыли, ни убытка (скорѣе даже прибыль). Очистному скипидарному заводу необходимо придать значеніе коммерческаго предпріятія; онъ можетъ приносить прибыль, которая вполнѣ или, вначалѣ дѣла, отчасти окупитъ содержаніе завѣдывающаго.

Для большей выгодности очистного завода и въ особенности для работъ его отдѣленія для переработки подсмольной воды, было бы весьма желательно, чтобы заводъ работалъ круглый годъ. Очень важное значеніе для дѣятельности завода должно имѣть мѣсто, гдѣ онъ будетъ построенъ. Необходимое условіе для работы завода—близость воды, особенно для очистнаго скипидарнаго завода. Являясь скупщикомъ краснаго скипидара, онъ долженъ находиться въ мѣстности, въ которой заводы скучены, что облегчитъ распространеніе улучшенныхъ пріемовъ и подвозъ сырого скипидара и подсмольной воды. Заводъ и имѣющіеся въ округѣ кустари должны быть обезпечены смольемъ по крайней мѣрѣ на 10—15 лѣтъ. Мѣсто сбыта смолы и угля должно находиться возможно ближе къ заводу. Такими мѣстами служатъ обыкновенно пристани на р. Вяткѣ. Нужно также принять во вниманіе то обстоятельство, что для очистного завода и особенно для завода древеснаго порошка необходима известь. Какъ на мѣсто, удовлетворяющее всѣмъ этимъ условіямъ, кустарный техникъ указывалъ на Орловскій уѣздъ (Посадскую и Смирновскую волости). Въ этомъ уѣздѣ лѣсъ занимаетъ около 50% всей площади; большая часть его находится въ сѣверной части уѣзда; меньшая же часть идетъ узкой длинной полосой вдоль лѣваго берега р. Вятки, проходя черезъ волости Смирновскую, Посадскую, Истобенскую и др. Въ этой сравнительно небольшой полосѣ и сосредоточены почти всѣ имѣющіеся въ Орловскомъ уѣздѣ смолокуренные заводы *). Въ одномъ только

*) Въ Орловскомъ лѣсничествѣ въ 1891 г. было 105 заводиковъ, въ 1892 г.—114 и въ 1893 г.—173.

объѣздѣ Пищальской лѣсной дачи (площадь объѣзда около 18,000 дес.) находится 33 заводика. Этотъ объѣздъ западной своей частью подходитъ къ р. Вяткѣ, гдѣ находятся двѣ сплавныя пристани: Разбойная и Суводь, куда свозится въ теченіе зимы почти вся смола, а также уголь; здѣсь смола отваривается и грузится скупщиками-сплавщиками на барки. Въ этомъ объѣздѣ встрѣчаются заводы, расположенные на $1^1/_2$—3 верстномъ разстояніи другъ отъ друга вдоль дороги. Промыселъ возникъ всего 15 лѣтъ тому назадъ и осмола хватитъ еще надолго. Это мѣсто, по мнѣнію земскаго кустарнаго техника, представляется весьма удобнымъ для устройства завода. Здѣсь кромѣ сосноваго и еловаго лѣса довольно большая площадь занята березой и осиной, служащими, какъ было выше указано, прекраснымъ матеріаломъ для полученія подсмольной воды, болѣе богатой уксусной кислотой. Весьма вѣроятнымъ является предположеніе, что съ проведеніемъ желѣзной дороги, дегтярный промыселъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, особенно въ Слободскомъ, поднимется; явится вмѣстѣ съ тѣмъ возможность возникнуть производству древеснаго порошка и метиловаго спирта и тогда заводикъ въ Орловскомъ уѣздѣ послужитъ школой для будущихъ производителей этого новаго продукта. Такъ какъ въ Орловскомъ уѣздѣ имѣется около 150,000 дес. крестьянскаго лѣса, то крестьяне могутъ ввести у себя подсочку хвойныхъ деревьевъ и добываемую сѣру сбывать на земскій заводъ. Никакихъ дорого стоющихъ приспособленій для переработки живицы вводить будетъ не нужно.

Резюмируя все вышеизложенное, земскій спеціалистъ полагалъ поддержать падающій смолокуренный промыселъ посредствомъ улучшенія техники его и оказаніемъ матеріальной поддержки наименѣе состоятельнымъ кустарямъ. Для достиженія первой цѣли, по его мнѣнію, необходимо устройство показательнаго заводика, для второй—устройство скипидарно-очистного завода и выдача субсидій на постановку улучшенныхъ аппаратовъ. Цѣли завода слѣдующія: 1) научить кустарей болѣе совершеннымъ способамъ перегонки, полученію и очисткѣ скипидара; 2) научить перегонкѣ березы и осины; 3) указать способы переработки подсмольной и дегтярной воды и 4) подготовить мастеровъ-смолокуровъ, знакомыхъ съ болѣе совершенными пріемами химической переработки дерева.

Обсудивъ докладъ упомянутаго техника объ устройствѣ завода въ Пищальской лѣсной казенной дачѣ, Орловскаго уѣзда, губернская

управа постановила: произвести предварительный осмотръ лѣсной дачи Асановской фермы, а также лѣсной площади въ Елабужскомъ, Малмыжскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ, не откладывая, однако, устройство самаго завода въ той или иной мѣстности. Произведенное, затѣмъ, по порученію губернской управы, изслѣдованіе вышеупомянутой мѣстности техникомъ показало, что въ Асановской дачѣ не имѣется совсѣмъ необходимаго матеріала для смолокуренія, а въ южныхъ районахъ смолокуреннаго производства нѣтъ такихъ благопріятныхъ условій для начатія дѣла, какъ въ Пищальской дачѣ, Орловскаго уѣзда. Заручившись одобреніемъ экономической коммисіи, губернская управа, въ апрѣлѣ 1897 года, приступила къ устройству скипидарнаго завода въ Пищальской дачѣ, обратившись предварительно съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ нужнаго лѣса изъ той же лѣсной дачи на льготныхъ условіяхъ, что и было разрѣшено губернскому земству. Эта льгота значительно уменьшила затраты земства на возведеніе построекъ, и заводъ былъ пущенъ въ дѣйствіе въ ноябрѣ 1897 г. Общая сумма расходовъ по устройству обоихъ заводовъ достигла 3,322 р., при чемъ на эти средства были закончены постройкой съ установкой аппаратовъ: главное зданіе скипидарнаго завода, домъ для служащихъ, смолокуренный показательный заводъ и, наконецъ, приступлено къ постройкѣ амбара для храненія товара, конюшни и бани. Первые опыты очистки скипидара оказались весьма удачными: весь получаемый скипидаръ на земскомъ заводѣ предложилъ скупать у земства одинъ изъ владѣльцевъ мѣстныхъ аптекарскихъ магазиновъ. Что касается приспособленія крестьянскихъ смолокуренныхъ заводиковъ къ полученію, кромѣ смолы, скипидара, то владѣльцы ихъ охотно слѣдуютъ указаніямъ земскаго техника и пріобрѣтаютъ для этого необходимыя приспособленія, такъ что недостатка въ сыромъ продуктѣ для работы земскаго завода не предвидится. На содержаніе этихъ заводовъ и на оборотный капиталъ въ смѣту 1898 г. губернскою управою было внесено 5,000 р., а именно: на содержаніе—1,660 р. и на оборотныя средства—3,340 р.; обѣ суммы, по окончаніи годовой операціи, должны возмѣститься цѣликомъ отъ продажи выработанныхъ продуктовъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ мѣръ, въ 1897 году губернскимъ земствомъ былъ сдѣланъ починъ въ дѣлѣ снабженія вятскихъ

столяровъ дешевымъ лѣснымъ матеріаломъ при помощи заготовки его земствомъ въ казенной дачѣ. На первый разъ губернская управа ограничилась заготовкой болѣе цѣнныхъ породъ лѣса, а именно дуба и липы, идущихъ исключительно на столярныя подѣлочныя работы. До сихъ поръ дубъ въ Вятку доставлялся изъ сосѣднихъ губерній: Костромской, Казанской и Уфимской, доходя въ цѣнѣ отъ 30 до 60 к. за пудъ, что лишало возможности почти совсѣмъ употреблять это дерево въ работу, даже на изготовленіе хорошей мебели. То же самое можно сказать и о липѣ, которая весьма пригодна для выдѣлки дешевой и сравнительно красивой мебели, совсѣмъ отсутствующей здѣсь. По предложенію управляющаго мѣстными государственными имуществами, губернская управа произвела заготовку дуба и липы въ Салтыковской казенной лѣсной дачѣ, находящейся на берегу р. Камы; при этомъ, въ среднемъ, дубъ обошелся въ Вяткѣ 15 к. за пудъ, а липа по 12 к. за пудъ. Вообще заготовительныя цѣны на дерево, благодаря земской заготовкѣ, оказались, въ два и болѣе раза ниже, чѣмъ были до сего времени; вслѣдствіе этого заготовка можетъ принести дѣйствительную пользу мѣстнымъ кустарямъ. Но, кромѣ уменьшенія цѣнъ на дубъ, заготовка должна повліять въ недалекомъ будущемъ и на качество самыхъ издѣлій, такъ какъ, благодаря этой операціи, можетъ быть произведена сначала естественная сушка лѣса, а затѣмъ уже сдѣлана искусственная, что вполнѣ обезпечитъ доброкачественность матеріала. Общая сумма расходовъ по заготовкѣ и доставкѣ лѣса обошлась губернскому земству въ 3,315 р.

Доложивъ о всемъ, означенномъ выше, губернскому земскому собранію 1898 г., губернская управа довела до свѣдѣнія собранія еще слѣдующія ходатайства:

1) Елабужское земское собраніе ходатайствовало предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 р. на устройство мельницы для приготовленія глазури, глиномялки и коннаго привода для открытой въ 1897 году гончарной учебной мастерской въ Елабужскомъ уѣздѣ, а также о командированіи въ эту мастерскую, за счетъ губернскаго земства, опытнаго мастера-гончара или ассигнованіи на наемъ таковаго 300 р. и, сверхъ сего, о дозволеніи воспользоваться для цѣлей мастерской помѣщеніемъ, принадлежащимъ губернскому земству. Губернская управа полагала, съ своей стороны, удовлетворить ходатайство Елабужскаго земства.

2) Нолинское земское собраніе ходатайствовало объ ассигнованіи 500 р. на приглашеніе сапожнаго мастера въ д. Жабріевскую, Сунской волости, для улучшенія техники производства мѣстныхъ кустарей-сапожниковъ, о чемъ просили мѣстные-кустари. Признавая весьма желательнымъ удовлетвореніе этого ходатайства, губернская управа полагала ассигновать на этотъ предметъ 300 р., такъ какъ мастеръ будетъ работать на себя, не отказывая, конечно, желающимъ въ объясненіяхъ и руководительствѣ.

3) Сарапульское земское собраніе просило ассигновать пособіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Воткинской женской рукодѣльной школѣ въ количествѣ 60 р.; это ходатайство губернская управа полагала также удовлетворить.

4) Уржумское земское собраніе ходатайствовало о распространеніи дѣятельности губернскаго кустарнаго музея на Уржумскій уѣздъ, такъ какъ въ облегченіи сбыта имѣютъ нужду многіе кустари этого уѣзда. Губернская управа полагала черезъ кустарныхъ техниковъ выяснить этотъ вопросъ и оказать возможную для губернскаго земства помощь уржумскимъ кустарямъ.

5) Земскій начальникъ 5-го участка Нолинскаго уѣзда ходатайствовалъ объ оказаніи пособія со стороны губернскаго земства возникающему съ 1898 года музею въ селѣ Сунѣ, Нолинскаго уѣзда, при которомъ предположено имѣть библіотеку-читальню и разные образцы кустарныхъ издѣлій для распространенія ихъ среди мѣстнаго населенія. Кромѣ библіотеки-читальни, состоящей преимущественно изъ спеціальныхъ книгъ, при музеѣ предположено устройство народныхъ чтеній по сельскому хозяйству, лѣсоводству и кустарнымъ промысламъ; въ дѣлѣ этомъ обѣщали принять участіе земскій агрономъ, лѣсничіе и др. лица.

Предлагая на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія 1898 г. всѣ вышеозначенныя ходатайства, губернская управа просила собраніе:

1) утвердить расходы, произведенные губернскою управою въ 1897 году по улучшенію кустарныхъ промысловъ;

2) внести въ смѣту расходовъ на 1898 годъ на улучшеніе названныхъ промысловъ кредитъ въ размѣрѣ 8,500 р. и на содержаніе кустарнаго техника 1,500 р.;

3) внести въ смѣту расходовъ на тотъ же годъ 5,000 р. на содержаніе и обороты скипидарнаго и смолокуреннаго заводовъ въ Орловскомъ уѣздѣ;

4) уполномочить губернскую управу, въ случаѣ надобности, на повтореніе ходатайства собранія предъ министерствомъ земледѣлія о продолженіи Вятскому губернскому земству, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежнаго пособія въ размѣрѣ 3,000 р. на содержаніе кустарнаго техника и на улучшеніе кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи;

5) удовлетворить вышеупомянутыя ходатайства земскихъ собраній: Елабужскаго, Нолинскаго, Сарапульскаго, Уржумскаго, Яранскаго и ходатайство означеннаго выше земскаго начальника.

При этомъ губернская управа представила земскому собранію нижеслѣдующій отчетъ о состояніи въ 1897 г. кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ.

Ткацкая мастерская, находящаяся въ Вяткѣ, является старѣйшею изъ учебныхъ мастерскихъ губернскаго земства, будучи открыта въ 1892 году, при земскомъ кустарномъ музеѣ. Она, по-прежнему, продолжаетъ быть разсадникомъ мастерицъ для ткацкихъ мастерскихъ, открываемыхъ уѣздными земствами, а также и школой, гдѣ доканчиваютъ свое первоначальное обученіе ученицы уѣздныхъ мастерскихъ, такъ какъ по постановкѣ своей въ отношеніи разнообразія вятская мастерская стоитъ выше уѣздныхъ. Всѣхъ ученицъ въ ткацкой мастерской въ 1897 году было 55, изъ которыхъ 6 — изъ жителей Вятки, 17 — изъ Вятскаго уѣзда, по 5 — изъ Орловскаго, Слободского и Глазовскаго уѣздовъ, 4—изъ Яранскаго, 3—Котельническаго, 2—изъ Нолинскаго, 1 — изъ Уржумскаго и 7 — иногороднихъ. По сословію: 30 крестьянокъ, 9 мѣщанокъ, 2 дворянки, 1 духовнаго званія и 13 учительницъ. На содержаніе этой учебной мастерской въ 1897 году израсходовано 1,060 р. 24 к., а выработано издѣлій на сумму 456 р. 69 к., что, съ остаткомъ матеріала на 110 р. 42 к., даетъ въ результатѣ 567 р. 11 к. дѣйствительнаго расхода по этой мастерской; въ эту сумму входятъ 272 р. 20 к., израсходованные на денежное пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ, безъ каковаго большинство ученицъ не имѣло бы возможности пробыть необходимое время для обученія въ мастерской.

Ковровая мастерская, открытая съ октября 1894 года при Вятской ткацкой мастерской, является дополненіемъ этой послѣдней, служа насажденію ковроваго промысла въ Вятской губерніи. Въ 1897 году въ ней обучались 42 ученицы (23 крестьянки, 14 мѣщанокъ и 5 учительницъ). По мѣсту жительства ученицы были: 10 — изъ Вятки, 14 — изъ Вятскаго уѣзда, 4 — изъ Слободского, по 3—изъ Орловскаго и Глазовскаго, 2—Уржумскаго, по 1—изъ Котельническаго, Яранскаго, Нолинскаго и Елабужскаго; кромѣ того, обучались еще 2 иногороднихъ. На содержаніе ковровой мастерской въ 1897 году израсходовано 735 р. 6 к.; выработано издѣлій на сумму 319 р. и было на-лицо остатка матеріала на сумму 137 р. 41 к.; дѣйствительный расходъ по этой мастерской опредѣлился въ въ 278 р. 65 к., въ каковую сумму входитъ также и расходъ на пособіе учащимся въ количествѣ 189 р. 50 к.

Мастерская *соломенныхъ издѣлій*, открытая съ мая 1893 года при кустарномъ музеѣ, въ 1897 году имѣла 39 учащихся, изъ которыхъ 15 были изъ Вятки и Вятскаго уѣзда, а 24 — изъ прочихъ 10 уѣздовъ губерніи. По сословіямъ учащіеся были: изъ крестьянъ—8 уч., мѣщанъ—12, чиновниковъ—3, купцовъ и духовныхъ — по 1 и учительницъ — 14. На содержаніе мастерской въ отчетномъ году израсходовано 210 р., а выработано издѣлій на сумму 74 р. 10 к.; изъ этого видно, что стоимость мастерской обошлась земству всего въ 135 р. 92 к.

Мастерская *берестяныхъ издѣлій* была открыта въ іюлѣ 1893 г., также при кустарномъ музеѣ; въ 1897 году имѣла 55 учащихся, изъ которыхъ 30 были дѣти крестьянъ, 9—мѣщанъ, 1—духовнаго званія, 2—дворянъ и 13—учительницъ. По мѣсту жительства учащіеся были: 6—изъ Вятки, 17—изъ Вятскаго уѣзда, по 5 человѣкъ—изъ Орловскаго, Слободского и Глазовскаго уѣздовъ, 4—изъ Яранскаго, 3—изъ Котельническаго, 2—изъ Нолинскаго, 1—изъ Уржумскаго и 7 иногороднихъ. На содержаніе этой мастерской въ 1897 году израсходовано 1,329 р. 78 к., а выработано издѣлій на сумму 605 р. 12 к., что, при остаткѣ матеріала на 88 р. 10 к., даетъ дѣйствительный расходъ въ 693 р. 22 к., при оказаніи пособія учащимся въ 453 р. 33 к.

Корзиночная мастерская, существующая въ Вяткѣ съ 1874 г. въ 1897 году, имѣла 27 человѣкъ учащихся, изъ которыхъ 20 человѣкъ были изъ Вятскаго уѣзда, 3 — изъ Уржумскаго, 2 — изъ

Глазовскаго и по 1 — изъ Орловскаго и Котельническаго. Значительное число учащихся въ этой мастерской изъ Вятскаго уѣзда обусловливается принятіемъ въ эту мастерскую дѣтей крестьянъ, занимающихся уже этимъ промысломъ, съ цѣлью оказанія воздѣйствія на улучшеніе техники, а равно и для распространенія этого промысла въ мѣстностяхъ, гдѣ для этого имѣются подходящія условія. Содержаніе этой мастерской въ отчетномъ году стоило 1,588 р. 99 к.; но, имѣя въ виду выработку издѣлій на сумму 520 р. 96 к. и заготовку матеріала на 203 р. 80 к., получится дѣйствительный расходъ по мастерской въ 864 р. 23 к., при оказаніи пособій учащимся въ 635 р. 81 к. Значительность пособій учащимся этой мастерской обусловливается ихъ большимъ возрастомъ и отнятіемъ ихъ временно отъ занятія промысломъ, который уже нѣсколько обезпечиваетъ ихъ существованіе, какъ, напримѣръ, плетеніе корзинъ изъ корня. Эта мастерская главнымъ образомъ преслѣдуетъ приготовленіе будущихъ мастеровъ для уѣздныхъ мастерскихъ по обученію плетенію корзинъ не только изъ ивоваго прута, но и изъ корня, каковое умѣнье желательно распространить въ лѣсныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Столярная мастерская, открытая въ декабрѣ 1896 г. въ Вяткѣ, имѣетъ спеціальное назначеніе — выработку образцовъ столярныхъ издѣлій для кустарей и только, между прочимъ, пріемъ учениковъ для усовершенствованія въ техникѣ производства. На содержаніе этой мастерской въ 1897 году израсходовано 1,085 р. 14 к., причемъ выработано было издѣлій на сумму 453 р. 8 к. и оставалось матеріала на 40 р. 30 к.; дѣйствительный расходъ по этой мастерской опредѣлялся въ 591 р. 76 к., считая въ этомъ числѣ и расходъ на оборудованіе ея.

Гончарная мастерская, существующая въ дер. Ситникахъ, Вятскаго уѣзда, открыта въ маѣ 1893 года и временно прикрыта съ іюня 1897 года въ виду командировки мастера ея въ Елабужскій, Малмыжскій и Глазовскій уѣзды. За время съ 1 ноября 1896 г. по 1 іюня 1897 г. въ этой мастерской обучалось около 15 учениковъ, изъ которыхъ большинство были крестьяне Вятскаго уѣзда и притомъ жители или самой деревни Ситники, или же ближайшихъ къ ней деревень; мѣстные кустари оцѣнили значеніе этой мастерской для нихъ и обусловили дозволеніе ея нахожденія въ дер. Ситники обязательнымъ принятіемъ ихъ въ число учени-

ковъ гончарной мастерской, такъ какъ въ первые годы большинство учащихся этой мастерской было изъ другихъ уѣздовъ губерніи. Содержаніе мастерской въ 1897 году, съ командировкой мастера въ вышеупомянутые уѣзды, обошлось земству въ 951 р. 41 к., причемъ выработано было издѣлій въ теченіе 7 мѣсяцевъ на сумму 127 р. 38 к. и имѣлось въ остаткѣ матеріаловъ на 55 р. 80 к.; дѣйствительный расходъ по этой мастерской опредѣлился въ 768 р. 23 к.

Кружевная учебная мастерская существуетъ въ с. Кукаркѣ, Яранскаго уѣзда, съ 1893 года и содержится за все это время на средства губернскаго земства; со стороны уѣзднаго земства никакихъ суммъ на содержаніе мастерской не ассигнуется, за исключеніемъ назначенія въ самое послѣднее время пособія въ 120 руб. на вознагражденіе двухъ преподавателей за вечернія занятія съ ученицами кружевной мастерской. Всѣхъ учащихся въ этой мастерской въ 1897 году состояло 110 ученицъ, изъ которыхъ 95 были изъ Яранскаго уѣзда: 20 изъ с. Кукарки, 17 изъ Кукарской волости, 40 изъ Ильинской и 18 изъ прочихъ волостей, а 15 ученицъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи: Орловскаго 5 уч., Котельническаго и Уржумскаго по 3 уч., Слободского 2 уч., Глазовскаго и Нолинскаго по 1 уч. На содержаніе этой мастерской съ 1 ноября 1896 г. по 1 ноября 1897 г. губернскою управою израсходовано 740 р. Всѣхъ издѣлій ученицами было изготовлено на сумму 354 р. 85 к.; но изъ нихъ 277 р. 69 к. были выданы за работу ученицамъ, такъ какъ это вознагражденіе составляетъ единственный источникъ существованія для большинства ихъ. Насущной потребностью этой мастерской является необходимость оказанія денежнаго пособія бѣднѣйшимъ учащимся, такъ какъ безъ таковаго большинство ихъ не имѣютъ возможности пробыть въ мастерской полный курсъ обученія, т. е. 3 года. Такую поддержку, по мнѣнію губернской управы, обязано было бы оказать учащимся уѣздное земство.

Роговая мастерская, открытая въ 1893 г., находится въ Нолинскѣ и содержится на средства уѣзднаго земства, за исключеніемъ расхода на жалованье мастеру, которое, въ суммѣ 480 руб. въ годъ, уплачивается изъ средствъ губернскаго земства. Въ этой мастерской обучается ежегодно до 30 человѣкъ, при чемъ въ число ихъ принимаются и иногородніе ученики, чѣмъ и пользуются многія

уѣздныя земства губерніи, имѣя въ этой мастерской своихъ стипендіатовъ. Дѣло обученія въ этой мастерской поставлено на должную высоту и издѣлія ея пользуются вполнѣ заслуженной извѣстностью.

Лѣсосушильня находится въ Вяткѣ, служа потребностямъ не только кустарнаго склада, производящаго торговлю сухимъ лѣсомъ, но и для цѣлей губернскаго земства, въ особенности для мастерскихъ пожарныхъ машинъ. Существованіе лѣсосушилки для кустарнаго склада, съ увеличеніемъ лѣсной заготовки, пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе, почему и устройство ея нужно признать за полезное начинаніе губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія кустарныхъ промысловъ.

Засимъ Вятскому губернскому земскому собранію XXXI очередной сессіи губернской управой представленъ былъ докладъ объ устройствѣ новой мастерской *учебныхъ пособій*. Именно, согласно постановленію бывшаго ранѣе губернскаго земскаго собранія, въ Вяткѣ, при земскихъ учебныхъ мастерскихъ, была открыта съ января 1897 года особая мастерская для изготовленія наглядныхъ учебныхъ пособій и школьной мебели; на это въ распоряженіе губернской управы собраніемъ былъ отпущенъ кредитъ въ размѣрѣ 2,500 руб. Цѣль устройства названной мастерской—снабжать уѣздныя земства образцами болѣе необходимыхъ наглядныхъ пособій, употребляемыхъ при преподаваніи въ начальныхъ училищахъ, а также образцами школьной мебели типовъ, выработанныхъ извѣстными педагогами и врачами; при этомъ имѣлось также въ виду привлечь къ дѣлу и мѣстныхъ кустарей, дабы съ помощью ихъ достичь изготовленія учебныхъ пособій и принадлежностей кустарнымъ способомъ, какъ это уже было достигнуто губернскимъ земствомъ относительно выдѣлки пчеловодныхъ принадлежностей. Но прежде изготовленія учебныхъ пособій кустарнымъ способомъ, губернская управа полагала сначала выработать образцы названныхъ предметовъ, подвергнувъ ихъ всесторонней оцѣнкѣ какъ со стороны лицъ, свѣдущихъ въ дѣлѣ воспитанія, такъ и со стороны уѣздныхъ земствъ, собственно въ отношеніи стоимости. Кромѣ того, по мнѣнію губернской управы, желательно предварительно выяснить также и возможный спросъ на вышеупомянутыя издѣлія со стороны уѣздныхъ земствъ, дабы соразмѣрно съ нимъ организовать постановку упомянутой мастерской.

Имѣя въ виду предстоящее открытіе значительнаго числа новыхъ земскихъ школъ и снабженіе ихъ школьной мебелью и учебными пособіями, губернская управа сдѣлала распоряженіе, чтобы въ названной мастерской, въ первое время ея дѣятельности, изготовлялись лишь образцы школьной мебели и самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій. Судя по изготовленію первыхъ образцовъ, эта мастерская, должна имѣть будущность, такъ какъ и въ настоящее время при изготовленіи нѣкоторыхъ предметовъ достигнуты хорошіе результаты, какъ въ отношеніи улучшенія самыхъ издѣлій, такъ и удешевленія ихъ. На содержаніе этой мастерской въ 1897 г. израсходовано вмѣстѣ съ ея оборудованіемъ 1,320 руб. Для болѣе широкой постановки этой мастерской, губернская управа внесла въ смѣту расходовъ на 1898 годъ 2,500 рублей на содержаніе мастерской, на пріобрѣтеніе издѣлій у кустарей и на разсылку ихъ уѣзднымъ земствамъ за счетъ губернскаго земства.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1897 г., обсудивъ все выше изложенное, постановило:

1) ассигновать пособіе Елабужскому земству въ 400 руб. на содержаніе гончарной мастерской изъ общаго кредита по улучшенію промысловъ, дозволивъ также временно занять баракъ для надобностей мастерской;

2) по ходатайству Нолинскаго собранія—ассигновать на приглашеніе мастера, согласно докладу губернской управы, 300 руб.;

3) по ходатайству Сарапульскаго собранія—ассигновать Воткинской женской рукодѣльной школѣ пособіе въ 60 руб.;

4) по ходатайству Уржумскаго собранія—поручить губернской управѣ оказать возможную помощь уржумскимъ кустарямъ;

5) удовлетворить ходатайство земскаго начальника о пособіи возникающему музею, въ селѣ Сунѣ, Нолинскаго уѣзда, въ 120 р., и о снабженіи его образцами изъ Вятскаго кустарнаго музея;

6) утвердить всѣ расходы, произведенные управою въ 1897 году на улучшеніе кустарныхъ промысловъ;

7) внести въ смѣту расходовъ на 1898 годъ на улучшеніе упомянутыхъ промысловъ 8,500 руб. и на содержаніе кустарнаго техника 1,500 рублей;

8) внести въ ту же смѣту 5,000 руб. на содержаніе и на обороты скипидарнаго и смолокуреннаго заводовъ въ Орловскомъ уѣздѣ;

9) уполномочить губернскую управу, въ случаѣ надобности, на повтореніе ходатайства отъ лица губернскаго собранія предъ министерствомъ земледѣлія о продолженіи Вятскому губернскому земству денежнаго пособія въ размѣрѣ 3,000 руб. на содержаніе кустарнаго техника и на улучшеніе кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи.

Затѣмъ Вятскому губернскому собранію XXXI очередной сессіи губернскою управою былъ сдѣланъ слѣдующій докладъ о кустарномъ музеѣ и складѣ кустарныхъ издѣлій. Отчетнымъ годомъ съ 1 ноября 1896 года по 1 ноября 1897 года закончилось первое пятилѣтіе существованія кустарнаго музея; потому этотъ годъ заслуживаетъ особаго вниманія какъ въ отношеніи дѣятельности музея, такъ и его направленія. Общій оборотъ по покупкѣ всѣхъ издѣлій и матеріаловъ въ отчетномъ году достигъ 94,673 руб., а по продажѣ тѣхъ и другихъ 92,039 руб., что въ результатѣ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, даетъ по покупкѣ увеличеніе на 1,916 руб., а по продажѣ на 3,718 руб. Принимая во вниманіе, что обороты предшествующаго года были увеличены случайной продажей на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ (гдѣ продано было всѣхъ издѣлій на сумму 11,423 руб.), должно признать, что обороты музея въ отчетномъ году по продажѣ издѣлій и матеріаловъ возрасли въ дѣйствительности на 15,141 руб. Распредѣляя всю продажу по вышеупомянутымъ категоріямъ, получится, что въ 1896—97 году въ вятскомъ складѣ было продано издѣлій и матеріаловъ на сумму 57,185 руб., или 62% общаго количества всей продажи, по сравненію съ предшествующимъ годомъ болѣе на 10,006 руб.; далѣе, въ семи уѣздныхъ отдѣлахъ кустарнаго музея продано на 11,588 руб., (12,6% всей продажи, на 224 руб. болѣе предыдущаго года); затѣмъ въ пяти ярмарочныхъ отдѣленіяхъ—на 23,265 руб., (25,3% всей продажи, по сравненію съ предшествующимъ годомъ болѣе на 4,574 руб.). Число уѣздныхъ отдѣловъ музея въ отчетномъ году осталось прежнее; при этомъ въ Глазовскомъ уѣздѣ мѣстное земство завѣдываніе музеемъ передало частному лицу, съ имущественнымъ обезпеченіемъ отпускаемаго ему товара на коммисію и представленіемъ ежемѣсячной отчетности. Число ярмарочныхъ отдѣленій въ отчетномъ году увеличилось съ трехъ до пяти, а именно: кромѣ Котельнича, Казани и Нижняго, ярмарочныя отдѣленія были открыты еще въ Ирбитѣ и Рыбинскѣ, гдѣ въ первомъ въ теченіе

февраля 1897 г. было продано издѣлій на 4,595 руб., а во второмъ—на 2,143 руб. Ирбитская ярмарка, благодаря общему тихому ходу торговыхъ дѣлъ, въ особенности при продажѣ товара за наличный разсчетъ, дала дефицитъ (въ 15 руб.). Такой результатъ можно объяснить новизною дѣла для кустарнаго музея на этой ярмаркѣ; сама же по себѣ она обѣщаетъ быть въ недалекомъ будущемъ весьма полезной для сбыта вятскихъ кустарныхъ издѣлій въ Сибирь,—при предстоящемъ соединеніи Вятки съ Пермью желѣзной дорогой; уже и въ настоящее время многія вятскія кустарныя издѣлія идутъ въ Сибирь, несмотря на дороговизну ихъ доставки туда гужомъ. Рыбинская ярмарка въ результатѣ дала всего 117 руб. чистой прибыли, показавъ, что тамъ на большой сбытъ вятскихъ издѣлій разсчитывать трудно. Весьма тихо прошли и остальныя три ярмарки, посѣщаемыя до сего музеемъ, именно: Котельническая, Казанская и Нижегородская, на которыхъ сравнительно съ предшествующимъ годомъ продано товара менѣе на 2,163 руб. (вмѣсто 18,691 руб., на 16,527 руб.); также получено и менѣе прибыли (вмѣсто 1,652 руб. получено 423 руб.), — вслѣдствіе трудности сбыта товара за наличный разсчетъ. Но въ общемъ всѣ пять ярмарокъ, несмотря на извѣстный застой торговыхъ дѣлъ въ истекшемъ году, для кустарнаго музея прошли безъ убытка, давъ въ результатѣ незначительную прибыль въ количествѣ 525 руб. Такой недочетъ въ валовой прибыли, конечно, не могъ не отразиться неблагопріятно и на общемъ результатѣ отъ всѣхъ оборотовъ кустарнаго музея въ 1897 году. Произведенный въ этомъ году учетъ наличности товара и кассы музея показалъ, что активъ музея равнялся 101,011 р. и состолъ изъ слѣдующихъ суммъ: кассы 9,505 руб., товара въ вятскомъ складѣ, по покупной стоимости, на 58,753 руб., товара въ семи отдѣленіяхъ склада (по дѣйствительной стоимости) на 15,241 руб., изъ наложенныхъ платежей на сумму 1,509 руб., изъ товара, состоящаго на коммисіи у разныхъ учрежденій—на 4,284 руб., изъ долговъ: а) за разными учрежденіями, на сумму 2,338 руб., б) за кустарями въ количествѣ 570 руб., в) за разными лицами на 5,037 руб. и товара, отправленнаго въ Ирбитъ на сумму 2,942 руб.; кромѣ того, изъ суммы мелочныхъ расходовъ по музею въ количествѣ 829 руб., произведенныхъ за счетъ кассы и подлежащихъ возврату. Пассивъ же музея состоялъ: изъ оборотнаго капитала въ 75,000 руб.,

*

изъ долга: а) запасному капиталу губернскаго земства, 7,000 руб. б) губернскому земству за издѣлія мастерскихъ въ количествѣ 2,556 руб., в) за коммисіонный товаръ 1,031 руб. и г) разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 5,580 руб., всего на сумму 91,168 руб. Отчетный годъ для кустарнаго музея закончился съ незначительной чистой прибылью.

Въ вятскомъ складѣ сбытъ кустарныхъ издѣлій въ отчетномъ году достигъ суммы 57,185 руб. Въ эту сумму входитъ продажа кустарныхъ издѣлій не только на мѣстѣ, но и отправка ихъ на коммисію въ кустарные склады въ Петербургъ, Москву, Нижній и Ригу, а также и иные города, причемъ нѣкоторыя частныя фирмы выписывали товаръ непосредственно изъ вятскаго склада за наличныя деньги или наложеннымъ платежомъ; сюда же входитъ продажа и матеріаловъ для кустарей что происходитъ почти исключительно только въ вятскомъ складѣ. Что касается продажи издѣлій въ семи уѣздныхъ отдѣленіяхъ, то она, при нежеланіи большинства уѣздныхъ земствъ принять въ ней непосредственное участіе, оставалась почти въ прежнемъ положеніи, давая музею незначительный процентъ (не болѣе 10% на проданный товаръ). Бо́льшее значеніе для музея до сихъ поръ по сбыту издѣлій имѣли ярмарочныя отдѣленія; полученные результаты отъ ярмарочной торговли въ 1897 г. хотя и не оправдали всѣхъ надеждъ, но, тѣмъ не менѣе, существованіе отдѣленій, по мнѣнію губернской управы, для распространенія вятскихъ издѣлій за предѣлами губерніи безусловно необходимо, потому что въ настоящее время мѣстными кустарями выработывается много такихъ издѣлій, предложеніе которыхъ на мѣстномъ рынкѣ далеко превышаетъ существующій на нихъ спросъ. Къ такимъ издѣліямъ нужно отнести: гармонныя, корзиночныя, столярныя, корешковыя, каповыя, берестяныя, гипсовыя, жестяныя, трубочныя, ложкарныя и нѣк. др. Въ виду этого попытка губернскаго земства оказать содѣйствіе по распространенію мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій за предѣлами губерніи должна быть оцѣниваема не только со стороны выгодности этого предпріятія для земства, но, главнымъ образомъ, со стороны значенія ея для мѣстнаго кустарнаго рынка, поскольку она устраняетъ переполненіе его обезцѣненными кустарными издѣліями, дальнѣйшее производство которыхъ при такихъ условіяхъ не могло бы уже составлять никакой выгоды для мѣстнаго населенія. До сихъ поръ открытіе ярмароч-

ныхъ отдѣленій за предѣлами губерніи не причинило губернскому земству никакого матеріальнаго ущерба, а посему продолженіе таковой дѣятельности музея и на будущее время, по мнѣнію губернской управы, нужно признать желательнымъ.

Оборотный капиталъ, ассигнованный на торговыя операціи музея, въ 1897 году оставался въ прежнемъ количествѣ (75,000 рублей). Образцовъ для музея въ 1897 году пріобрѣтено на сумму 447 руб., а именно: издѣлій изъ соломы, дорожныхъ вещей, роговыхъ, черепаховыхъ, гипсовыхъ издѣлій, мебели, рисунковъ, фотографій и др.

Заканчивая цифровой отчетъ за пятый годъ дѣятельности кустарнаго музея, губ. управа подвела вкратцѣ итоги этой дѣятельности. Изъ нижеприводимой таблицы видно, какъ дѣятельность музея росла и развивалась въ первое пятилѣтіе количественно, т. е. какъ великъ былъ оборотъ кустарнаго склада по покупкѣ и продажѣ кустарныхъ издѣлій и матеріаловъ.

Г О Д Ы.	Величина оборотнаго капитала.		Куплено всего.		Продано всего.		Получено валовой прибыли.		Получено чистой прибыли.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ 1 сентября 1892 г. по 1 ноября 1893 г. . .	15,000	—	38,297	1	21,713	32	3,186	71	736	77
Съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г. . .	30,000	—	57,334	95	44,285	15	5,713	47	1,004	79
Съ 1 ноября 1894 г. по 1 ноября 1895 г. . .	50,000	—	70,076	43	59,663	87	7,023	60	1,448	54
Съ 1 ноября 1895 г. по 1 ноября 1896 г. . .	75,000	—	92,757	49	88,320	41	9,009	70	1,064	98
Съ 1 ноября 1896 г. по 1 ноября 1897 г. . .	75,000	—	94,637	83	92,039	18	9,843	39	324	10
	—	—	353,103	71	306,021	93	34,776	87	4,579	18

Изъ этихъ данныхъ оказывается, что покупка издѣлій и матеріаловъ за истекшія пять лѣтъ увеличилась сравнительно съ первымъ годомъ въ два съ половиной раза, а продажа тѣхъ и другихъ за то же время возрасла въ 4½ раза, давъ въ результатѣ какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ за пять лѣтъ въ общемъ весьма почтенную сумму оборота въ 659,125 руб. Не менѣе интереса представляютъ полученныя суммы валовой и чистой при-

былей за тотъ же періодъ, изъ которыхъ первая свидѣтельствуетъ о незначительномъ процентѣ, налагаемомъ музеемъ на продаваемые издѣлія и матеріалы, а послѣдняя цифра говоритъ о томъ, что и при такихъ условіяхъ операція покупки и продажи издѣлій и матеріаловъ губернскому земству не принесла убытка въ общемъ итогѣ за всѣ пять лѣтъ, что, конечно, нелегко было достичь при новости этого дѣла и при слишкомъ сложной его организаціи. Въ общемъ существованіе кустарнаго музея за это время дало удовлетворительные результаты во многихъ промыслахъ, оказавъ, съ одной стороны, желаемое вліяніе на повышеніе заработка кустарей черезъ обезпеченіе выгоднаго сбыта издѣлій въ музей за наличный разсчетъ, а, съ другой, одновременно удешевило существовавшія ненормальныя цѣны на матеріалы, что, въ свою очередь, еще болѣе повысило заработокъ кустарнаго населенія. Не прошло безслѣдно существованіе музея и въ отношеніи поднятія техники производства и улучшенія качества самыхъ издѣлій, что также должно вліять на увеличеніе заработка. Постепенному улучшенію качества кустарныхъ издѣлій содѣйствуютъ также и учебныя мастерскія губернскаго земства, имѣющія тѣсную связь съ кустарнымъ музеемъ.

Доложивъ объ этомъ губернскому собранію, управа просила:

1) разрѣшить кустарному музею на прежнихъ основаніяхъ временный кредитъ изъ запаснаго капитала, въ размѣрѣ 10,000 руб., на усиленіе, по мѣрѣ надобности, оборотнаго капитала музея;

2) внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1898 г. на содержаніе музея прежнюю сумму 8,150 руб. при одновременномъ зачисленіи въ смѣту доходовъ изъ валовой прибыли на тотъ же 1898 годъ израсходованной въ отчетномъ году суммы по содержанію музея въ количествѣ 7,864 руб.;

3) ассигновать на 1898 годъ 1,000 руб. на пріобрѣтеніе образцовъ для музея и на наемъ помѣщенія для него со всѣми прочими расходами по содержанію и устройству его;

4) ассигновать музею на операціи по пчеловодному складу 1,500 руб.

Собраніе 12 декабря 1897 г. постановило: утвердить отчетъ по кустарному складу и музею и ассигновать по смѣтѣ 1898 года: а) на содержаніе склада 8,150 руб.; б) на содержаніе музея и пріобрѣтеніе образцовъ для него 1,000 руб.; в) на содержаніе пчеловоднаго отдѣла музея 1,500 руб. и г) разрѣшить кустарному

складу дополнительный кредитъ въ 10,000 руб. изъ запаснаго капитала. Кромѣ того, собраніе поручило губернской управѣ разработать, совмѣстно съ экономической коммисіей, вопросъ о болѣе широкомъ развитіи кустарнаго музея и объ учрежденіи его отдѣленій и представить этотъ проектъ будущему очередному губернскому собранію.

Въ той-же XXXI очередной сессіи былъ заслушанъ докладъ губернской земской управы объ учрежденіи въ Вятской губерніи кустарнаго банка. Признавая важное значеніе кустарныхъ промысловъ въ экономической жизни крестьянскаго населенія, губернское земство въ послѣднія 8 лѣтъ обратило на нихъ серьезное вниманіе. Заботы его объ улучшеніи промысловъ направлялись какъ на улучшеніе техники, такъ и на измѣненіе тѣхъ невыгодныхъ экономическихъ условій, въ которыхъ находятся кустари. Первую задачу призваны рѣшать кустарныя учебныя мастерскія, наемъ опытныхъ мастеровъ, кустарный музей и приглашенные въ настоящее время кустарные техники; вторая же задача рѣшалась отчасти тѣмъ же кустарнымъ музеемъ и оказаніемъ мелкаго безпроцентнаго кредита кустарямъ. Кредитъ этотъ производился изъ спеціально ассигнованнаго капитала въ 3,000 р., позднѣе въ 4,000 р. и, наконецъ, по постановленію губернскаго собранія XXIX очередной сессіи—изъ капитала въ 10,000 руб., на условіяхъ возврата въ 3 года, изъ 6% годовыхъ. Но уже въ 1895 году губернское земское собраніе, признавая недостаточность кредита въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ, уполномочило губернскую управу кредитоваться въ случаѣ надобности въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей въ государственномъ банкѣ на выдачу ссудъ кустарямъ изъ 6% годовыхъ и поручило управѣ, совмѣстно съ экономической комиссіей, разработку вопроса объ учрежденіи въ Вятской губерніи, по примѣру пермскаго земства, кустарнаго банка. Губернская управа, въ своемъ докладѣ очередному губернскому земскому собранію 1896 г., объ учрежденіи въ Вятской губерніи кустарнаго банка, просила собраніе опредѣлить тѣ общія основанія, на которыхъ долженъ дѣйствовать будущій кустарный банкъ и высказала общія соображенія, которыми нужно руководствоваться при выработкѣ устава банка. Губернское собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1896 г., заслушавъ докладъ управы, постановило передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Исходя изъ общихъ положеній и соображеній, высказанныхъ въ докладѣ губернской управы, уѣзднымъ собраніямъ 1897 года предстояло высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Желательно ли устройство земскаго кустарнаго банка.

2) Желательно ли приступить въ возможно непродолжительномъ времени къ образованію основного капитала предполагаемаго къ учрежденію кустарнаго банка въ размѣрѣ 100,000 р., путемъ отчисленія ихъ изъ свободныхъ средствъ губернскаго земства.

3) Желательно ли согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что, одобряя въ принципѣ основанія, указанныя въ докладѣ, на которыхъ учрежденъ пермскій кустарный банкъ, при выработкѣ устава земскаго кустарнаго банка слѣдуетъ внести поправки, вытекающія съ одной стороны изъ практики пермскаго банка, съ другой—вызывающіяся экономической дѣятельностью Вятскаго губернскаго земства, именно: а) опредѣлить размѣры обязательствъ банка пятикратнымъ размѣромъ его основнаго капитала и б) признать за губернскимъ собраніемъ право поручать банку веденіе и другихъ (помимо кустарныхъ) ссудныхъ операцій губернскаго земства, при условіи ассигнованія на таковыя особыхъ суммъ.

Уѣздныя собранія 1897 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы съ заключеніями уѣздныхъ управъ, пришли, по существу, къ слѣдующимъ выводамъ. Семь собраній, именно: Слободское, Орловское, Котельническое, Яранское, Уржумское, Малмыжское и Сарапульское высказались:

1) за желательность учрежденія кустарнаго банка въ Вятской губерніи въ возможно непродолжительномъ времени;

2) за желательность организаціи этого банка на подобіе пермскаго кустарно-промышленнаго банка, т. е. какъ особаго учрежденія, стоящаго въ тѣсной связи съ губернской земской управой, и

3) за желательность расширенія дѣятельности банка и на сельское хозяйство посредствомъ передачи всѣхъ ссудныхъ мѣропріятій губернскаго земства банку.

Принимая во вниманіе постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній и нѣкоторыя сдѣланныя ими указанія, губернская управа, совмѣстно съ экономической комиссіей, заслушавъ докладъ предсѣдателя экономической комиссіи и кустарнаго техника, одобрила съ нѣкоторыми поправками нижеслѣдующія общія основанія устава проектируемаго банка:

1) Вятскій земскій кустарно-хозяйственный банкъ имѣетъ своей задачей оказаніе кредита кустарямъ, ремесленникамъ и земледѣльцамъ-крестьянамъ, осѣдло проживающимъ въ предѣлахъ Вятской губерніи.

2) Кредитъ кустарямъ и ремесленникамъ производится банкомъ изъ суммъ основного капитала и опредѣляемыхъ, согласно размѣру послѣдняго, займовъ и вкладовъ; кредитъ же сельско-хозяйственный производится изъ спеціальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на сей предметъ губернскимъ земствомъ. Тотъ и другой видъ кредита производится, кромѣ того, на началахъ посредничества изъ средствъ государственнаго банка, но не иначе, какъ по особымъ каждый разъ постановленіямъ губернскихъ земскихъ собраній, опредѣляющихъ размѣръ посредническихъ операцій на каждый годъ.

3) Вятскій земскій кустарно - хозяйственный банкъ, имѣя непосредственной цѣлью доставленіе дешеваго, доступнаго кредита мѣстному населенію, ставитъ вмѣстѣ съ тѣмъ своей задачей объединеніе кредитныхъ операцій губернскаго земства, имѣющихъ вышеупомянутую общую цѣль: привлеченіе свободныхъ капиталовъ края на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшей части населенія, въ видахъ увеличенія продуктивности ея труда, поднятія ея благосостоянія, посредничество между нуждающимися въ оборотныхъ средствахъ для развитія своей дѣятельности трудовыми элементами деревни и государственнымъ банкомъ и, наконецъ, удешевленіе не только прямымъ, но и косвеннымъ образомъ сельскаго кредита вообще.

4) Основной капиталъ Вятскаго земскаго кустарно-хозяйственнаго банка слагается по усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія:

а) изъ отчисленій, какія губернское земское собраніе найдетъ возможнымъ сдѣлать до утвержденія устава сего банка,

б) изъ суммъ, обращающихся нынѣ въ спеціальныхъ кредитныхъ разнаго рода операціяхъ губернскаго земства, какъ поступающихъ въ возвратъ отъ заемщиковъ, такъ и временно остающихся за ними.

5) Дабы сдѣлать кредитъ Вятскаго земскаго кустарно-хозяйственнаго банка по возможности болѣе доступнымъ на мѣстѣ, банкъ открываетъ свои отдѣленія въ уѣздахъ, при уѣздныхъ земскихъ управахъ, вездѣ, гдѣ въ томъ окажется надобность и представится возможность; поручаетъ веденіе той или иной части своихъ

операцій сельскимъ кассамъ, банкамъ и кредитнымъ товариществамъ, дѣятельность коихъ будетъ признана банкомъ полезной и надежной; въ задачи банка также входятъ: оказаніе содѣйствія къ возникновенію и развитію мелкаго кредита, оказаніе кредита уѣзднымъ земствамъ, учреждающимъ склады кустарныхъ издѣлій, а равно предоставленіе льготнаго или безпроцентнаго кредита губернскимъ или уѣзднымъ складамъ кустарныхъ издѣлій, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и сѣмянъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ уѣздными и губернскими собраніями.

6) Дѣлами банка завѣдуютъ правленіе и совѣтъ, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ на срокъ дѣйствія полномочія каждаго состава гласныхъ, изъ лицъ, свѣдущихъ въ кредитномъ дѣлѣ и знакомыхъ съ положеніемъ кустарной и сельско-хозяйственной промышленности, хотя бы эти лица и не принадлежали къ составу гласныхъ. Въ составъ совѣта банка входитъ весь составъ губернской земской управы, причемъ для установленія непосредственной связи банка съ губернской управой, предсѣдатель управы является вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателемъ совѣта банка.

7) На правленіе банка возлагается непосредственное веденіе всѣхъ операцій банка и отчетности, а также сношеніе съ правительственными и частными учрежденіями и лицами, составленіе смѣтъ, наемъ и увольненіе служащихъ банка, организація мѣстной агентуры, содѣйствіе организаціи кустарныхъ и другихъ крестьянскихъ артелей, какъ равно и вообще осуществленіе связанныхъ съ кредитомъ мѣропріятій по воспособленію кустарной и сельской промышленности, провѣрка кредитоспособности, ревизія отдѣленій банка и дѣйствій агентовъ.

Губернскому земскому собранію, какъ высшей инстанціи, принадлежитъ опредѣленіе размѣра и рода рессурсовъ банка, образованіе основного и запаснаго капиталовъ и различныхъ отчисленій отъ прибылей, ассигнованіе суммъ, необходимыхъ на веденіе разнаго рода побочныхъ кредитныхъ операцій, зачисленіе въ рессурсы банка средствъ земства, нынѣ находящихся въ нѣкоторыхъ кредитныхъ операціяхъ и оборотахъ по улучшенію кустарничества и сельскаго хозяйства, установленіе основаній распоряженія и пользованія означенными суммами. Точно также губернское земское собраніе избираетъ членовъ правленія и совѣта банка, опре-

дѣляетъ размѣръ вознагражденія членамъ правленія, утверждаетъ ежегодные смѣты и отчеты, производитъ ревизію дѣйствій какъ совѣта, такъ и правленія банка, составляетъ инструкціи совѣту и и правленію банка, разрѣшаетъ вопросы о займахъ, разсматриваетъ жалобы на дѣйствія совѣта и правленія банка, возбуждаетъ въ случаѣ противозаконныхъ дѣйствій судебное преслѣдованіе, рѣшаетъ всѣ вопросы по измѣненію или дополненію устава банка и ликвидаціи дѣлъ его, открытію отдѣленій банка, а равно по опредѣленію размѣра ежегодныхъ кредитовъ уѣзднымъ управамъ на веденіе тѣхъ или другихъ операцій, входящихъ въ сферу дѣятельности банка.

При разсмотрѣніи изложенныхъ выше основаній устава проектируемаго банка губернская управа, совмѣстно съ экономической комиссіей, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ. Признавая расширеніе сферы дѣятельности банка желательнымъ, надлежитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, передать современемъ въ вѣдѣніе банка нижепоименованныя ссудныя операціи губернскаго земства: по пріобрѣтенію населеніемъ лошадей 100,000 р., по оборотамъ кустарнаго склада 75,000 р., по распространенію земледѣльческихъ орудій 60,000 р., по устройству хлѣбныхъ ломбардовъ 53,000 р., по выдачѣ пособій на образованіе основныхъ капиталовъ товариществъ мелкаго кредита 33,000 р., по выдачѣ ссудъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ 3,000 р., по покупкѣ улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ 5,500 р., по улучшенію скотоводства 5,500 р., по улучшенію кустарныхъ производствъ и выдачѣ ссудъ кустарямъ 13,000 р., всего на сумму 348 тысячъ рублей, изъ которыхъ выдано въ ссуды 262,466 р.

Что касается основаній, на коихъ поименованныя операціи могли бы быть введены въ сферу дѣятельности банка, то губернская управа, совмѣстно съ экономической комиссіей, полагала что:

а) всѣ %-ыя ссуды должны быть производимы банкомъ за счетъ основного капитала, въ размѣрѣ, какой опредѣлится губернскимъ земскимъ собраніемъ послѣ указанія рода и размѣровъ безпроцентныхъ операцій на спеціальные предметы;

б) всѣ безпроцентныя ссуды банкъ будетъ производить не иначе, какъ по особымъ постановленіямъ и инструкціямъ губернскаго земскаго собранія, лишь при условіи передачи банку тѣхъ суммъ, которыя нынѣ уже вложены въ означенныя операціи;

в) основной капиталъ банка могъ бы составиться изъ находящихся въ ссудахъ вышеупомянутыхъ кредитовъ изъ запаснаго капитала до 262 тысячъ рублей и изъ отчисленія изъ запаснаго капитала до 38 тысячъ рублей, такъ что, въ общемъ, капиталъ, на который будетъ оперировать банкъ, долженъ достигнуть 300,000 р.; при этомъ, если бы часть находящихся нынѣ въ оборотѣ суммъ (изъ вышепоименованныхъ кредитовъ) почему-либо не была возвращена и не поступила въ рессурсы банка, то недостающая до 300,000 руб. сумма должна быть пополнена изъ того же запаснаго капитала;

г) касательно максимальнаго пассива банка, до котораго онъ можетъ въ будущемъ развивать свои операціи, губернская управа, согласно съ мнѣніемъ большинства уѣздныхъ земствъ, находила, что принять пятикратный (противъ основного) размѣръ развитія будущихъ кредитныхъ операцій было бы предпочтительнѣе, тѣмъ болѣе, что въ сущности вся дальнѣйшая дѣятельность банка будетъ опредѣляться постановленіями губернскихъ земскихъ собраній.

Предлагая губернскому земскому собранію приведенныя выше общія основанія устава банка, губернская управа просила собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) желательно ли, въ принципѣ, учрежденіе въ Вятской губерніи кустарнаго банка.

Собраніе высказалось утвердительно;

2) желательно ли учрежденіе банка, выдающаго ссуды только кустарямъ, какъ это практикуется въ кустарно-промышленномъ банкѣ Пермскаго земства, или же съ расширенной сферой дѣятельности, какая указана въ предполагаемыхъ общихъ основаніяхъ устава проектируемаго земскаго кустарно-хозяйственнаго банка.

Собраніе согласилось на учрежденіе банка съ *расширенной* сферой дѣятельности;

3) соглашается ли собраніе, въ принципѣ, съ желательностью расширенія сферы дѣятельности проектируемаго банка, высказаться за принятіе выработанныхъ общихъ основаній устава банка.

Собраніе постановило: одобрить общія основанія устава банка;

4) признаетъ ли собраніе возможнымъ теперь же высказаться за желательность включенія въ сферу дѣятельности банка вышеперечисленныхъ ссудныхъ операцій, дабы такимъ постановленіемъ

собранія можно было руководствоваться при детальной разработкѣ устава проектируемаго банка.

Собраніе постановило: признать включеніе переименованныхъ операцій не только желательнымъ, но и обязательнымъ;

5) опредѣлить величину основного капитала проектируемаго банка и высказаться о средствахъ, изъ коихъ основной капиталъ долженъ быть образованъ, а равно опредѣлить и размѣръ максимальнаго пассива банка.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ губ. управы.

Въ заключеніе собраніе рѣшило поручить губернской управѣ, совмѣстно съ экономической комиссіей, выработать детальный уставъ банка, на указанныхъ собраніемъ основаніяхъ, а затѣмъ, представить этотъ уставъ на предварительное разсмотрѣніе въ подлежащее министерство.

Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по кустарной промышленности заключалась въ 1897 году въ слѣдующемъ.

По распространенію въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ и техническихъ производствъ *Глазовское* уѣздное земское собраніе ассигновало средства какъ на поддержку уже существующихъ мѣропріятій, такъ и на новыя. На продолженіе распространенія среди женскаго населенія усовершенствованныхъ способовъ тканья на станкахъ-самолетахъ ассигновано 300 руб.; на поѣздку двухъ лицъ изъ крестьянъ, по выбору управы, въ Орловскій уѣздъ на устроенный тамъ въ Пищальской казенной дачѣ смолокуренный и скипидароочистной заводъ, для изученія усовершенствованныхъ способовъ смолокуренія и гонки и очистки скипидара—60 рублей; на отправку трехъ лицъ, по выбору управы, въ Лемскую гончарную мастерскую для изученія усовершенствованныхъ способовъ гончарнаго дѣла—180 руб.; на выдачу пособій: Лемской гончарной мастерской — 100 рублей; ремесленному отдѣленію при земскомъ Юскинскомъ училищѣ, устроенному мѣстнымъ обществомъ, — 50 рублей; разнымъ ремесленнымъ мастерскимъ, которыя помимо земства открыты уже или будутъ еще открываться, съ цѣлію развитія ремеслъ среди населенія, окружающаго эти мастерскія,—200 руб. Кромѣ того, уѣзднымъ земствомъ былъ открытъ въ распоряженіе управы кредитъ изъ запаснаго капитала до 300 рублей для выдачи изъ него кустарямъ возвратныхъ безпроцентныхъ ссудъ, на заготовку инструментовъ или матеріаловъ для кустарныхъ издѣлій. Засимъ, по предложенію

Глазовской управы, собраніе постановило открыть въ 1899 году двѣ новыя учебныя мастерскія: въ Песковскомъ заводѣ, гдѣ женское населеніе не имѣетъ никакихъ домашнихъ промысловъ, рѣшено открыть кружевную мастерскую, и въ селѣ Поломѣ—мастерскую для плетенія корзинъ и другихъ издѣлій изъ древесныхъ прутьевъ и корней. Кромѣ того, постановлено открыть въ лѣсной части уѣзда, по выбору управы,—ложкарную мастерскую. Мастерицу и мастеровъ рѣшено просить отъ губернскаго земства; на устройство мастерскихъ ассигновано: на мастерскую въ Песковскомъ заводѣ 300 рублей, на двѣ другихъ—по 150 на каждую.

Уржумскому уѣздному земскому собранію XXXI очередной сессіи 1897 года уѣздной управою былъ представленъ слѣдующій докладъ о мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности въ названномъ уѣздѣ. Уѣздное земское собраніе въ 1896 г. на мѣропріятія для развитія этой промышленности въ уѣздѣ ассигновало въ распоряженіе управы 1,000 руб.; изъ нихъ 500 руб. на расходы по обученію женскаго населенія ткацкому ремеслу и остальные 500 руб.—на распространеніе вообще кустарныхъ производствъ въ уѣздѣ. Въ виду сего въ 1897 году въ уѣздѣ функціонировали двѣ ткацкія мастерскія, которыя помѣщались—одна (старая) въ селѣ Хлѣбниковѣ, другая (новая)—въ с. Лажѣ. Собраніе уполномочило управу передвинуть эти мастерскія въ западную часть уѣзда, гдѣ до того времени мастерскія не были; но это не могло быть исполнено. Для мастерскихъ отводятся самими крестьянами, желающими обучиться ткацкому мастерству, безплатныя помѣщенія; отъ этого зависитъ и передвиженіе мастерскихъ. Соотвѣтственно этому мастерскія за отчетное время перебывали—первая, кромѣ Хлѣбникова, въ Ульяновскомъ заводѣ, Хлѣбниковской волости, въ деревнѣ Черномъ-Ключѣ, Ирмучатской волости, и въ селѣ Лазаревѣ, Шурминской волости; вторая мастерская изъ Лажа была переведена въ Окунево, а затѣмъ въ Серпуръ. Въ Хлѣбниковѣ 12 крестьянокъ научились ткать и сновать; 3 изъ нихъ завели собственные станы, а 3—батаны. Большинство ученицъ были изъ Хлѣбниковской волости, но были и изъ другихъ волостей—Биляморской и Пилинской. Въ Ульяновскомъ заводѣ было 11 ученицъ,—всѣ Хлѣбниковской волости; 3 завели собственные станы и 2—батаны; изъ нихъ въ Черномъ Ключѣ были 4 ученицы, 2 завели собственные батаны; въ Лазаревѣ научились ткать и сновать 7 крестьянокъ. Такимъ образомъ, мастерская эта

по прежнему функціонировала въ восточной половинѣ уѣзда. Во второй мастерской обучилось за время пребыванія ея въ с. Лажѣ и Окуневѣ 46 крестьянокъ. Большинство изъ нихъ научилось ткать и сновать, остальныя—только ткать; собственные станы завели 14 крестьянокъ и 14 завели батаны. Какъ видно изъ представленныхъ свѣдѣній, дѣятельность ткацкихъ мастерскихъ идетъ довольно успѣшно и потому управа просила собраніе ассигновать на развитіе ткацкаго мастерства въ уѣздѣ вновь 500 руб., причемъ мѣстомъ для дѣятельности мастерскихъ предположено избрать западную половину уѣзда, гдѣ мастерскія еще не были.

Изъ другихъ кустарныхъ производствъ, обращено было Уржумскимъ земствомъ вниманіе на гончарное производство. Дѣло это съ устройствомъ гончарной мастерской поставлено довольно прочно. Работы въ мастерской, не отличаясь какими либо нововведеніями, тихо и ровно двигаются по пути распространенія этого полезнаго ремесла среди окружнаго населенія. Работы въ мастерской производились въ свободное отъ полевыхъ работъ время; вырабатывалась глазированная и простая посуда: горшки, чашки, чайники, корчаги, цвѣточные горшки и проч., а также черепица. Учениковъ въ мастерской было 20 человѣкъ; многіе изъ нихъ работали дома, а нѣкоторые полагали работать самостоятельно. Мастеру производилась за учениковъ плата по 3 руб. въ мѣсяцъ за каждаго ученика.

Въ заключеніе управа просила собраніе, по примѣру 1896 года, ассигновать до 500 руб. на развитіе въ уѣздѣ, кромѣ ткачества, и другихъ кустарныхъ промысловъ.

Земское собраніе XXXI очередной сессіи 1897 года, въ засѣданіи 3 октября, заслушавъ докладъ управы о мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности, постановило: ассигновать на развитіе ткацкаго промысла 500 руб. и прочихъ кустарныхъ промысловъ 500 руб.

Засимъ Уржумская управа представила своему земскому собранію XXXII очередной сессіи 1898 года, слѣдующій докладъ о мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности. По смѣтѣ на 1898 годъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на развитіе кустарныхъ промысловъ было ассигновано 1,000 р., изъ которыхъ 500 р. на содержаніе ткацкихъ мастерскихъ и 500 руб. на расходы по другимъ промысламъ. Кромѣ того, собраніе предшествующей сессіи

поручило существующей при управѣ экономической коммисіи разработать вопросъ о томъ, какіе кустарные промыслы въ уѣздѣ нуждаются въ поддержкѣ. Во исполненіе этого постановленія, экономическая коммисія, обсудивъ вопросъ, признала заслуживающими наибольшей поддержки кустарей, изготовляющихъ разныя издѣлія изъ дерева, въ особенности же столяровъ, такъ какъ этотъ промыслъ не вездѣ въ уѣздѣ развитъ и мало усовершенствованъ. Для этой цѣли коммисія признала желательнымъ открыть въ уѣздѣ столярную мастерскую, гдѣ изготовлялись бы различныя сельско-хозяйственныя издѣлія, мебель и другія, въ которыхъ чувствуется недостатокъ и на которыя существуетъ спросъ со стороны населенія. На устройство и содержаніе этой мастерской, по разсчету коммисіи, исчислялось до 600 руб., кромѣ жалованья мастеру. Остальные 400 р. изъ ассигнованныхъ 1,000 р., по мнѣнію коммисіи, по прежнему должно расходовать на содержаніе ткацкихъ мастерскихъ, на что до сихъ поръ ассигновывалось по 500 руб. Коммисія нашла возможнымъ уменьшить этотъ кредитъ въ томъ предположеніи, что ткацкія мастерскія должны закрываться въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, когда работъ въ нихъ не производится. Такимъ образомъ на содержаніе ткацкихъ и столярной мастерскихъ будутъ израсходованы всѣ ежегодно отпускаемые уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1,000 руб., и не хватитъ еще 300 руб. на жалованье мастеру-столяру. Между тѣмъ, кромѣ этихъ промысловъ въ уѣздѣ существуютъ и другіе, на развитіе которыхъ ассигновывалось 500 руб.; поэтому коммисія постановила просить губернское земское собраніе содержаніе мастера-столяра въ проектируемой столярной мастерской принять на средства губернскаго земства. Кромѣ того, упомянутая коммисія, постановила ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи жалованья мастеру-гончару гончарной мастерской. Послѣдній до сихъ поръ получалъ вознагражденіе изъ средствъ уѣзднаго земства, по 3 руб. за каждаго ученика, причемъ размѣръ этого вознагражденія былъ совершенно случайнымъ въ зависимости отъ того, какое число учениковъ наберется. Жалованье гончару проектировано въ суммѣ 180 руб. въ годъ.

Докладывая объ этихъ постановленіяхъ, управа сообщила собранію отчетъ о своей дѣятельности по развитію кустарныхъ промысловъ за 1898 годъ. Въ отчетномъ году на средства земства су-

ществовали двѣ ткацкія мастерскія и выдавалось пособіе на гончарную мастерскую. Ткацкія мастерскія передвигались съ одного пункта въ другой по мѣрѣ требованія и съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы для нихъ были отведены безплатныя квартиры. Въ послѣднее время мастерскія находились — одна въ селѣ Серпурѣ, а другая въ с. Больше-Ройскомъ. Обученіемъ ткачеству занимались особыя мастерицы-ткачихи. Въ отчетномъ году обучались въ первой мастерской 38 человѣкъ, изъ нихъ 15 завели собственные станы и 12 батаны; каждая училась отъ 2 до 8 мѣсяцевъ; во второй обучалось 8 женщинъ, изъ нихъ одна завела станъ и батанъ, двѣ — одинъ станъ и одна—одинъ только батанъ.

Гончарныя работы велись на прежнихъ основаніяхъ, съ выдачей вознагражденія мастеру-гончару за каждаго ученика по 3 руб. Въ 1897 г. въ мастерской обучались 4 ученика, изъ которыхъ двое теперь работаютъ самостоятельно. Въ 1898 году учениковъ не было, такъ какъ мастеръ былъ занятъ изготовленіемъ черепицы для служебнаго зданія Ново-Торьяльской больницы, по заказу управы. Послѣдняя сдѣлала этотъ заказъ въ видѣ опыта, чтобы убѣдиться въ пригодности и практичности черепицы мѣстнаго изготовленія. Выдѣлка черепицы производится ручнымъ способомъ. Желая усовершенствовать это дѣло, мастеръ обращался въ Вятскую губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему ссуды на покупку машины для выдѣлки черепицы. Губернская управа въ виду дороговизны пресса (около 600 руб.) препроводила это ходатайство на заключеніе уѣзднаго страховаго агента и уѣздной управы. Страховымъ агентомъ было дано благопріятное заключеніе; по его словамъ, для успѣха производства имѣется достаточно вполнѣ годной глины и будетъ кому сбывать черепицу. Но такъ какъ заключеніе это не было достаточно обосновано, то, съ своей стороны, уѣздная управа дала такое заключеніе, что выгодность устройства черепичной мастерской будетъ зависѣть отъ большей или меньшей обезпеченности сбыта, который заранѣе опредѣлить управа не считаетъ возможнымъ.

Съ 1 мая 1898 г. открыта корзиночная мастерская въ с. Цѣпочкинѣ, Теребиловской волости, Уржумскаго у. Мастерская существуетъ на соединенныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ,— первое платитъ жалованье мастеру, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ; послѣднее несетъ остальные расходы по устройству и содержанію

мастерской. Матеріалы заготовлялись въ крестьянскомъ лѣсу, за плату по соглашенію съ собственниками и въ казенномъ лѣсу. Мастерская помѣщается въ особой квартирѣ, нанятой съ платой по 36 руб. въ годъ. Обученіе ведетъ бывшій ученикъ Вятской ремесленной мастерской, стипендіатъ Уржумскаго земства, которому изъ средствъ уѣзднаго земства приплачивается по 2 руб. за каждаго ученика. Пока въ мастерской работаютъ только два ученика. Мастерская, по мнѣнію управы, имѣетъ несомнѣнное будущее. Корзиночное производство является главнымъ подсобнымъ промысломъ жителей с. Цѣпочкина; въ сосѣднихъ казенныхъ и крестьянскихъ лѣсахъ совершенно достаточно подѣлочнаго матеріала; сбытъ, благодаря положенію с. Цѣпочкина на берегу судоходной рѣки, обезпеченъ; поэтому значительная часть расходовъ на мастерскую будетъ окупаться продажей ея издѣлій.

Засимъ Уржумская управа доложила собранію, что губернская земская управа, сообщая о пріемѣ практикантовъ для изученія лучшей постановки смолокуреннаго и скипидарнаго промысловъ на земскій смолокуренный и скипидарно-очистной заводъ, построенный въ Пищальской казенной лѣсной дачѣ, въ Орловскомъ уѣздѣ, просила уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи какихъ либо средствъ для командировокъ практикантовъ на этотъ заводъ. Экономическая коммисія, разсмотрѣвъ это сообщеніе губернской управы, полагала пока подыскать желающихъ изучить постановку смолокуреннаго и скипидарно-очистнаго промысла на Пищальскомъ заводѣ; на содержаніе же каждаго практиканта давать до 10 руб. въ мѣсяцъ, по взаимному соглашенію посылаемаго лица съ управой, изъ кредита, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1898 г. на развитіе кустарныхъ промысловъ. На будущее время коммисія постановила просить собраніе ассигновать на этотъ предметъ особую сумму для посылки нѣсколькихъ человѣкъ, по усмотрѣнію собранія. При опредѣленіи этой суммы рѣшено было принять во вниманіе срокъ обученія, а именно: 1) на смолокуренномъ заводѣ, примѣрно, 2—3 мѣсяца, смотря по способностямъ и подготовкѣ обучающагося; 2) на ознакомленіе съ очисткой скипидара, 1 мѣсяцъ; 3) на ознакомленіе съ выгонкой эфирныхъ хвойныхъ маслъ, 1—2 мѣсяца и т. д. Вообще для ознакомленія со всѣми производствами по сухой перегонкѣ необходимо до 6—7 мѣсяцевъ,

причемъ содержаніе одного практиканта, желающаго изучить всѣ производства, обойдется, по заключенію экономической коммисіи, до 60—70 руб. По разсчету же губернской управы, которая опредѣляла стоимость содержанія одного практиканта въ среднемъ, по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ, содержаніе такого практиканта обойдется вдвое дешевле.

Кромѣ того, въ послѣднее время губернской управой былъ открытъ уѣздной управѣ кредитъ въ 1,000 р. на выдачу ссудъ кустарямъ на слѣдующихъ условіяхъ: ссуда должна выдаваться изъ 6% годовыхъ, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ, подъ поручительство двухъ благонадежныхъ лицъ и подъ отвѣтственностью уѣздной управы; уплаченныя деньги могутъ выдаваться вновь въ ссуды и такимъ образомъ открытый кредитъ будетъ оборотнымъ капиталомъ. Кредитъ этотъ Уржумской управой не расходовался за неимѣніемъ полномочія со стороны уѣзднаго земскаго собранія.

Доложивъ все означенное выше собранію, уржумская управа просила: 1) одобрить ея дѣйствія по развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ, 2) утвердить произведенные для этого расходы, 3) ассигновать на 1899 годъ: а) на содержаніе двухъ ткацкихъ мастерскихъ 400 р.; б) на содержаніе столярной мастерской 600 р.; в) назначить 300 руб., въ формѣ оборотнаго капитала, на заготовку матеріаловъ для столярной и корзиночной мастерскихъ съ тѣмъ, чтобы выручаемыя отъ продажи издѣлій деньги вновь тратились на покупку матеріаловъ и т. д.; г) до 150 руб. выдать на посылку 3—4 практикантовъ изъ мѣстныхъ крестьянъ на Пищальскій смолокуренный и скипидаро-очистной заводъ для изученія лучшей постановки этого дѣла; 4) уполномочить управу расходовать на выдачу ссудъ мѣстнымъ кустарямъ изъ кредита, отпущеннаго губернской управой на указанныхъ ей условіяхъ; и 5) ходатайствовать предъ Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на жалованье мастеру-гончару 180 руб.

Собраніе постановило: 1) ассигновать по смѣтѣ на 1899 г. въ распоряженіе управы кредитъ: а) 1,000 р. на развитіе кустарныхъ промысловъ, б) 300 р., въ видѣ оборотнаго кредита, на заготовку матеріаловъ для столярной мастерской, в) 150 р. на посылку учениковъ изъ мѣстныхъ жителей на Пищальскій смолокуренный образцовый заводъ; 2) просить экономическую коммисію при управѣ разработать къ будущему очередному собранію

вопросъ о положеніи кустарной промышленности въ Уржумскомъ уѣздѣ и намѣтить рядъ необходимыхъ мѣропріятій; 3) просить кредитъ отъ губернскаго земства на содержаніе мастера-гончара 180 р.; 4) уполномочить управу производить расходы на выдачу ссудъ мѣстнымъ кустарямъ изъ кредита, отпущеннаго губернской управой, изъ 6% годовыхъ.

Сарапульская уѣздная земская управа сообщила XXXI очередному земскому собранію 30 сентября 1897 года слѣдующій докладъ по дѣламъ кустарной промышленности.

Земское собраніе 1896 г. на развитіе кустарныхъ промысловъ въ 1897 году ассигновало слѣдующія суммы:

на улучшеніе кустарныхъ промысловъ вообще . .	1,500 р.
» содержаніе Шарканской ремесленной мастерской	225 »
» содержаніе Бызиновской кузнечно-столярной мастерской.	400 »
» выдачу пособія Воткинской рукодѣльной школѣ.	60 »
Итого	2,185 р.

Въ настоящее время земство содержитъ слѣдующія мастерскія:

1) въ селѣ Шарканѣ, — столярную; она открыта въ 1888 г. и служитъ для распространенія столярнаго производства среди окрестнаго населенія, преимущественно вотскаго; кромѣ того, эта же мастерская снабжаетъ мебелью земскія училища сѣвернаго раіона, благодаря чему управа имѣла возможность своевременно снабдить всѣ вновь открываемыя училища мебелью въ достаточномъ количествѣ. Мастерская помѣщается въ отдѣльномъ домѣ, купленномъ земствомъ за 500 рублей; учениковъ 5 человѣкъ.

2) Столярная мастерская при Бызиновскомъ училищѣ открыта въ 1896 году; учениковъ въ настоящее время 15 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 13 до 18 лѣтъ. Въ этой мастерской также изготовлялась классная мебель для ближайшихъ училищъ. Кромѣ столярной мастерской, при Бызиновскомъ училищѣ находится кузнечная мастерская, которая помѣщается за с. Сосновкой (смежнымъ съ Бызиновымъ); для кузницы надлежащее помѣщеніе нанято за счетъ земства. Учениковъ въ этой мастерской всего 2 человѣка; мастеръ дѣлалъ главнымъ образомъ тарантасы, которые продавались черезъ

складъ земской управы. Малое количество учащихся въ кузницѣ управа объясняла тѣмъ, что «вотяки все еще не могутъ проникнуться мыслею о пользѣ и необходимости этого ремесла».

3) Столярная мастерская въ селѣ Большой-Пургѣ открыта въ 1897 году.

4) Двѣ ткацкія мастерскія устроены, — одна въ Сарапулѣ, а другая въ с. Кигбаевѣ. Въ первой была 21 ученица, а во второй 15. Сарапульская мастерская находится въ вѣдѣніи особаго кружка дамъ, въ распоряженіи котораго имѣется небольшой оборотный капиталъ. Мастерская ставитъ себѣ задачею знакомить ученицъ съ устройствомъ и способами работы на станкѣ - самолетѣ, который обезпечиваетъ значительную успѣшность работы, даетъ возможность ткать широкую ткань и т. п. Кромѣ того, мастерская является сосредоточіемъ образцовъ ткачества, которые получены изъ разныхъ учебныхъ мастерскихъ и съ выставокъ. Возникновеніе мастерской дало оживляющій толчекъ: въ ней впервые ткачихи узнали, что и на ихъ станкахъ можетъ быть выработана не одна только пестрядь и что ихъ досугъ, для общей экономіи хозяйства, можетъ быть эксплоатируемъ съ пользой.

Съ 1899 года управа предполагала открыть еще столярную мастерскую въ селѣ Юськахъ, гдѣ имѣется готовое помѣщеніе при училищѣ. Открытіе столярной мастерской въ названномъ селѣ необходимо въ виду отсутствія въ томъ раіонѣ какихъ бы то ни было ремеслъ.

Въ смѣту расходовъ на улучшеніе кустарныхъ промысловъ въ 1898 г. Сарапульскою уѣздною управою внесены слѣдующія суммы:

на улушеніе кустарныхъ промысловъ	1,500 р.
» содержаніе Шарканской ремесленной мастерской	225 »
» содержаніе Бызиновской кузнечно - столярной мастерской	400 »
» выдачу пособія Воткинской рукодѣльной школѣ	60 »
Итого	2,185 р.

т. е. та же сумма, какая была назначена на 1897 годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа просила собраніе:

1) ассигновать исчисленную въ докладѣ управы сумму 2,185 р. на развитіе кустарныхъ промысловъ въ 1898 году и

2) разрѣшить управѣ открыть съ 1898 года ремесленную мастерскую въ с. Юськахъ, съ расходомъ на нее 230 рублей изъ общихъ суммъ на улучшеніе кустарныхъ промысловъ.

Собраніе постановило ассигновать на развитіе кустарныхъ промысловъ 2,185 р. и разрѣшить управѣ открыть столярную мастерскую въ с. Юськахъ.

Дѣятельность земства Нижегородской губерніи.

Докладъ губ. управы о мѣропріятіяхъ по кустарной промышленности въ 1897—98 гг.— Дѣятельность склада-музея. — Устройство образцовой личильни и учебной замочной мастерской. — Операціи склада металловъ. — Дѣятельность рогожной мастерской.— Устройство образцоваго заводика сухой перегонки дерева. — Дѣятельность рамнаго склада.— Предположенія объ устройствѣ мастерскихъ: токарной и скорняжной.— Обсужденіе ходатайства Павловской артели.— Устройство гончарнаго горна.— Участіе на Парижской всемірной выставкѣ. — Устройство корзиночной мастерской. — Улучшеніе гвоздарнаго производства.

Дѣятельность Нижегородскаго губернскаго земства сосредоточивалась въ послѣднее время, главнымъ образомъ, на практическомъ осуществленіи мѣропріятій по воспособленію кустарной промышленности, намѣченныхъ въ прошлыя сессіи земскихъ собраній. Слѣдя за общимъ ходомъ промышленной жизни въ губерніи, внимательно присматриваясь, какъ къ технической постановкѣ кустарныхъ промысловъ, такъ и къ экономическому положенію лицъ, занятыхъ этими промыслами, земство намѣчало свою дальнѣйшую дѣятельность; при этомъ оно выдѣлило нѣкоторые промыслы, для которыхъ земская поддержка всего нужнѣе и полезнѣе. Разработкою добытыхъ данныхъ намѣченъ тотъ путь, который вѣрнѣе обезпечиваетъ успѣхъ земскихъ мѣропріятій; данныя эти послужили основаніемъ для внесенныхъ докладовъ губернской управы.

Изъ отчета, представленнаго губернскою управою о дѣятельности въ 1897 г. губернскаго земства, по кустарной промышленности, видно слѣдующее. Учрежденный въ Нижнемъ-Новгородѣ, согласно постановленію XXXI губернскаго земскаго собранія, торгово-промышленный *складъ-музей* кустарныхъ издѣлій, преслѣдуя цѣли сближенія кустарей съ потребителями, путемъ продажи издѣлій, а также пріемомъ и исполненіемъ заказовъ на кустарныя издѣлія, имѣетъ чисто торговую дѣятельность, соединенную съ

извѣстнымъ рискомъ, безъ котораго немыслимо ни одно торговое предпріятіе. Складъ-музей, слѣдовательно, не можетъ игнорировать тѣхъ обстоятельствъ, которыя имѣетъ въ виду и всякій торговецъ, ведущій дѣло за свой счетъ и рискъ. Казалось бы поэтому, что задачи склада, какъ учрежденія, долженствующаго имѣть прежде всего въ виду интересы кустарей, извращаются. Тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что складъ - музей служитъ главной опорной точкой всей дѣятельности губернскаго земства по воспособленію кустарной промышленности. Принявъ на себя сбытъ готовыхъ издѣлій, складъ-музей тѣмъ самымъ облегчаетъ, а иногда и даетъ толчекъ въ дѣлѣ улучшенія техники промысловъ. Дѣло въ томъ, что коммерческія операціи склада - музея, создавая обширныя знакомства среди кустарей, даютъ возможность лицамъ, руководящимъ всѣмъ дѣломъ, ближе ознакомиться съ дѣйствительными нуждами промышленности. Складъ-музей, самъ по себѣ, поставленный изолировано отъ другихъ мѣропріятій, конечно, лишенъ возможности помочь кустарямъ и, поэтому, не можетъ имѣть практическаго значенія. Что значитъ въ самомъ дѣлѣ, въ смыслѣ облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій, самые широкіе—на сотни тысячъ, торговые обороты такого склада въ сравненіи съ тѣми милліонами, на которые вырабатывается кустарныхъ издѣлій въ одной Нижегородской губерніи. Въ виду разнорѣчивости сужденій по этому вопросу, важно твердо установить именно такую точку зрѣнія и измѣрять значеніе склада не обширностью его торговыхъ оборотовъ, а той пользой, какую онъ проявляетъ, облегчая осуществленіе другихъ мѣропріятій по части воспособленія кустарной промышленности. Интересъ въ болѣе широкомъ развитіи торговыхъ операцій склада, можетъ быть поставленъ лишь въ зависимость отъ чисто практическихъ соображеній другого рода. При болѣе широкихъ торговыхъ операціяхъ склада, легче окупается стоимость издержекъ и онъ поэтому, принеся извѣстную пользу, не обременяетъ земскихъ средствъ. Развитіе торговыхъ операцій въ земскомъ складѣ въ 1897 году, шло, такъ сказать, само по себѣ, вызываясь исключительно интересомъ, проявляемымъ обществомъ къ подобнаго рода учрежденіямъ. Губернская управа, имѣя въ виду массу сложныхъ занятій, которыя выпали на долю весьма ограниченнаго персонала служащихъ по кустарному отдѣленію, при практическомъ осуще-

ствленіи намѣченныхъ предшествующимъ очереднымъ собраніемъ мѣропріятій, должна была, по необходимости, воздержаться отъ принятія мѣръ, могущихъ дать толчекъ въ развитіи торговыхъ операцій склада. Однако, не смотря на это, обороты склада, за отчетное время, все-же довольно значительны.

Всего, въ теченіи 1897 года, въ складъ поступило разныхъ кустарныхъ издѣлій на 51,399 руб. Изъ этого количества, складъ пріобрѣлъ отъ кустарей за свой счетъ издѣлій на 23,890 руб. и получилъ на коммисію издѣлій на 27,509 руб., въ томъ числѣ, издѣлій кустарей другихъ губерній, по преимуществу Московской, Вятской, Костромской, Пензенской и Тверской, на 13,320 руб. Изъ всего количества принятыхъ складомъ товаровъ, продано за это же время на 31,720 руб. и оставалось въ кладовой склада на 1 января 1898 г., на 21,990 руб.; валовой прибыли отъ продажи издѣлій получено 2,311 руб.

Всѣхъ заказовъ отъ иногороднихъ учрежденій, торговыхъ и частныхъ лицъ въ кустарный складъ за отчетное время поступило около 200. Дѣлались заказы на патронные ящики, мѣшки. рыболовныя сѣти, сбрую, полушубки, холсты, патронный войлокъ, принадлежности шанцеваго инструмента и проч. По этимъ заказамъ велась обширная переписка и, въ конечномъ результатѣ, принято было къ исполненію 95 заказовъ. Остальные заказы не могли быть приняты, частью потому, что нуждались въ измѣненіи техники производства, для чего въ распоряженіи земства не имѣлось нужнаго контингента лицъ, частью потому, что сроки, назначенные заказчиками, а иногда и цѣны дѣлали невозможнымъ исполненіе заказа. Большинство принятыхъ къ исполненію заказовъ исполнены. Нѣкоторые заказы особенно интересны, какъ потому, что касаются такой отрасли кустарнаго труда, гдѣ помощь особенно нужна (мебельныя части, ящики для патроновъ, ложки и точеная посуда), такъ и потому, что заказчиками являются: на ящики—военное вѣдомство, а на остальные предметы—двѣ крупныя заграничныя фирмы. При удовлетворительномъ исполненіи этихъ пробныхъ заказовъ несомнѣнно послѣдуютъ заказы большіе и, такимъ образомъ, откроется для мѣстныхъ кустарей новый рынокъ сбыта издѣлій и, при этомъ, улучшеннаго типа. Кромѣ указанныхъ заказовъ, кустарный земскій складъ въ 1897 году исполнилъ еще 85 заказовъ, сдѣланныхъ ему разными лицами и учрежденіями

словесно; такимъ образомъ, всего исполнено 176 заказовъ. Наиболѣе крупными, изъ указанныхъ заказовъ, являются заказы: на войлоки, для нуждъ занѣманскихъ желѣзныхъ дорогъ, (на сумму 435 руб.); на 1,000 топоровъ, для Бугурусланской земской управы, на семеновскую мебель, которой отослано въ Чешскую Прагу на 500 рублей. Два заказа на эту же мебель для частныхъ лицъ, на сумму 300 руб., на 800 шт. желѣзныхъ кроватей для одной фабрики въ Костромской губерніи. Исполненъ также кустарнымъ отдѣленіемъ губ. управы довольно крупный заказъ конторы земскихъ благотворительныхъ заведеній (на 1,000 паръ туфель). Заказъ этотъ выполненъ кустарями с. Выѣздной слободы, на экономическое положеніе которыхъ, указывалось въ прежнія сессіи очередныхъ земскихъ собраній.

Не имѣя на мѣстахъ производствъ собственныхъ агентовъ, знакомыхъ съ условіями мѣстной промышленности, кустарное отдѣленіе губернской управы по необходимости прибѣгаетъ иногда къ услугамъ мѣстныхъ торговцевъ и скупщиковъ. Хотя среди нихъ нѣкоторые отнеслись къ порученіямъ кустарнаго склада очень внимательно и добросовѣстно, чѣмъ оказали ему значительныя услуги, но были, конечно, и такія услуги, которыя вредно отозвались на интересахъ склада. Губернская управа озабочена поэтому подысканіемъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи свѣдущихъ агентовъ.

Кустарный складъ-музей, согласно постановленію XXXII очередного земскаго собранія, высылалъ въ 1897 году свои экспонаты на кіевскую выставку. Дѣятельность земства въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности не осталась не замѣченной и Нижегородскому губернскому земству комитетомъ кіевской выставки присуждена высшая награда — почетный дипломъ. Кромѣ того, до 20 кустарей, участвовавшихъ своими экспонатами въ земскомъ отдѣлѣ, награждены медалями—серебряными и бронзовыми. Высланныя на выставку складомъ-музеемъ кустарныя издѣлія, хотя и пользовались спросомъ, но, вслѣдствіе неудобнаго расположенія кустарнаго павильона и по другимъ неудачамъ, постигшимъ кіевскую выставку, издѣлій продано было всего на 2,196 р.; поэтому и прибыль отъ продажи не могла покрыть издержекъ по перевозкѣ товаровъ и содержанію персонала служащихъ, вслѣдствіе чего складъ понесъ на этой операціи довольно значительный убытокъ (въ суммѣ 692 р.). Кромѣ того, въ 1897 году, торгово-промышленный складъ-

музей высылалъ свои издѣлія на ярмарку въ Нижнемъ-Новгородѣ. Торговля на ярмаркѣ шла довольно бойко; всего за время ярмарки продано издѣлій на сумму 4,177 руб. Губернская управа, открывая временное отдѣленіе склада на Нижегородской ярмаркѣ, не разсчитывала въ первомъ же году на значительную продажу издѣлій и дѣлала это, имѣя въ виду лишь выставку издѣлій и ознакомленіе торговаго люда съ дѣятельностью склада, разсчитывая на полученіе черезъ это въ будущемъ заказовъ.

Что касается вообще торговыхъ сношеній съ учрежденіями, торговыми фирмами и лицами, то въ настоящее время Нижегородскій торгово-промышленный складъ-музей, благодаря своему участію на выставкахъ и ярмаркѣ, а также дѣятельной перепискѣ, имѣетъ своихъ кліентовъ въ самыхъ различныхъ мѣстахъ Россіи и число ихъ быстро растетъ.

Торговля кустарными издѣліями въ розницу въ 1898 году была сравнительно небольшая, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	1897 г.	1898 г.
январь	297 р. 89 к.	264 р. 42 к.
февраль	246 » 21 »	110 » 45 »
мартъ	394 » 53 »	581 » 18 »
апрѣль	551 » 44 »	152 » 53 »
май	472 » 15 »	308 » 35 »
іюнь	267 » 92 »	163 » 79 »
іюль	65 » 14 »	153 » 35 »
августъ	12 » 80 »	411 » 34 »
сентябрь	14 » — »	266 » 94 »
	2,322 р. 08 к.	2,412 р. 35 к.

Общій сбытъ кустарныхъ издѣлій въ 1898 году, за 9 мѣсяцевъ, съ 1 января по 1 октября, выразился въ суммѣ 19,665 р., значительно болѣе 1897 года, въ которомъ продано издѣлій за это время на сумму 14,948 р., включая сюда же и продажу издѣлій на Нижегородской ярмаркѣ въ суммѣ 4,177 р. и продажу на кіевской выставкѣ на 2,196 р. Не смотря на то, что въ 1898 году складъ-музей на Нижегородской ярмаркѣ не участвовалъ и на выставкахъ издѣлій не продавалъ, все же сбытъ издѣлій въ 1898 году былъ больше 1897 года на 4,718 р. Разница въ цѣнахъ между пріемомъ издѣлій отъ кустарей и продажей ихъ выражается

суммой 2,496 р., составляющихъ валовую прибыль отъ продажи товаровъ за отчетное время. Кромѣ продажи, было возвращено кустарямъ обратно издѣлій на 5,662 р.; возврату подлежали такія издѣлія, которыя, будучи присланы на коммисію, при незначительномъ спросѣ, могли потерять цѣну отъ долгаго лежанія въ складѣ-музеѣ. На 1-е января 1898 г. было издѣлій въ складѣ-музеѣ на сумму 20,210 р. Поступило въ 1898 году кустарныхъ издѣлій, съ 1-го января по 1-е октября, на сумму 22,385 р., а всего числилось за это время на сумму до 42,595 р. Изъ этой суммы пріобрѣтено товаровъ за наличный разсчетъ на 28,990 р. и поступило коммисіоннаго товара на 13,605 р. Сравнительно съ 1897 годомъ поступленіе товаровъ за наличный разсчетъ значительно увеличилось, а коммисіоныхъ уменьшилось, такъ какъ управа, пріобрѣтая нужныя издѣлія за наличный разсчетъ, воздерживалась отъ пріобрѣтенія такихъ коммисіонныхъ товаровъ, которые, не имѣя существеннаго значенія въ смыслѣ сбыта, могли бы только принести излишнія заботы по его храненію.

Приходъ и расходъ товаровъ въ кладовой склада-музея съ 1 января по 1 октября 1898 г.

Наименованіе группъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ		Сентябрь.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
I. Приходъ.																		
Металлическая . . .	1,277	94	1,424	27	476	18	337	60	2,537	15	1,634	85	2,104	86	2,094	78	968	99
Кожевенная.	—	—	123	50	108	25	57	–	1,198	74	270	20	229	26	190	95	247	12
Волокнистая	17	43	125	26	4	80	87	19	521	57	—	—	176	18	1,800	70	28	98
Деревянная.	594	01	637	26	1,089	38	14	40	194	93	150	65	242	69	1,052	35	238	51
Смѣшанная.	—	—	—	–	114	—	—	–	11	50	—	—	–	-	—	–	2	10
Итого .	1,889	38	2,310	29	1,792	61	496	19	4,463	89	2,055	70	2,752	99	5,138	78	1,485	70
II. Расходъ.																		
Металлическая . . .	1,225	50	1,596	59	3,775	66	265	61	2,582	90	1,937	30	5,150	97	2,159	94	2,073	60
Кожевенная.	46	—	231	76	65	93	58	74	243	27	275	92	241	56	193	45	132	62
Волокнистая	267	73	510	20	505	58	459	77	609	75	93	03	37	19	55	03	1,856	39
Деревянная.	733	59	365	2	1,040	42	260	—	340	48	173	41	277	81	466	54	290	49
Смѣшанная.	—	—	5	98	77	50	54	91	25	34	4	95	3	47	7	81	4	34
Итого .	2,272	82	2,709	55	5,465	09	1,099	03	3,801	74	2,484	61	5,711	—	2,882	77	4,357	44

Заказы, поступившіе въ складъ-музей въ 1898 г., были какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и разныхъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, частей войскъ и другихъ учрежденій. Были даже требованія изъ-за границы: на ложки изъ Англіи и на разныя деревянныя издѣлія изъ Австріи. Также при участіи склада-музея была принята кустарями отъ Нижегородской городской управы, для мѣстныхъ войскъ, поставка желѣзныхъ кроватей въ количествѣ 387 шт. Складъ-музей отпустилъ кустарямъ, для выполненія подряда на кровати желѣза на сумму болѣе 1,000 руб. Поставка эта выполнена вполнѣ удачно и всѣ кровати своевременно были сданы по принадлежности, безъ браку. Существуя два года, кустарный складъ-музей, конечно, не могъ оказать достаточно замѣтнаго вліянія, поддающагося учету; но все же нужно признать, что дѣятельность его растетъ и понемногу развивается.

Въ самое послѣднее время, въ 1899 г., губ. земствомъ взята поставка военному вѣдомству, при посредствѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 127,000 рогожъ; поставка эта дастъ значительный заработокъ населенію въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Постановленіе XXXII очередного земскаго собранія объ учрежденіи въ с. Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда, *замочной мастерской* и въ с. Тумботинѣ, того же уѣзда, *личчльни* было встрѣчено министерствомъ земледѣлія съ особеннымъ сочувствіемъ; на возбужденное, по постановленію того же собранія, въ министерствѣ ходатайство о выдачѣ на устройство этихъ заведеній 8,000 руб. послѣдовало полное удовлетвореніе. Изъ предварительныхъ переговоровъ съ уполномоченными павловскаго сельскаго общества выяснилось, что общество не можетъ принять на себя постройку зданія для замочной мастерской, такъ какъ въ распоряженіи его не имѣлось удобнаго мѣста для возведенія такой постройки и что, кромѣ того, если бы такое мѣсто и оказалось, то самая постройка не могла быть скоро возведена; поэтому земству приходилось искать другого выхода. Воспользовавшись предложеніемъ директора народныхъ училищъ, земство возбудило въ министерствѣ народнаго просвѣщенія ходатайство о предоставленіи для устройства замочной мастерской части помѣщенія въ зданіи павловскаго ремесленнаго училища; на это и послѣдовало согласіе министра народнаго просвѣщенія. Въ концѣ ноября 1897 г. было окончено первоначальное

оборудованіе замочной мастерской и съ этого времени мастерская приступила къ заготовкѣ необходимыхъ для производства замковъ предметовъ. Оффиціально мастерская была открыта 1 октября 1898 года, хотя работы въ ней начались еще въ ноябрѣ 1897 года. За это время въ мастерской шла заготовка штамповъ и матрицъ, необходимыхъ для изготовленія замочныхъ крышекъ, при чемъ матрицы готовились — частью по образцамъ крышекъ, полученныхъ отъ мѣстныхъ кустарей, частью по образцамъ наиболѣе ходкихъ замковъ фабричнаго производства. Одновременно съ этимъ, замочная мастерская занята была заготовкой шаблоновъ для выработки нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ орудій, которыя также предположено изготовлять въ той же мастерской. Кромѣ того, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, требовавшихся машиностроительными заводами за изготовленіе станковъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для оборудованія строившейся въ Тумботинѣ земской личильни, губернская управа рѣшилась изготовить ихъ въ замочной мастерской хозяйственнымъ способомъ. Однако, приступить къ штампованію замочныхъ крышекъ все еще было невозможно, вслѣдствіе совершенно непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Для того, чтобы замочныя крышки получались въ производствѣ дешевыми, при изготовленіи ихъ необходимо употреблять шинное желѣзо разныхъ размѣровъ и №№, сообразно сорту выдѣлываемой замочной крышки; при употребленіи такого желѣза получается ничтожное количество обрѣзковъ, и потому стоимость готовой крышки мало чѣмъ отличается отъ стоимости желѣза, вслѣдствіе чего употребленіе ее въ замочномъ дѣлѣ является для кустарей очень выгоднымъ. Въ виду этого губернская управа въ 1897 году обратилась на нѣкоторые уральскіе и мѣстные желѣзо-дѣлательные заводы съ предложеніемъ взять на себя заготовку желѣза для земства. Одни заводы не отвѣтили вовсе, другіе отказались, ссылаясь на массу принятыхъ къ исполненію заказовъ. Такимъ образомъ, въ результатѣ было потеряно время безъ всякой пользы для дѣла. Тогда управа обратилась на заводы Привислинскаго края. Заказанное заводамъ желѣзо было получено въ концѣ августа 1898 г. и съ этого времени собственно началась правильная заготовка замочныхъ частей хотя замочныя части вслѣдствіе настойчивыхъ просьбъ кустарей дѣлались въ небольшомъ количествѣ и ранѣе, но при этомъ употреблялось желѣзо неподходящихъ сортовъ и крышки выхо-

дили дорогими, почему онѣ и не могли имѣть значительнаго сбыта. Нельзя было, конечно, и ожидать, чтобы употребленіе готовыхъ крышекъ въ замочномъ дѣлѣ, не смотря на очевидную ихъ выгодность, стало въ близкомъ будущемъ явленіемъ всеобщимъ. Такіе процессы не могутъ совершаться быстро; необходимо считаться какъ съ силой привычки, такъ и съ усвоенными кустарями техническими пріемами выработки замка. Довольно значительный для начала спросъ со стороны кустарей на замочныя крышки нужно поэтому считать вполнѣ благопріятнымъ для дѣла признакомъ. Слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что первыми заказчиками и покупателями крышекъ, какъ и слѣдовало ожидать, явились наиболѣе состоятельные кустари, которые въ большинствѣ случаевъ являются и болѣе смѣтливыми.

Съ цѣлью выясненія вопроса о числѣ лицъ, пользующихся услугами мастерской и склада, въ которомъ готовыя крышки также продаются, ведутся особые именные списки лицъ, покупающихъ крышки. По даннымъ, почерпнутымъ изъ этихъ списковъ, оказалось:

	Число лицъ, купившихъ крышки.	На какую сумму куплено крышекъ.
іюль	10	62 р. 14 к.
августъ	21	136 » 15 »
сентябрь	26	108 » 49 »
октябрь	28	144 » 63 »

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что кругъ лицъ, пользующихся готовыми крышками, мало по малу возрастаетъ. Конечно, время наблюденія еще такъ коротко, что строить какіе-нибудь выводы изъ приведенныхъ цифръ было бы рискованно; но судя по той выгодѣ, которую доставляетъ кустарямъ употребленіе штамповочныхъ замочныхъ крышекъ, можно съ увѣренностью сказать, что число лицъ, пользующихся услугами мастерской, будетъ быстро расти. По заявленіямъ павловскихъ кустарей, вполнѣ заслуживающимъ довѣрія, увеличеніе недѣльнаго заработка одного взрослаго рабочаго, при употребленіи готовыхъ крышекъ, колеблется между 1 руб. и 1 руб. 50 коп., въ зависимости отъ вырабатываемаго сорта замка, и достигается возможностью въ теченіе недѣли сдѣлать больше замковъ и при томъ лучшаго качества.

Замочныя крышки продаются земскою мастерскою по цѣнѣ отъ 2 руб. 30 коп. до 3 руб. 80 коп. пудъ, въ зависимости отъ

величины крышки и толщины желѣза, изъ котораго она сдѣлана. Чѣмъ меньше и тоньше крышка, тѣмъ она дороже. Расцѣнка крышекъ дѣлается по учету употребленнаго для ихъ производства желѣза, причемъ въ разсчетъ принимается также и цѣнность остающихся послѣ вырѣзки крышекъ обрѣзковъ, которые сбываются особымъ скупщикамъ разнаго желѣзнаго лома, по 40—50 коп. пудъ. Такимъ образомъ, за вычетомъ изъ стоимости взятаго въ работу желѣза, стоимости оставшихся обрѣзковъ, получается стоимость матеріала въ крышкахъ. Въ возмѣщеніе же расходовъ по работѣ штампа и на амортизацію стоимости матрицъ, на полученную, такимъ образомъ, стоимость крышекъ начисляется отъ 10 до 15%. Такой способъ опредѣленія стоимости крышекъ не считается окончательнымъ и установленъ лишь на первое время, до указаній опыта.

Пудъ замочныхъ крышекъ содержитъ весьма различное число ихъ — 200, 350, 400 и болѣе шт. Для каждаго замка нужны двѣ крышки; остальныя части замка, кустари дѣлаютъ сами. Вопросъ о томъ, не можетъ-ли усиленное производство замковъ въ Павловѣ, вызванное упрощеніемъ способовъ его выработки, создать для павловскаго кустаря затрудненій при сбытѣ, по мнѣнію управы, не долженъ имѣть мѣста. Дѣло въ томъ, что павловскій замокъ въ настоящее время уже вытѣсненъ, благодаря конкуренціи фабричныхъ замковъ на южныхъ и западныхъ рынкахъ Россіи; то-же самое, конечно, могло и должно было бы случиться на восточныхъ рынкахъ, куда теперь сбывается павловскій замокъ, такъ какъ ничто не мѣшало бы и тамъ устроиться новой замочной фабрикѣ, которая, распространяя свои издѣлія, будетъ вытѣснять павловскія. Между тѣмъ теперь, съ устройствомъ земской мастерской, павловскимъ кустарямъ, которые, какъ и фабрики, будутъ пользоваться для изготовленія нѣкоторыхъ частей замка силою пара, явится возможность, если не отвоевать нѣкоторые уже потерянные рынки, то, во всякомъ случаѣ, еще надолго удержать за собою существующіе.

Заготовка значительнаго количества матрицъ, вызванная спросомъ кустарей, потребовала довольно значительнаго расхода (въ суммѣ 700 руб.). Расходъ этотъ не можетъ, однако, считаться безвозвратнымъ для земства, такъ какъ, при изготовленіи замочныхъ крышекъ, онъ постепенно погашается начисленіемъ на стоимость крышекъ нѣкотораго, въ зависимости отъ размѣровъ крышки, процента. Конечно, можетъ случиться, что замочныя крышки того или

другого сорта перестанутъ требоваться раньше, чѣмъ матрицы успѣютъ окупиться; но съ этимъ, принимая во вниманіе коммерческій характеръ всего предпріятія, приходится считаться. Во всякомъ случаѣ при изготовленіи матрицъ соблюдается должная осторожность и выбираются наиболѣе ходкіе сорты замковъ.

Слѣдующимъ шагомъ въ дѣлѣ улучшенія и удешевленія замка является снабженіе его хорошими и дешевыми ключами. Употребляемый кустарями ключъ ручного производства обходится дорого и при всемъ томъ грубъ и тяжелъ. Лучшими ключами, употребляемыми и фабриками, являются ключи изъ ковкаго чугуна. Желая оказать кустарямъ посильную помощь, земство заказало одной фабрикѣ пробную партію ключей; но и въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ дѣлѣ съ желѣзомъ для замочныхъ крышекъ, мастерской пришлось пережить много неудачъ. Ключи доставлялись не во время, не въ должномъ количествѣ и не требуемаго ассортимента. Между тѣмъ, это дѣло могло бы получить широкое развитіе и оказать кустарямъ большія услуги.

Изъ нижеприведенной таблицы, въ которой указано время полученія ключей, количество ихъ, а также размѣры продажи, легко замѣтить, что спросъ не получилъ еще должнаго удовлетворенія.

Время поступленія ключей.	Приходъ.			Расходъ.		
	штукъ.	руб.	коп.	штукъ.	руб.	коп.
ноябрь	3,400	58	—	75	1	21
декабрь	—	—	—	913	13	67
январь	—	—	—	1,037	17	77
февраль.	—	—	—	471	7	75
мартъ	—	—	—	436	7	46
апрѣль	—	—	—	—	—	—
май	8,600	113	20	1,538	20	77
іюнь	—	—	—	1,317	18	57
іюль	2,016	14	57	4,117	46	17
августъ.	—	—	—	1,400	19	16
сентябрь	2,160	15	25	1,338	20	35

Тѣмъ не менѣе, въ виду значительной трудности, съ которой сопряжена выработка этихъ ключей, а также довольно значительнаго расхода, который потребовало бы оборудованіе при мастерской отдѣленія для заготовки ключей, земство не признало возможнымъ устройство собственной мастерской для заготовки ключей.

Что касается выработки въ замочной мастерской сельскохозяйственныхъ орудій, то въ этомъ отношеніи, вслѣдствіе новизны дѣла и полной неприспособленности мѣстныхъ кустарей къ этого рода работамъ, сдѣлано пока немногое. Изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій началось въ мастерской лишь въ самое послѣднее время, а именно въ августѣ 1898 г. Съ этого времени мастерскою сдѣлано было 10 шт. вѣялокъ-сортировокъ по образцу вѣялки Ленига и 30 шт. разныхъ плуговъ; что касается вѣялокъ, то деревянные корпуса ихъ сдѣланы, по чертежамъ и моделямъ, кустарями с. Боръ, Семеновскаго уѣзда. Кустари заготовляли лишь отдѣльныя части корпусовъ, а сборка послѣднихъ производилась уже въ Павловѣ, въ мастерской. Такой способъ исполненія этихъ работъ примѣнялся въ надеждѣ постепенно подъучить кустарей къ самостоятельной выработкѣ всего деревяннаго корпуса вѣялки. Сдѣланныя мастерскою вѣялки оказались вполнѣ удовлетворительными и всѣ уже проданы. Что касается выпущенныхъ мастерской плуговъ, то, насколько возможно судить по ихъ внѣшнему виду, сдѣланы они очень хорошо, испытать же ихъ въ работѣ не удалось, такъ какъ они были сдѣланы уже послѣ того, какъ закончились полевыя работы. Впрочемъ, нѣсколько плуговъ испытывались и результаты получились вполнѣ благопріятные. Павловскіе кустари съ особеннымъ интересомъ относятся къ производству сельскохозяйственныхъ орудій въ мастерской, надѣясь, что знакомство кустарей съ новымъ ремесломъ нѣсколько ослабитъ существующую конкуренцію въ замочномъ дѣлѣ.

Въ августѣ 1898 года состоялся первый выпускъ учениковъ, окончившихъ курсъ павловскаго ремесленнаго училища. Изъ 15 учениковъ, окончившихъ курсъ, 8 заявили желаніе поступить въ мастерскую земства, причемъ всѣ они пожелали поступить именно въ то отдѣленіе, гдѣ производится выработка сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Однако, послѣднее желаніе учениковъ не было уважено и они были раздѣлены на двѣ группы, изъ коихъ одна была назначена въ замочное отдѣленіе, а другая—въ кузнечно-слесарное, для изготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій. Такое рѣшеніе было принято, отчасти по недостатку мѣста въ кузнечно-слесарномъ отдѣленіи, такъ какъ туда уже ранѣе принято было нѣсколько человѣкъ павловскихъ кустарей, а отчасти потому, что ученики павловскаго ремесленнаго училища

по своей общей ремесленной подготовкѣ легче усвоятъ необходимые при выработкѣ штампованнаго замка пріемы, и будутъ впослѣдствіи хорошими инструкторами, что весьма важно для успѣха дѣла. Будучи хорошо оборудована, земская мастерская имѣла, кромѣ того, возможность исполнить разнаго рода частные заказы по кузнечно-слесарному и токарному дѣлу. Въ мастерскую поступили также заказы на вентиляторы отъ мѣстныхъ личиленъ, которыя, подъ вліяніемъ земской личильни, начинаютъ уже приводить себя въ порядокъ. Исполненіе такихъ работъ для мастерской весьма полезно, такъ какъ, давая мастерской нѣкоторую прибыль и тѣмъ уменьшая ея расходъ, заказы эти служатъ также хорошей практикой для работающихъ въ мастерской кустарей.

Что касается дальнѣйшей дѣятельности мастерской, то, по предположеніямъ губернской управы, мастерская должна была съ начала 1898 года, кромѣ заготовки замочныхъ крышекъ для продажи кустарямъ и выработки, для нагляднаго обученія кустарей, наиболѣе ходкихъ, фабричнаго типа, висячихъ замковъ и простѣйшихъ сельскохозяйственныхъ орудій,—приступить къ производству внутреннихъ (врѣзныхъ) замковъ, такъ какъ потребленіе ихъ годъ отъ году расширяется. Особенно выгодны въ этомъ отношеніи разные замки, употребляемые въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, а также хорошіе дверные замки. Павловскіе кустари давно уже интересуются этимъ производствомъ; но, будучи предоставлены самимъ себѣ и не имѣя возможности почерпнуть необходимыя въ этомъ дѣлѣ знанія, они, конечно, не подвинулись ни на шагъ впередъ и продолжаютъ до сихъ поръ вырабатывать исключительно замки висячіе. Между тѣмъ, въ техникѣ производства замковъ врѣзныхъ и висячихъ въ сущности разницы нѣтъ никакой. Точно также производство—тѣхъ и другихъ замковъ упрощается и улучшается употребленіемъ различныхъ частей, изготовленныхъ штамповкою на прессахъ. Нѣтъ поэтому никакого сомнѣнія, что многіе павловскіе кустари легко и скоро усвоятъ себѣ всѣ пріемы выработки врѣзныхъ замковъ и займутся этимъ дѣломъ; чѣмъ разнообразнѣе будетъ производство въ Павловѣ, тѣмъ меньше будетъ существующая теперь сильная конкуренція между кустарями, губительно отражающаяся какъ на производствѣ, такъ и на экономическомъ благосостояніи населенія. Лучшимъ контингентомъ лицъ, черезъ которыхъ можно будетъ ввести

это производство въ Павловѣ, окажутся, вѣроятно, молодые люди, оканчивающіе курсъ мѣстнаго ремесленнаго училища, такъ какъ, получивъ въ школѣ общую слесарно-ремесленную подготовку и поступая затѣмъ въ земскую мастерскую, они, подъ руководствомъ мастеровъ, легко усвоятъ себѣ пріемы выработки врѣзныхъ замковъ. Что касается производства сельскохозяйственныхъ орудій, то въ будущемъ мастерская должна будетъ нѣсколько спеціализироваться; при этомъ управа полагала остановиться, главнымъ образомъ, на выработкѣ плуговъ, такъ какъ производство вѣялокъ, встрѣчаетъ весьма существенные тормазы вслѣдствіе трудности полученія сухого лѣса.

На содержаніе мастерской въ 1899 году управа внесла въ смѣту по кустарному отдѣленію 4,400 р., причемъ предположено, что часть этихъ расходовъ, въ суммѣ 2,200 р., должна окупиться прибылью отъ продажи вырабатываемыхъ въ мастерской замочныхъ крышекъ, замковъ и сельскохозяйственныхъ орудій, а также прибылью отъ исполненія частныхъ заказовъ.

Собственно на оборудованіе замочной мастерской въ распоряженіи управы имѣлось 13,500 р., изъ которыхъ 9,500 р. были ассигнованы предыдущими земскими собраніями и 4,000 р. даны были министерствомъ земледѣлія. Кромѣ того, въ распоряженіи управы имѣлись 4,000 р., которые употреблены на пристройку помѣщенія при ремесленномъ училищѣ. Полное оборудованіе замочной мастерской обошлось въ 18,296 р.

Тумботинская личильня Нижегородскаго губернскаго земства вполнѣ закончена постройкою въ концѣ 1898 года. Въ теченіе первой недѣли къ работѣ въ личильнѣ было допущено лишь 20 кустарей; при этомъ, въ виду могущихъ быть въ первое время (пока не обработалась трансмиссія) остановокъ, плата за мѣста не взималась. Затѣмъ, когда выяснилось, что всѣ механизмы вполнѣ исправны и никакихъ задержекъ не предвидится, мѣстнымъ кустарямъ было объявлено, что личильня открыла свои дѣйствія и желающіе могутъ занимать мѣста съ платой по 20 коп. въ рабочій день. Въ концѣ года въ личильнѣ работало уже свыше 70 кустарей. Необходимо замѣтить здѣсь, что мѣстныя личильныя заведенія дѣлали все возможное, чтобы удержать у себя личильщиковъ и значительно понизили плату за мѣста, доведя ее въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 15 коп. Кромѣ того, при взысканіи

слѣдуемыхъ съ кустарей платежей, хозяевами личильныхъ заведеній дѣлаются всевозможныя льготы и допускается кредитъ, чего въ земской личильнѣ нѣтъ. Такимъ образомъ, успѣхъ земской личильни слѣдуетъ приписать исключительно значительнымъ преимуществамъ въ ея устройствѣ.

Земская личильня состоитъ изъ двухъ-этажнаго каменнаго зданія подъ желѣзной крышей съ особой одно-этажной пристройкой для помѣщенія парового котла и машины. Въ каждомъ изъ этажей имѣется по двѣ просторныя залы, въ которыхъ работаютъ кустари; кромѣ того, въ центрѣ зданія помѣщаются: прихожая, каменная несгораемая лѣстница, ведущая въ помѣщеніе 2-го этажа, пріемный покой (согласно уставу объ устройствѣ фабрикъ и заводовъ) и во 2-мъ этажѣ приходная комната, въ которой также устроены мѣста для работы кустарей. Особенность устройства земской личильни заключается въ томъ, что при каждомъ изъ личильныхъ станковъ имѣется особый желѣзный кожухъ, куда попадаетъ пыль, въ массѣ получающаяся при шлифованіи металлическихъ издѣлій. Всѣ эти кожухи установлены на особыхъ трубахъ, соединенныхъ съ двумя сильными вентиляторами, извлекающими и выбрасывающими наружу металлическую пыль и испорченный воздухъ. Для притока въ помѣщеніе личильни свѣжаго воздуха, вмѣсто извлекаемаго, устроены 4 воздухопріемныя камеры, въ которыхъ воздухъ, раньше чѣмъ попасть въ помѣщеніе, подогрѣвается, что необходимо для поддержанія въ зимнее время нужной температуры помѣщенія. Въ этихъ лишь приспособленіяхъ заключается вся существенная разница земской личильни отъ личиленъ, устроенныхъ частными предпринимателями, въ которыхъ вентиляцій не имѣется. Въ заключеніе губернская управа обратила вниманіе собранія на полную необходимость издать обязательныя постановленія объ устройствѣ мѣстныхъ частныхъ личильныхъ заведеній съ цѣлью улучшенія ихъ санитарнаго состоянія.

Организованный Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, *складъ желѣза* и *стали* началъ свои торговыя операціи съ ноября 1896 г. Хлопоты земствъ по вопросу о снабженіи павловскаго склада желѣзомъ, а частью и сталью казенныхъ горныхъ заводовъ, начатыя по порученію XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія еще въ 1895 г., должны были по необходимости продолжаться и въ отчетное время и, не смотря

на сочувственное отношеніе къ этому вопросу министерства земледѣлія, вопросъ этотъ лишь въ самое послѣднее время получилъ благопріятное разрѣшеніе. Такая значительная медленность въ разрѣшеніи земскихъ ходатайствъ о льготномъ отпускѣ въ земскій складъ желѣза и стали для продажи ихъ кустарямъ павловскаго района объясняется, какъ общимъ состояніемъ желѣзнаго рынка и массой принятыхъ казенными горными заводами заказовъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, арміи и флота, такъ и обстоятельствами, стоящими въ зависимости отъ внутренней жизни этихъ заводовъ и существующихъ законоположеній.

Возбужденное губернской управой согласно распоряженіямъ XXXI и XXXII очередныхъ земскихъ собраній, ходатайства въ мартѣ 1897 г. были лично поддержаны предсѣдателемъ губернской управы передъ министромъ земледѣлія, который, желая дать скорѣйшее разрѣшеніе этому вопросу, нашелъ нужнымъ организовать при горномъ департаментѣ особую комиссію. Этой послѣдней было поручено, во-первыхъ, выяснить условія и цѣны, по которымъ казенные горные заводы могли бы изготовить потребное для нуждъ кустарей желѣзо и сталь, а, во-вторыхъ, обсудить вопросъ о возможности пониженія цѣнъ на то количество желѣза, которое было уже пріобрѣтено губернской управой отъ комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Что касается дальнѣйшихъ отпусковъ желѣза и стали съ казенныхъ горныхъ заводовъ, то губернская управа, имѣя въ виду, что лучшее по своимъ качествамъ желѣзо изготовляется златоустовскими заводами, заручившись согласіемъ министерства земледѣлія, командировало въ 1897 г. на эти заводы члена управы, которымъ былъ сдѣланъ заказъ нужнаго ассортимента желѣза и стали по выгоднымъ цѣнамъ и на льготныхъ условіяхъ. Согласно заключенному договору, златоустовскіе заводы приняли на себя обязательство приготовить для Нижегородскаго земства, къ открытію навигаціи 1898 года 37,525 пуд. желѣза и отпустить это желѣзо въ кредитъ съ тѣмъ, чтобы уплаты за него производилась земствомъ ежемѣсячно, по мѣрѣ продажи желѣза, а окончательный разсчетъ за все количество желѣза былъ сдѣланъ по прошествіи года со дня полученіемъ земствомъ желѣза. Такъ какъ эти условія были выгодны и всякое промедленіе было невозможнымъ, ибо златоустовскіе заводы имѣли въ виду частные заказы, управа рѣшилась заключить его въ окончательной формѣ.

Точно такой же договоръ управа заключила съ торговымъ домомъ Износковъ, Зуккау и К° на доставку означеннаго желѣза въ с. Павлово.

Только съ полученіемъ полнаго ассортимента дешеваго и хорошаго по своимъ качествамъ желѣза, каковымъ является златоустовское мартеновское желѣзо, павловскій складъ будетъ въ силахъ вполнѣ развить свои торговыя операціи и оказать значительную услугу кустарничеству. Не смотря на огромную трудность, съ какою было сопряжено пріобрѣтеніе нужнаго ассортимента желѣза, складъ все же успѣлъ, за короткое время своей дѣятельности, замѣтно повліять на цѣны сырыхъ матеріаловъ въ Павловѣ, въ смыслѣ ихъ пониженія и пріобрѣсти довѣріе кустарей. При огромномъ разнообразіи вырабатываемыхъ въ Павловѣ издѣлій естественно, что и ассортиментъ матеріаловъ производства тоже очень великъ и въ настоящее время въ павловскомъ складѣ имѣется 276 различныхъ сортовъ желѣза, стали и мѣди и все же ассортиментъ еще не полонъ. Постепенный ходъ торговыхъ операцій по продажѣ желѣза и стали въ павловскомъ складѣ видѣнъ въ приведенной таблицѣ.

	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано.		Средній разм. одн. прод.	На какую сумму куплено отъ куст. готов. издѣлій.	
		Руб.	Коп.	Копѣйки.	Руб.	Коп.
Ноябрь 1896 г. .	334	679	49	203	238	—
Декабрь » . .	473	1,217	50	257	91	74
Январь 1897 г. .	571	1,803	12	315	725	09
Февраль » . .	604	1,694	38	280	474	19
Мартъ » . .	952	2,516	99	264	839	15
Апрѣль » . .	481	1,081	40	224	559	36
Май » . .	621	1,398	54	225	1,661	15
Іюнь » . .	752	1,576	67	209	752	26
Іюль » . .	681	1,260	32	195	518	36
Августъ » . .	696	1,361	19	185	540	59
Сентябрь » . .	938	2,011	88	214	145	25
Октябрь » . .	773	1,347	83	174	20	60
Ноябрь » . .	734	1,459	60	198	22	—
Декабрь » . .	736	1,502	83	209	47	20
Всего . .	9,346	20,911	74	213	6,634	94

Изъ таблицы этой видно, что хотя торговые обороты склада за отчетное время, судя по суммамъ ежемѣсячныхъ выручекъ, воз-

расли мало, за то число ежемѣсячныхъ продажъ возрасло очень замѣтно, а средняя стоимость каждой продажи стала меньше, т. е. число мелкихъ продажъ металловъ кустарямъ значительно увеличилось. Явленіе это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что вначалѣ, когда служащія въ складѣ лица мало еще знали мѣстное населеніе, въ складъ являлись торговцы и ихъ посланные и скупали наиболѣе ходкіе сорты желѣза. Само собою разумѣется, что такія покупки вредно отражались на дѣлахъ склада, нарушая равновѣсіе имѣющагося въ складѣ ассортимента. Въ виду этого, какъ только продѣлки скупщиковъ были замѣчены, земствомъ были приняты мѣры къ огражденію склада отъ подобныхъ попытокъ. Служащимъ въ складѣ была вмѣнена въ обязанность крайняя осмотрительность при продажѣ, а значительные отпуски желѣза въ однѣ руки и особенно однихъ и тѣхъ же сортовъ были безусловно воспрещены и могли дѣлаться лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернской управы.

Далѣе, изъ приведенной выше таблицы видно, что въ первое время послѣ открытія склада, въ немъ дѣлались, по порученіямъ земскаго торговопромышленнаго склада-музея, довольно значительныя покупки отъ кустарей готовыхъ издѣліи. Покупки эти, привлекая въ складъ значительное число кустарей, несомнѣнно содѣйствовали успѣху по продажѣ желѣза, и, тѣмъ не менѣе, въ послѣдніе мѣсяцы, когда покупки эти были почти прекращены, продажа желѣза не только не уменьшилась, но даже возрасла. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ, что земскій складъ успѣлъ уже пріобрѣсти къ себѣ довѣріе среди населенія и торговыя операціи его постепенно развиваются. Если, наконецъ, имѣть въ виду, что въ то же время, мѣстные, опытные уже въ своемъ дѣлѣ торговцы, сдѣлали все возможное, чтобы удержать за собою торговлю желѣзомъ и понижали цѣны на желѣзо, отпускали желѣзо кустарямъ въ кредитъ и въ обмѣнъ на готовыя издѣлія, то вышеприведенные результаты торговыхъ оборотовъ склада свидѣтельствуютъ, что въ будущемъ, когда складъ будетъ снабженъ лучшимъ желѣзомъ и болѣе полнымъ ассортиментомъ и пріобрѣтетъ черезъ это большую популярность среди населенія, успѣхъ его торговыхъ операцій можетъ считаться несомнѣннымъ.

Всего въ складъ за отчетное время поступило желѣза, стали и мѣди на сумму 58,853 руб.

Изъ этого количества:

продано кустарямъ на	20,911 р. 74 к.
отпущено на нужды мастерской и личильни . . .	1,538 » 36 »
отпущено въ кредитъ павловской кустарной артели.	24 » 56 »
употреблено на выработку лопатъ.	433 » 09 »
возвращено обратно торговому дому Износковъ, Зуккау и К°	2,507 » 42 »
Всего . .	25,415 р. 17 к.

Получено прибыли отъ продажи: валовой 2,398 р. и чистой 200 руб.

Что касается разрѣшеннаго очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1896 г. отпуска въ кредитъ желѣза кустарямъ подъ обезпеченіе готовыхъ издѣлій въ размѣрѣ 1/3 ихъ стоимости, то за все отчетное время не было ни одного случая такого отпуска; это показываетъ, что размѣръ назначенной ссуды за издѣлія слишкомъ низокъ. Управа просила поэтому собраніе повысить размѣръ выдаваемой подъ издѣлія ссуды до 1/2 ихъ стоимости; операція эта, при полномъ отсутствіи какихъ бы то ни было кредитныхъ учрежденій, могла бы оказать значительныя услуги кустарямъ.

Въ 1898 году губернская управа, какъ сказано было выше, заключила съ управленіемъ казенныхъ златоустовскихъ заводовъ договоръ, въ силу котораго заводы эти приняли на себя обязательство приготовить для Нижегородскаго земства 37,525 пуд. желѣза по особому, данному имъ, ассортименту. Къ сожалѣнію, эти заводы принятыя на себя обязательства исполнили далеко не въ полной мѣрѣ и этимъ причинили немало ущерба правильному теченію дѣла въ павловскомъ земскомъ складѣ. Изъ всего заказаннаго количества желѣза (37,525 п.) заводы приготовили лишь 21,165 пуд. желѣза и стали, причемъ въ это количество вошли далеко не всѣ нужные для торговли въ павловскомъ складѣ сорты желѣза и стали. Между тѣмъ, при огромномъ разнообразіи вырабатываемыхъ въ селѣ Павловѣ и его окрестностяхъ кустарныхъ издѣлій, естественно, что и ассортиментъ находящихся на складѣ сортовъ желѣза и стали долженъ быть очень великъ; при этомъ всякое нарушеніе ассортимента вредно отражается на ходѣ торговыхъ операцій склада, такъ какъ кустарь, если не получаетъ всего, что ему нужно одновременно, отказывается отъ покупки вовсе. Въ виду изложеннаго, управой были приняты

всевозможныя мѣры для удержанія въ павловскомъ складѣ требуемаго мѣстными условіями разнообразія сортовъ желѣза и стали. Съ этою цѣлью необходимо было нѣкоторые сорты покупать мелкими партіями изъ вторыхъ и третьихъ рукъ и при этомъ нѣсколько переплачивать на цѣнѣ.

Желѣзо было прислано заводами очень хорошаго качества и кустари его охотно берутъ; что же касается высланной златоустовскими заводами стали, то она, по отзывамъ мѣстныхъ мастеровъ, неудовлетворительна. Между тѣмъ, дѣлая заказъ стали заводамъ, управа точно опредѣлила качество нужной стали и ею даны были заводу образцы. Вслѣдствіе неблагопріятныхъ отзывовъ кустарей, въ настоящее время, образцы полученной стали посланы управой для испытанія въ лабораторію Императорскаго техническаго училища, и, если сталь окажется (что, по предположеніямъ управы, не подлежитъ сомнѣнію) ниже установленной договоромъ, то управа откажется отъ пріема этой стали и возвратитъ ее заводу. Несмотря, однако, на указанныя неудачи, ассортиментъ металловъ въ павловскомъ складѣ довольно полонъ,—имѣлось 312 разныхъ нумеровъ желѣза и стали.

Торговыя операціи склада за 1898 г. продолжали развиваться и складъ продолжалъ пріобрѣтать новыхъ кліентовъ среди кустарей. Изъ нижеприведенной таблицы, въ которой показаны по мѣсяцамъ за 1897 и 1898 гг.—число отпусковъ (отдѣльныхъ продажъ) за каждый мѣсяцъ и суммы, на какія продано въ каждый мѣсяцъ металловъ, можно видѣть, что размѣры продажъ значительно увеличились.

Мѣсяцы.	Въ 1897 году.			Въ 1898 году.		
	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано. Руб.	Коп.	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано. Руб.	Коп.
Январь	571	1,803	12	808	1,730	45
Февраль	604	1,694	38	716	1,609	22
Мартъ	952	2,516	99	977	2,935	17
Апрѣль	481	1,081	40	550	932	21
Май	621	1,398	54	809	2,491	42
Іюнь	752	1,576	67	1,018	3,637	01
Іюль	681	1,260	32	807	2,123	41
Августъ.	696	1,361	19	1,046	3,204	91
Сентябрь	938	2,011	88	1,093	3,720	01
За 9 мѣс. .	6,296	14,704	49	7,824	22,383	83

Кромѣ того, павловскій складъ высылалъ передъ весенней распутицей, по просьбѣ кустарей, нѣкоторое количество желѣза и стали въ заокскія селенія, въ 2 пункта — въ село Тумботино и въ дер. Щербинино, и такъ какъ продажа въ этихъ селеніяхъ шла успѣшно, то посылки туда желѣза и стали продолжались и послѣ. Ходъ торговли въ этихъ селеніяхъ видѣнъ изъ нижеприведенной таблицы:

	Село Тумботино.			Деревня Щербинино.		
	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано. Руб.	Коп.	Число продажъ въ мѣсяцъ.	На какую сумму продано. Руб.	Коп.
мартъ	13	30	80	23	34	26
апрѣль	235	320	90	89	144	87
май	255	327	95	32	73	—
іюнь	145	219	22	80	174	41
іюль	95	148	05	25	49	12
августъ	145	253	93	46	169	63
сентябрь	126	251	06	—	—	—
Всего за 7 мѣс. .	1,014	1,551	91	295	645	48

А всего, слѣдовательно, въ Павловѣ, Тумботинѣ и Щербининѣ продано (за время съ 1 января по 1 октября 1898 г.) на 24,581 р. Кромѣ того, за это же время изъ склада отпущено:

въ замочную мастерскую	на 2,260 р.	74 к.
» личильню, на постройку	» 111 »	52 »
употреблено на нужды склада	» 7 »	27 »
продано въ кредитъ разнымъ лицамъ	» 555 »	79 »
отправлено въ Нижній-Новгородъ (для кустарей-кроватниковъ) и въ Лысково	» 3,139 »	40 »
Итого .	6,069 р.	72 к.

Такимъ образомъ, полный расходъ желѣза, стали и друг. металловъ изъ склада за 9 мѣсяцевъ выражался суммой въ 30,650 р. На 1 января 1898 г. въ складѣ имѣлось желѣза и стали на 35,836 р. Къ этому за отчетное время вновь поступило въ складъ на 43,232 р., а всего, слѣдовательно, на складѣ было на 79,068 р.; валовая прибыль склада отъ продажи желѣза равнялась 1,459 р. Полученною прибылью отъ продажи желѣза расходы по содержанію склада не окупились и складъ понесъ убытокъ до 240 р. Нужно, однако, имѣть въ виду, что первая партія златоустовскаго

желѣза поступила въ складъ лишь въ концѣ сентября и что до этого приходилось пріобрѣтать, для поддержанія въ складѣ необходимаго количества сортимента, желѣзо изъ вторыхъ и третьихъ рукъ по дорогой сравнительно цѣнѣ.

На содержаніе павловскаго склада въ 1899 году управа внесла въ общую смѣту 1,600 р., которые должны, по предположеніямъ управы, вернуться земству отъ ожидаемыхъ прибылей по продажѣ желѣза, въ суммѣ до 2,000 р.

Работы кустарей-рогожниковъ въ земской *антипинской рогожной мастерской* начались съ января 1897 г. и продолжались безъ перерыва въ продолженіе всего этого года. Построенная въ д. Антипинѣ послѣ бывшаго тамъ пожара земская мастерская пріютила у себя до пятидесяти лицъ изъ наиболѣе нуждающихся кустарей-погорѣльцевъ и, давъ имъ работу, удержала ихъ, быть можетъ, отъ нищенства. Хотя рогожная мастерская оказала непосредственно услугу ограниченному числу лицъ, тѣмъ не менѣе, организація ея, по мнѣнію губернской управы, можетъ имѣть по своимъ послѣдствіямъ большое значеніе, такъ какъ сфера дѣятельности этой мастерской касается такой отрасли народнаго труда, гдѣ, казалось, никакія мѣропріятія не могли бы быть съ видимой пользой осуществлены. Дѣло въ томъ, что рогожное производство, весьма мало нуждаясь въ какихъ-либо техническихъ улучшеніяхъ, также мало могло быть поднято разнаго рода экономическими мѣропріятіями, т. е. поставлено въ такое положеніе, чтобы кустари могли существовать самостоятельно, не требуя постоянной помощи отъ земства. Единственной цѣлесообразной мѣрой могло быть образованіе среди рогожниковъ артелей сырьевыхъ, складочныхъ, а, можетъ быть, и производительныхъ. Но разрозненность интересовъ кустарей, привыкшихъ искони конкурировать другъ съ другомъ, какъ въ дѣлѣ сбыта готовыхъ издѣлій, такъ и при покупкѣ сырыхъ матеріаловъ производства, также низкій уровень ихъ индивидуальнаго развитія должны были служить серьезнымъ препятствіемъ для такихъ организацій. Особыя бытовыя и земледѣльческія условія ветлужскаго рогожника, выросшаго въ душной и пыльной атмосферѣ своей мастерской-избы, умѣющаго работать исключительно изъ покупного мочала и находящагося поэтому всегда въ полной зависимости отъ рыночныхъ цѣнъ послѣдняго,— казалось, еще больше осложняли практическое разрѣшеніе этой задачи. Однако, годовой опытъ дѣятельности земской рогожной мастер-

ской даетъ основаніе полагать, что къ организаціи среди промысловаго населенія артелей можно подойти путемъ учрежденія земскихъ мастерскихъ.

Если въ настоящее время трудно ожидать, чтобы кустари, благодаря лишь вмѣшательству стороннихъ, хотя бы и интеллигентныхъ лицъ, оказались способными сдѣлать скачекъ отъ полной индивидуализаціи промысла къ артельному началу въ производствѣ, то, конечно, будетъ вполнѣ возможно осуществить это въ будущемъ, если въ этомъ дѣлѣ будетъ соблюдена должная постепенность. Работая въ земской мастерской, какъ обыкновенные рабочіе, за сдѣльную или поденную плату, въ зависимости отъ рода промысла, кустари могли бы быть современемъ привлечены къ участію въ прибыляхъ. Ставъ, такимъ образомъ, пайщиками, кустари будутъ въ значительной мѣрѣ заинтересованы въ успѣхѣ предпріятія и постепенно усвоятъ себѣ выгоды совмѣстной, на артельныхъ началахъ, работы. Тогда возможно будетъ предоставить имъ еще большую самостоятельность, сдавъ имъ въ аренду или на условіяхъ выкупа, все предпріятіе. Организованная такимъ путемъ артель имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ и будетъ служить примѣромъ для образованія другихъ артелей.

Въ настоящее время въ антипинской рогожной мастерской кустари работаютъ изъ земскаго мочала, и вся выработанная ими рогожа поступаетъ въ земскій же складъ. Нужное для работы мочало пріобрѣтается частью въ с. Воскресенскомъ, а частью было куплено губернскою управою въ Нижнемъ-Новгородѣ, на ярмаркѣ. За работу кустари получаютъ сдѣльную плату по особой таксѣ, утвержденной губернской управой; плата эта установлена въ зависимости отъ вѣса и размѣровъ рогожъ. Общій надзоръ за мастерской и денежные разсчеты съ кустарями лежатъ на обязанности завѣдующаго мастерской, который за свой трудъ получаетъ особое вознагражденіе. Завѣдующій мастерскою два раза въ недѣлю выдаетъ мочало выборному изъ среды кустарей старостѣ, отъ него же онъ получаетъ выработанныя кустарями рогожи. Староста уже самъ раздаетъ кустарямъ мочало и получаетъ отъ нихъ рогожи. Разъ въ недѣлю, обыкновенно по субботамъ, производятся съ кустарями денежные разсчеты.

Хотя въ теченіе истекшаго 1897 г. значительное число кустарей-погорѣльцевъ успѣли отстроить свои избы, тѣмъ не менѣе, они продолжаютъ работать въ земской мастерской и въ ней же живутъ

и работающіе у стана члены семьи. Благодаря особенностямъ рогожнаго производства, въ мастерской всегда бываетъ влажный воздухъ; при работѣ же въ жилыхъ избахъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и охлажденія отъ часто открывающихся дверей, появляется такая сырость, что избы не выстаиваютъ и десяти лѣтъ. Конечно, эти же условія губительно отзываются и на здоровьѣ обитателей избы. Кустари это хорошо сознаютъ и поэтому охотно работаютъ въ земской мастерской, гдѣ много лучше, да и избы сохраняются. Такъ, прослышавъ, что земство намѣрено перенести зданіе мастерской въ с. Воскресенское, для устройства въ немъ мочально-рогожнаго склада, кустари обратились съ просьбою этого не дѣлать и не лишать ихъ «кормилицы», какъ они называли земскую мастерскую.

За 1897 г. денежный и товарный обороты мастерской выразились въ слѣдующемъ видѣ.

По приходу товара и расходу кассы:

куплено мочала 4,354 п. 25 ф. . . . . 3,150 р. 37 к.
уплачено за выработку 25,111 рогожъ . . . . 1,249 » 22½ »

По расходу товара и приходу кассы:

продано рогожъ разныхъ 7,128 шт. . . 969 р. 31 к.

Оставалось на 1 января 1898 г.:

рогожъ разныхъ 17,983 шт. . . . . 3,036 р. 33 к.
мочала . . . . . 1,170 » 84 »

Губернская управа воздержалась продажею рогожъ въ Нижегородскую ярмарку 1897 г., такъ какъ цѣны на рогожи были сравнительно низки, вслѣдствіе того, что, благодаря мелководію, фрахты очень значительно поднялись и это отразилось на цѣнѣ всѣхъ громоздкихъ товаровъ, къ каковымъ принадлежатъ и рогожи. Въ настоящее время цѣны на рогожи поднялись и ведутся переговоры о продажѣ значительной партіи рогожъ заграницу. Въ 1898 г. въ земской мастерской было выдѣлано рогожъ 21,415 шт., продано до 12½ тыс. шт.

Относительно ветлужскаго *завода сухой перегонки дерева*, находящагося въ Воздвиженской дачѣ III-го макарьевскаго лѣсничества, управа доложила собранію, что постройка завода замедлилась вслѣдствіе пожара и нѣкоторыхъ другихъ причинъ. Такъ какъ въ дѣлѣ постройки этого завода заинтересовано въ значительной мѣрѣ

министерство земледѣлія, субсидировавшее земству значительныя матеріальныя средства, и такъ какъ окрестное населеніе, по преимуществу мелкіе смолокуры, сгруппированные около земскаго завода, ждутъ съ нетерпѣніемъ и особеннымъ любопытствомъ начала операцій завода,—губернская управа не сочла себя въ правѣ откладывать постройку завода и рѣшилась немедленно же приступить къ возобновленію сгорѣвшаго зданія и его внутреннему оборудованію. Такое рѣшеніе подкрѣплялось еще и тѣмъ соображеніемъ, что остальныя постройки, какъ-то отдѣленіе для перегонки осмола, котельное, угольный сарай, подвалъ, кладовая, конюшня, жилой домъ, помѣщеніе для рабочихъ и баня были совершенно закончены, а сырые матеріалы для производства — осмолъ и дрова — были заготовлены на годовую переработку. Въ настоящее время сгорѣвшее зданіе вновь отстроено и съ наступленіемъ весны при заводѣ сухой перегонки дерева приступлено къ опытамъ раціональной подсочки сосны, такъ какъ министерство земледѣлія, заинтересованное въ насажденіи и развитіи этого промысла, отнеслось очень сочувственно къ ходатайству земства объ отводѣ десятины сосноваго лѣса, вблизи земскаго завода, для опытной подсочки. Такимъ образомъ, земскій заводъ сухой перегонки, кромѣ своей главной цѣли—улучшенія техники-смолокуренія среди окрестныхъ кустарей—будетъ имѣть возможность научить ихъ новому производству и вдобавокъ дастъ новый богатый матеріалъ для смолокуренія—осмолъ-подсочку. Это послѣднее весьма важно, такъ какъ въ послѣднее время замѣчается въ той мѣстности недостатокъ въ пневомъ осмолѣ, который является единственнымъ матеріаломъ для полученія скипидара и смолы.

Постройка завода сухой перегонки дерева была вполнѣ закончена въ маѣ 1898 года, причемъ всѣ аппараты для него были сдѣланы частью хозяйственнымъ образомъ на мѣстѣ, частью исполнены въ павловской земской замочной мастерской. Заводъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій, помѣщающихся въ особыхъ зданіяхъ: перегоннаго отдѣленія, передѣлочнаго и пароваго. Въ первомъ изъ нихъ—перегонномъ—находятся шесть желѣзныхъ ретортъ и четыре мѣдные холодильника. Всѣ реторты заключены въ общую кирпичную кладку, имѣютъ отдѣльныя топки и разбиты на четыре группы, изъ которыхъ каждая можетъ работать независимо отъ другихъ; вслѣдствіе этого является возможность перегонять одновременно

различныя породы лѣса. По своей конструкціи эти реторты представляютъ тѣ-же казаны, употребляемые кустарями, только цилиндрической формы вмѣсто традиціонной — квадратной; вся разница, очень существенная въ смыслѣ усовершенствованія, состоитъ въ томъ, что въ этихъ ретортахъ имѣются два выхода для продуктовъ сухой перегонки, причемъ одинъ, помѣщающійся въ верхней части реторты, служитъ для отвода скипидара и другихъ легкихъ продуктовъ, а чрезъ другой, нижній, удаляется смола. Кустарные же казаны имѣютъ только одинъ выходъ въ задней стѣнкѣ и при томъ довольно высоко отъ дна, такъ что нужно сильно нагрѣвать смолу (до кипѣнія), чтобы вывести ее изъ казана. Все это несомнѣнно отражается какъ на количествѣ, такъ и на качествѣ выработываемаго продукта: смола отчасти пригораетъ и получается сравнительно жидкой. Устройствомъ же двухъ упомянутыхъ выходовъ, въ связи съ особымъ расположеніемъ дымоходовъ въ печи, въ которой помѣщается реторта, достигается то, что тотъ-же казанъ даетъ смолу лучшаго качества, близко подходящую къ такъ называемой «котельной», которая въ продажѣ цѣнится выше простой.

Изъ реторты продукты перегонки идутъ въ деревянный конденсаторъ (чанъ довольно высокій съ двумя глухими днами и нѣсколькими перегородками внутри), причемъ смола, скопляясь на нижнемъ днѣ, постепенно стекаетъ въ пріемникъ, а болѣе легкіе продукты перегонки (уксусная кислота, спиртъ и другіе) поднимаются въ верхнюю часть конденсатора и затѣмъ въ холодильникъ, гдѣ и охлаждаются. Холодильникъ этотъ можно замѣнить обыкновенной мѣдной трубой, употребляемой кустарями для охлажденія скипидара, и, слѣдовательно, путемъ нехитрыхъ приспособленій удастся не только улучшить качество продуктовъ, получаемыхъ кустарями, но и дать имъ возможность получать уксусную кислоту и древесный спиртъ — вещества, какъ извѣстно, довольно цѣнныя. Обыкновенно эти вещества получаются въ сыромъ видѣ, съ содержаніемъ большого количества воды и другихъ примѣсей, а потому не имѣютъ почти никакого сбыта. Чтобы дать имъ извѣстную цѣнность, надо ихъ переработать въ продуктъ, имѣющій спросъ на рынкѣ. Предоставить самому кустарю выполнять эту операцію невозможно, такъ какъ для этого потребуются довольно значительныя затраты, непосильныя для кустарей. Съ этой цѣлью

устроено особое передѣлочное отдѣленіе земскаго завода: оно будетъ скупать у кустаря «воду» и превращать ее въ уксусно-кислую известь и древесный спиртъ—продукты, имѣющіе спросъ на рынкѣ.

Въ той мѣстности, гдѣ заводъ построенъ, находятся огромные запасы лиственнаго лѣса, не имѣющаго сбыта; слѣдовательно, древесина дешева,—съ доставкой на заводъ, при своевременной заготовкѣ и вывозкѣ, обойдется не дороже 5—6 р. за кубикъ; поэтому отъ такой операціи земство можетъ получить большой барышъ. Лѣсное вѣдомство, содѣйствуя постройкѣ завода, найдетъ сбытъ лиственному лѣсу, а для окружающихъ кустарей явится новый промыселъ. Въ виду этого управляющій госуд. имущ. просилъ произвести опытъ перегонки 2—3 куб. саженей березовыхъ дровъ, для выясненія коммерческой стороны производства; сдѣланный опытъ указалъ на полную возможность постановки этого дѣла. Почти одновременно съ этимъ нѣсколько мѣстныхъ крестьянъ, ознакомившись съ устройствомъ земскаго завода, рѣшили пріобрѣсти дѣлянку въ казенной Ошарашской дачѣ, находящейся въ 10—15 верстахъ отъ земскаго завода, съ цѣлію полученія изъ березы угля и древесной кислоты. Дѣло организуется на артельныхъ началахъ. Зная хорошо, что въ сосѣдней Костромской губерніи крестьяне, занимающіеся углежженіемъ, извлекаютъ изъ получающейся при перегонкѣ воды (благодаря нѣкоторымъ приспособленіямъ), цѣнные продукты, упомянутая артель обратилась въ управу съ просьбой о покупкѣ у нея дегтярной воды для переработки на земскомъ заводѣ; если цѣна будетъ подходящей, — артель согласна сдѣлать всѣ приспособленія для полученія воды. Исходя изъ того положенія, что при приготовленіи порошка и спирта изъ воды, получаемой при перегонкѣ березовыхъ дровъ, не должно встрѣтиться никакихъ техническихъ затрудненій и принимая во вниманіе производительность земскаго завода, губернская права, по соглашенію съ уполномоченнымъ отъ кустарей с. Воздвиженскаго, постановила принимать отъ нихъ дегтярную воду для переработки на земскомъ заводѣ въ количествѣ, не превышающемъ 150 ведеръ въ день, причемъ за выходъ ея въ 1 куб. сажени сухихъ березовыхъ дровъ *) назначила цѣну 6 р. 50 к. съ доставкой на заводъ, исходя изъ слѣдующаго разсчета:

---

*) Изъ 1 куб. саж. березовыхъ дровъ получается, въ среднемъ, 200 ведеръ

Практикой выработано, что изъ 1 куб. сажени березовыхъ дровъ получается не менѣе 15 п. порошка и до одного пуда спирта. Полагая, что цѣна порошку въ Москвѣ 1 р. (такая цѣна существуетъ для порошка невысокихъ качествъ), а спирту 6 р. и предположивъ, что спирта получится не болѣе 25 ф., средній валовой доходъ съ одной кубической сажени опредѣлится въ 18 р. 75 к. Расходы же по выработкѣ составятся изъ слѣдующихъ суммъ:

провозъ и упаковка порошка, по 35 к. съ пуда.	5 р. 25 к.
провозъ и упаковка спирта, по 1 р. съ пуда.	— » 50 »
плата рабочимъ (4)	1 » 32 »
дрова 1/2 куб. сажени.	1 » 60 »
извести 9 п., по 20 к.	1 » 80 »
стоимость воды	6 » 50 »
Всего.	16 р. 97 к.

Слѣдовательно, убытка отъ операціи съ березовыми дровами не предвидится. Кромѣ того, управа нашла возможнымъ дать упомянутымъ кустарямъ въ арендное пользованіе два мѣдные холодильника, стоимостью около 200 р., и авансомъ 200 р. Кустари уже выстроили въ настоящее время заводъ и какъ только будутъ готовы холодильники, заказанные въ павловской земской мастерской, начнутъ перегонку заготовленнаго ими березоваго лѣса. Управленіе государственными имуществами, съ своей стороны, также оказало поддержку этимъ кустарямъ, разрѣшивъ имъ отпускъ, на льготныхъ условіяхъ, дровъ для отопленія казановъ.

Относительно хода работъ на земскомъ заводѣ и выходовъ продуктовъ сухой перегонки имѣются слѣдующія данныя. Первымъ начало функціонировать перегонное отдѣленіе и выходъ продуктовъ установился такой, считая на 1 куб. сажень смолья:

	Пуды.
скипидара неочищеннаго	13
смолы.	32
угля	48
подскипидарной воды	60
подсмольный воды	15

При этомъ смола, благодаря приспособленіямъ, о которыхъ говорилось выше, получается густая, по качеству превосходящая

кустарную; она является прекраснымъ матеріаломъ для полученія вара, въ сыромъ же видѣ охотно разберется для осмолки судовъ. Цѣна на мѣстѣ такой смолѣ 30 к. за пудъ; но есть основаніе предполагать, что ее можно продать дороже. Кустарями смола доставляется за 24—25 к. за пудъ. Уголь получается также хорошаго качества, и въ данный моментъ уже почти весь запроданъ; благодаря своей твердости, уголь этотъ съ успѣхомъ пойдетъ для вагранокъ (на чугунно-литейные заводы); цѣна ему назначена 8 к. на мѣстѣ за мелкій судовой кулекъ, въ который помѣщается около 1 пуда. Вышеозначенную цѣну угля нужно считать довольно высокой, такъ какъ кустари продаютъ свой уголь на мѣстѣ по 6—7 к. Скипидара съ 1 куб. сажени смолья добывается нѣсколько больше, чѣмъ на кустарныхъ заводикахъ. Нужно впрочемъ прибавить, что выходъ скипидара зависитъ не только отъ конструкціи перегонныхъ аппаратовъ, но и отъ качества перегоняемаго смолья.

Въ 1898 году, приблизительно около того времени, когда кустарные заводы начинаютъ свои операціи (обыкновенно 15 сентября), ближайшимъ къ земскому заводу смолокурамъ было предложено собрать подсмольную воду, которую они обыкновенно, послѣ отдѣленія отъ нея смолы, выливали на землю, и представить ее для изслѣдованія на земскій заводъ. Кустари охотно изъявили на это свое согласіе. Но прошло довольно много времени, пока у каждаго изъ нихъ накопилось такое количество подсмольной воды (пуд. 40 — 50), съ которымъ можно было оперировать на земскомъ заводѣ безъ особыхъ затрудненій. Дѣло въ томъ, что на кустарныхъ заводахъ, съ ихъ примитивными приспособленіями, этой подсмольной воды получается небольшое количество; такъ, для полученія 40 п. воды нужно, въ среднемъ, кустарямъ перегнать 4 куб. сажени осмола, на что потребуется времени около 3 недѣль. Наступившая затѣмъ распутица задержала, въ свою очередь, доставку подсмольной воды, такъ что первый транспортъ ея былъ полученъ на земскомъ заводѣ въ концѣ октября. Тогда же были произведены въ заводскихъ размѣрахъ пробы этой воды, которыя и показали, что нѣтъ выгоды перерабатывать эту воду на порошокъ и спиртъ, безъ тѣхъ маленькихъ усовершенствованій въ приборахъ, о которыхъ упоминалось выше. Такъ, напр., спирта съ того количества подсмольной воды, которое получается у кустарей съ 1 куб. сажени осмола, было выдѣлено всего около 1 фунта.

Въ то же время переработка воды, полученной изъ заводскихъ ретортъ, дала слѣдующіе результаты: получено изъ 60 пуд. воды — количества, добываемаго съ 1 куб. сажени смолья-спирта древеснаго 15 ф., считая на 100% крѣп., и древеснаго порошка 4 пуда. Предполагая, что цѣна порошка — темнаго будетъ 75 к., а цѣна спирта—6 р. за пудъ, получается валоваго дохода 5 р. 25 к.

Стоимость выработки и накладные расходы:

	Руб.	Коп.
провозъ съ пуда порошка и упаковка, по 35 к..	1	40
провозъ и упаковка спирта, по 1 р. за пудъ. .	—	40
плата (2) рабочимъ	—	67
извести 3 пуда	—	60
дровъ 1/4 куб. сажени	—	80
разныхъ расходовъ	—	30
Всего	4	17

Слѣдовательно, убытка не должно быть. Что касается сырого скипидара, то съ 1 кубической сажени смолья получится около 13 пуд.; но въ сыромъ видѣ скипидаръ имѣетъ сбытъ сравнительно ограниченный. Чтобы выработать изъ него ходовый и болѣе выгодный продуктъ, заводъ очищаетъ его. Нужно добавить, что при однократной очисткѣ скипидаръ получается 2 сортовъ: 1 сортъ — свѣтлый (чуть окрашенный въ зеленовато-желтый цвѣтъ) и 2 сортъ—съ болѣе интенсивной желтой окраской; при второй перегонкѣ изъ 2 сорта получается довольно значительная часть свѣтлаго скипидара. На основаніи упомянутаго разсчета, губернская управа внесла на содержаніе завода сухой перегонки дерева въ 1899 г. 7,479 р. Сумма эта должна земству вернуться отъ продажи выработанныхъ заводомъ продуктовъ.

Владимірскій оконно-рамный складъ продолжалъ въ 1897 году свою дѣятельность по пріему рамъ на коммисію и пріобрѣтенію ихъ отъ кустарей за наличный разсчетъ. Дѣло это нужно считать вполнѣ установившимся, такъ какъ населеніе къ нему привыкло и операціи склада продолжаютъ развиваться. Такъ, въ 1897 г. въ складъ поступило уже 8.880 рамъ на сумму 609 р., что, по сравненію съ 1896 г. (въ которомъ въ складъ поступило 5,629 рамъ, на сумму 357 р.), указываетъ на значительное развитіе операцій склада; именно

оборотъ склада увеличился въ теченіе одного года на 70%. Складъ продолжаетъ оказывать весьма замѣтное вліяніе, въ смыслѣ улучшенія мѣстныхъ цѣнъ на рамы, т. е. тѣхъ цѣнъ, по которымъ кустари сбываютъ свои рамы скупщикамъ; черезъ это поднялись и заработки кустарнаго населенія.

Въ виду того, что въ предшествующую сессію губернскаго собранія былъ поднятъ вопросъ о томъ, не оказываетъ ли земскій складъ и вліянія вреднаго, удорожая стоимость рамъ для потребителя,—губернская управа собирала по этому вопросу въ отчетномъ году свѣдѣнія черезъ корреспондентовъ своего статистическаго отдѣленія. Изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ 276 корреспондентовъ, видно, что если въ нѣкоторыхъ случаяхъ и замѣчается повышеніе цѣнъ на рамы за послѣдніе два года, въ которые земскій складъ оперировалъ, то оно, во первыхъ, крайне незначительно и не больше 2 проц., а, во вторыхъ, случайно, такъ какъ въ другихъ показаніяхъ замѣтно обратное явленіе, т. е. цѣны на рамы для потребителя даже понизились. Особенно любопытными являются свѣдѣнія, отобранныя исключительно отъ владимірскихъ, Нижегородской губ., кустарей-рамщиковъ и при томъ тѣхъ именно, которые занимаются развозомъ въ осеннее время и продажей ихъ крестьянамъ, съ вставкою стеколъ.

Цѣны, по которымъ кустари продавали мѣстнымъ скупщикамъ, оптомъ за сотню:

1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
5	22	5	53	5	88	7	07	7	97

Цѣны, по которымъ продавались рамы потребителямъ въ розницу за раму со стекломъ (въ копѣйкахъ).

	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
За «волоковую» .	18,5	18,5	19	18,5	18,5
» 4-хъ четверт. .	26,5	26,5	26,7	26,7	26,7
» 4½ » .	33	32,7	32,5	31,7	31,7
» 5-ти » .	39,2	39,5	38,7	37,7	38
» 5½ » .	14,5	45	45	44	44
» 6-ти » .	53,5	53	52	51,7	51,7

Приведенныя данныя показываютъ, что со времени открытія земскаго склада мѣстныя цѣны на рамы (по которымъ скупщики

пріобрѣтаютъ рамы отъ кустарей), повысились на $15^1/_2$%; въ то же время цѣны, по которымъ кустари-развозчики продавали эти же рамы потребителю, не только не повысились, но даже понизились. Такимъ образомъ, теперь можно считать вполнѣ установленнымъ тотъ фактъ, что земскій складъ оправдываетъ возлагавшіяся на него надежды: складъ, значительно повысивъ заработокъ кустарей-рамщиковъ, не поднялъ при этомъ цѣнъ на рамы для потребителя, понизился лишь барышъ скупщиковъ.

Въ 1897 г. рамочный складъ заключилъ свой балансъ съ весьма незначительнымъ дефицитомъ (всего въ 22 р.); убытокъ этотъ несомнѣнно окупается для земства той пользой, которую складъ принесъ мѣстному кустарному населенію.

Докладывая очередному губернскому земскому собранію 1897 г. о дѣятельности земскаго оконно-рамнаго склада, губернская управа заявила, что «дѣло это нужно считать вполнѣ установившимся, такъ какъ населеніе къ нему привыкло» и «что складъ продолжаетъ оказывать весьма замѣтное вліяніе въ смыслѣ улучшенія мѣстныхъ цѣнъ на рамы, т. е. тѣхъ цѣнъ, по которымъ кустари сбываютъ въ теченіе зимы свои рамы скупщикамъ». Нижеслѣдующая таблица, въ которой приведены данныя о дѣятельности склада въ 1896—1898 г., оправдываетъ такой взглядъ управы.

Поступило въ складъ рамъ:

	1896 г.			1897 г.			1898 г.		
	Колич.	Р.	К.	Колич.	Р.	К.	Колич.	Р.	К.
на коммисію . . .	3,689	220	39	2,823	149	19	5,719	338	61
за счетъ склада .	1,940	136	65	6,057	460	8	6,965	500	5
Всего . . .	5,629	357	4	8,880	609	27	12,684	838	66
Средняя цѣна покупной рамы . .	—	7	7	—	7	60	—	7	18

Нужно здѣсь прибавить, что въ 1895 г., когда склада не было, кустари сбывали рамы скупщикамъ по 5 р. 80 к.

Для развитія операцій оконно-рамочнаго склада губернская управа сдѣлала въ 1898 г. опытъ отсылки рамъ въ село Лысково, въ имѣющійся тамъ, агрономическій складъ. Слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что кустари-рамщики по окончаніи лѣтнихъ и осеннихъ полевыхъ работъ занимаются торгово-извознымъ промысломъ, развозя рамы на мѣста потребленія, гдѣ и продаютъ ихъ крестьянамъ, со вставкою стеколъ. Запасаясь въ с. Владимірскомъ такимъ количествомъ рамъ,

которое можетъ умѣститься на возу и которое довезетъ лошадь, кустарь отправляется въ знакомыя деревни и продаетъ рамы. По мѣрѣ продажи онъ все больше удаляется отъ своего села. Распродавъ первую партію рамъ, увезенную изъ с. Владимірскаго, кустарь вновь пріобрѣтаетъ ихъ изъ ближайшаго оконно-рамнаго склада. Такіе склады имѣются въ многихъ мѣстахъ, какъ, напр.: въ Воротынцѣ, Лысковѣ, Мурашкинѣ, Бутурлинѣ, Княгининѣ, Сергачѣ, Лукояновѣ и проч. Рамы туда отправляются владимірскими скупщиками, причемъ цѣны на рамы въ этихъ складахъ держатся очень высокія. Всего изъ владимірскаго земскаго склада было послано въ 1898 г. въ с. Лысково 3,289 шт. рамъ. Рамы эти обошлись лысковскому складу (со всѣми накладными расходами по перевозкѣ, съ уплатою за помѣщеніе для склада этихъ рамъ и со страховкою), въ среднемъ, по 10 руб. 70 коп. за сотню. Продажа этихъ рамъ въ Лысковскомъ складѣ началась съ августа мѣсяца 1898 г. и 1 по ноября того же года продано было 3,065 рамъ, причемъ выручено 382 р., т. е. рамы продавались по 12 р. 47 к. за сотню. Рамы покупались кустарями очень охотно, такъ какъ цѣны въ земскомъ складѣ были дешевле; поэтому кустари просили, чтобы было открыто еще нѣсколько такихъ складовъ. Въ виду полученныхъ результатовъ по продажѣ рамъ въ Лысковѣ губернская управа полагаетъ опытъ этотъ въ будущемъ нѣсколько расширить, пославъ рамы въ болѣе отдаленные пункты, напр., въ Сергачъ; это тѣмъ болѣе возможно, что, благодаря имѣющемуся тамъ агрономическому складу, упомянутая операція не вызоветъ никакихъ накладныхъ расходовъ. Точно также управа намѣрена нѣсколько расширить операціи по покупкѣ оконнаго стекла и продажѣ его рамщикамъ. Дѣло въ томъ, что кустари-рамщики, развозя въ осеннее время оконныя рамы, по необходимости одновременно должны развозить и стекло. Пріобрѣтая же рамы изъ земскаго склада, гдѣ онѣ дешевле, чѣмъ у скупщиковъ, кустари должны переплачивать на стеклѣ, такъ какъ торговля рамами и стекломъ, по установившемуся обычаю, сосредоточена въ однѣхъ рукахъ и торговцы, если кустари не берутъ у нихъ рамъ, налагаютъ на стекло до 2 р. 50 к. за каждый ящикъ. Особыхъ оборотныхъ средствъ на эту операцію не потребуется, такъ какъ управа надѣется обойтись имѣющимися въ ея распоряженіи оборотными средствами, которыя ассигнованы предъидущими собраніями на кустарныя мѣро-

пріятія. Въ заключеніе губернская управа заявила собранію, что, не смотря на всѣ попытки управы привить въ с. Владимірскомъ производство оконныхъ рамъ городского типа, (что могло бы дать хорошій заработокъ кустарямъ), дѣло это не имѣло успѣха, въ виду невозможности получить на мѣстѣ сухой лѣсной матеріалъ.

Въ томъ же 1897 г. губернская управа сдѣлала XXXIII очередному губернскому земскому собранію докладъ объ устройствѣ токарно-мебельной школы въ с. Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда. Сущность этого доклада заключается въ слѣдующемъ. Древообрабатывающая кустарная промышленность въ Нижегородской губерніи, по числу участвующихъ въ промыслѣ лицъ и экономическому значенію, занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ видовъ кустарныхъ производствъ. Такъ, по даннымъ земскихъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, число кустарей обоего пола, занятыхъ въ различныхъ видахъ древообрабатывающей промышленности, простирается до 38,310 человѣкъ; въ этомъ числѣ, насчитывается не менѣе 27,000 человѣкъ, преимущественно мужчинъ рабочаго возраста, занятыхъ исключительно кустарными древообрабатывающими промыслами. Если въ былое время,—когда развитію этого рода промышленности способствовали огромныя лѣсныя богатства края и простота техническихъ пріемовъ обработки дерева, при полномъ отсутствіи конкурренціи фабричнаго производства, — экономическое благосостояніе кустарей являлось вполнѣ обезпеченнымъ, то этого нельзя сказать теперь, когда этихъ условій уже болѣе не существуетъ. Отграниченіе крестьянскихъ лѣсовъ отъ казенныхъ и частновладѣльческихъ, уменьшеніе лѣсныхъ пространствъ отъ вырубанія и лѣсныхъ пожаровъ, а также конкурренція фабрично-заводской промышленности, создавшей новые предметы потребленія, замѣнившіе во многомъ деревянныя издѣлія, конечно, не могли не отразиться на устойчивости древообрабатывающихъ промысловъ и послужили причиной общаго ихъ упадка. Далѣе, если взглянуть на карту распространенія этого вида промысловъ въ Нижегородской губерніи, то можно видѣть, что, охватывая, главнымъ образомъ, сѣверную, лѣсную, часть губерніи (Семеновскій, Балахнинскій, Макарьевскій и часть Горбатовскаго у.) они совпадаютъ на почвенной картѣ съ низшими по урожайности почвами—это или боровые пески — или подзолистыя супеси, отнесенныя по оцѣночнымъ разрядамъ къ низшимъ родамъ почвъ. Отсюда видно, что и земледѣліе, какъ это подтвердилось земскими стати-

стическими изслѣдованіями, мало обезпечиваетъ населеніе, занятое древообрабатывающими промыслами. Упадокъ древообрабатывающихъ кустарныхъ промысловъ не можетъ быть, однако, поставленъ исключительно въ зависимость отъ вздорожанія сырыхъ матеріаловъ производства и фабрично-заводской конкурренціи. Есть еще одинъ факторъ и едва-ли не главнѣйшій,—это то, что упомянутое производство, какъ и многіе другіе кустарные промыслы, само себя обрекло на умираніе, благодаря своей неподвижности. Измѣнялись вкусы, измѣнялись потребности массы, улучшились пути сообщенія, облегчая распространеніе новыхъ предметовъ потребленія, а, между тѣмъ, въ кустарной промышленности ни характеръ издѣлій, ни техническіе пріемы выработки не измѣнялись. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что не инертность самихъ кустарей являются причиной такого положенія, а современныя экономическія условія, въ которыхъ находится кустарь, и отсутствіе какихъ бы то ни было учрежденій, откуда кустарь могъ бы почерпнуть необходимыя во всякомъ дѣлѣ знанія. Развитію крупной фабрично-заводской промышленности способствовали иные разнаго рода кредитныя учрежденія, торговыя биржи, синдикаты; ей давались разныя привилегіи, для нея устанавливались охранительныя пошлины, спеціальные желѣзнодорожные тарифы, подготовлялись научно-образованные техники; кустарь, лишенный всего этого, былъ всецѣло предоставленъ самому себѣ. Лица, близко знакомыя съ условіями кустарной промышленности, единогласно свидѣтельствуютъ, что частные торговцы, на которыхъ работаютъ кустари, мало способствуютъ какимъ бы то ни было техническимъ усовершенствованіямъ промысла, такъ какъ даже возвышеніе заработка кустаря далеко не всегда связано съ улучшеніемъ качества товаровъ, а скорѣе съ увеличеніемъ количества послѣдняго. Въ большинствѣ европейскихъ государствъ давно уже сознаютъ необходимость и безусловную возможность поддержанія мелкой сельской промышленности, путемъ учрежденія спеціальныхъ, въ зависимости отъ промышленности даннаго района, профессіональныхъ школъ. Вотъ почему во многихъ государствахъ западной Европы, на ряду съ крупной фабрично-заводской промышленностью, уживается, а иногда даже процвѣтаетъ мелкая сельская промышленность. Попеченіе о нуждахъ отечественной сельской кустарной промышленности возложено на министерство земледѣлія, ближайшими сотрудниками котораго въ

этомъ важномъ дѣлѣ выступили въ истекшее десятилѣтіе многія земства; въ послѣднее время и нижегородское губернское земство заняло среди нихъ видное положеніе и обратило на себя вниманіе правительства и печати своими экономическими мѣропріятіями. Такой дѣятельности земства, какъ это несомнѣнно и должно быть, предшествовалъ рядъ сложныхъ подготовительныхъ статистико-экономическихъ работъ и оно выступило на путь практическихъ мѣропріятій достаточно къ тому подготовленнымъ. Практическое же осуществленіе земскихъ мѣропріятій началось всего лишь два года тому назадъ и, конечно, въ такой короткій срокъ не могла обнаружиться ихъ цѣлесообразность. Однако, по глубокому убѣжденію губернской управы, нижегородское губернское земство можетъ съ большой вѣрой взирать на будущее и разсчитывать на успѣхъ своихъ мѣропріятій. Вѣру эту губернская управа черпаетъ, между прочимъ, въ томъ сочувственномъ вниманіи и той матеріальной поддержкѣ, которыя оказываются министерствомъ земледѣлія начинаніямъ нижегородскаго губернскаго земства.

Изложивъ упомянутое выше, управа обратила вниманіе собранія на нужды двухъ видовъ древообрабатывающихъ промысловъ: *посудо-токарнаго* и *мебельно-красильнаго*, которыми занято населеніе нѣкоторыхъ волостей Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ. При этомъ управа полагала, что соотвѣтствующими мѣропріятіями возможно будетъ оказать поддержку не только этимъ промысламъ, но и проявить весьма полезное воздѣйствіе на весь древообрабатывающій районъ въ смыслѣ облегченія перехода многихъ ложкарей, бывшихъ токарей, на болѣе прибыльное токарно-мебельное производство и тѣмъ самымъ, давъ однимъ прибыльное мастерство, освободить другихъ отъ чрезмѣрной конкурренціи.

Уже съ конца 60-хъ годовъ, токарно-посудный промыселъ, который въ былое время составлялъ славу Семеновскаго уѣзда, началъ замѣтно сокращаться, а въ теченіе восьмидесятыхъ годовъ сокращеніе это приняло болѣе угрожающій характеръ, такъ что изъ бывшихъ въ началѣ 1880 года въ пяти сѣверныхъ волостяхъ Семеновскаго уѣзда 218 токаренъ въ 1889 г. осталось лишь 77. Такое замѣтное паденіе промысла объясняется отчасти истощеніемъ запасовъ необходимой въ промыслѣ лѣсной породы — осины. Промыселъ, слѣдуя за исчезающей породой, локализировался въ настоящее время въ Ветлужскомъ и частью въ Варнавинскомъ и Макарьевскомъ

уѣздахъ Костромской губерніи. Несмотря, однако, на это, с. Хохлома, Семеновскаго уѣзда, и понынѣ осталось главнымъ рынкомъ сбыта токарно-посудныхъ издѣлій и къ нему продолжаетъ тяготѣть весь промышленный районъ. Сюда свозятъ со всѣхъ концовъ района такъ называемое «бѣлье», т. е. бѣлую неокрашенную посуду; здѣсь она скупается кустарями-красильщиками, которыхъ особенно много въ Хохломской и Чистопольской волостяхъ. Переходя въ ихъ руки, посуда вступаетъ въ слѣдующую стадію производства: ее окрашиваютъ въ характерный, извѣстный подъ названіемъ «семеновскаго», стиль. Центромъ сбыта окрашенной уже посуды издавна служитъ село Городецъ, Балахнинскаго уѣзда, куда, еженедѣльно, свозится со всѣхъ концовъ района огромное количество крашеной посуды, которая скупается десяткомъ скупщиковъ, имѣющихъ свои склады въ Городцѣ. Лѣтомъ на баржахъ посуда доставляется въ Нижній-Новгородъ, на ярмарку, и въ другіе низовые города по Волгѣ. Городецкая посуда имѣетъ очень широкій сбытъ: она идетъ даже въ Западную Европу, въ Среднюю Азію и др.

По мѣрѣ того какъ вслѣдъ за уменьшеніемъ лѣсныхъ богатствъ, шло сокращеніе токаренъ, населеніе, лишенное прибыльнаго заработка, приспособлялось къ другимъ промысламъ, которые могли бы ихъ прокормить. Кустари, которые были предпріимчивѣе, занялись точкой «балясника», другіе—ложкарнымъ промысломъ. «Балясникомъ» называются мелкія точеныя издѣлія: солонки, боченки, разныя игрушки и проч.; для производства ихъ служатъ болѣе мелкіе сорты осины и березы. Однако издѣлія эти, будучи однообразны и весьма грубо и безвкусно сработаны, не находятъ себѣ достаточно прочнаго сбыта; поэтому экономическое положеніе кустарей, занятыхъ означеннымъ промысломъ, является крайне неустойчивымъ. Тѣ немногіе кустари, которые, такъ или иначе, сумѣли удержать за собою свое ремесло, въ недалекомъ будущемъ, по необходимости, должны будутъ уступить силѣ вещей и, съ исчезновеніемъ необходимой лѣсной породы, прекратятъ свое производство. Судьба этого захудалаго края не можетъ не возбудить вниманія губернскаго земства: необходимо своевременною помощью удержать за населеніемъ привычный промыселъ, а вмѣстѣ съ нимъ и ту степень благосостоянія, которая по крайней мѣрѣ избавила бы его отъ обычнаго здѣсь нищенства. Область приложенія токарнаго искусства въ древообрабатывающей промышленности чрезвычайно широка и, по

своему характеру, вполнѣ доступна для кустарей, а если увеличится ассортиментъ изготовляемыхъ кустарями издѣлій, то нѣтъ основанія опасаться перепроизводства. Одинаково важно устранить всякую возможность застоя въ кустарной промышленности и заставить ее идти вслѣдъ за измѣняющимися требованіями. Достигнуть этого возможно лишь при систематическомъ, постоянномъ и многолѣтнемъ воздѣйствіи на работу кустарей, а также подготовкой опытныхъ мастеровъ. Въ данномъ случаѣ поэтому вполнѣ умѣстно учрежденіе токарно-мебельной мастерской-школы, такъ какъ достичь указанныхъ цѣлей болѣе простыми средствами, напримѣръ—посылкою въ районъ мастера-инструктора, конечно, нельзя. Такая мастерская-школа, помимо подготовки свѣдущихъ мастеровъ изъ тѣхъ учениковъ-рабочихъ, которые пройдутъ въ ней полный систематическій курсъ ремесла, должна сосредоточить у себя еще и все то, что можетъ оказать полезное и немедленное вліяніе на работу мѣстныхъ кустарей: образцы разнаго рода токарныхъ издѣлій, улучшенные орудія и инструменты, употребляемые въ производствѣ, продажу кустарямъ на льготныхъ условіяхъ этихъ орудій и инструментовъ, а также нѣкоторыхъ сырыхъ матеріаловъ производства и т. п. Кромѣ того, мастерская-школа должна принять на себя и роль посредника по пріему заказовъ на разнаго рода токарныя издѣлія, передачу ихъ кустарямъ, руководство при исполненіи тѣхъ заказовъ, которые, въ силу спеціальныхъ условій, потребовали бы измѣненія способовъ выработки, а также и непосредственную покупку отъ кустарей готовыхъ издѣлій. Эта послѣдняя дѣятельность мастерской-школы безспорно необходима, такъ какъ опытъ земствъ и учрежденій, взявшихъ на себя задачу улучшенія кустарной промышленности, показалъ, что улучшеніе техники кустарнаго производства неизбѣжно связывается съ организаціей сбыта готовыхъ издѣлій, а нижегородское губернское земство, вполнѣ сознавая эту необходимость, приступая къ практическимъ мѣропріятіямъ по воспособленію кустарной промышленности, прежде всего учредило въ Нижнемъ-Новгородѣ центральный торгово-промышленный складъ-музей.

Въ данное время наиболѣе выгоднымъ, по обезпеченности сбыта, приложеніемъ токарнаго искусства, является производство разнаго рода мебели. Спросъ на мебель очень великъ и растетъ съ каждымъ годомъ. Отдѣльныя части точеной мебели могли бы получить хорошій сбытъ на многочисленныя мебельныя фабрики заграницу, гдѣ

дерева мало и гдѣ оно очень дорого. Это подтверждается запросами иностранныхъ фирмъ (ихъ русскими коммисіонерами), съ которыми они обращались въ губернскую управу. Въ виду же того, что въ силу общихъ экономическихъ законовъ никакой промыселъ сразу не падаетъ и, точно также, сразу не возникаетъ и что поэтому существующіе нынѣ токарно-посудный и красильный промыслы, постепенно сокращаясь, удержатся среди населенія еще долгіе годы,— мастерская-школа не должна ихъ игнорировать и должна сдѣлать все возможное для ихъ улучшенія. Съ этою цѣлью полезно бы было, по мнѣнію губернской управы, учредить при школѣ художественно-рисовальный классъ, въ которомъ могли бы обучаться художественному рисованію и живописи, сообразно потребностямъ мѣстной промышленности, не только ученики-рабочіе мастерской, но и дѣти кустарей-красильщиковъ. Учрежденіе при мастерской такого класса оправдывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что онъ могъ бы оказать огромную услугу и возникшему въ с. Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, производству крашеной мебели, извѣстной подъ названіемъ «семеновской». Мебель эта вырабатывалась прежде исключительно въ Скоробогатовской волости, Костромской губерніи, а село Городецъ являлось лишь мѣстомъ ея сбыта. Несмотря на аляповатость выработки, нераціональность конструкціи, дѣлающей эту мебель весьма непрочной, и чрезвычайное однообразіе, при полномъ отсутствіи стильности въ окраскѣ, мебель эта все же пользуется спросомъ какъ внутри страны, такъ и заграницей. За короткое время дѣятельности торгово-промышленнаго склада нижегородскаго губернскаго земства на эту мебель поступило столько требованій, что складъ часто затруднялся своевременно выполнять сдѣланные заказы. Заказчики при этомъ всегда заявляли о желательности улучшенія конструкціи и достиженія стильнаго рисунка. Нельзя поэтому сомнѣваться, что при выполненіи этихъ условій, семеновская мебель благодаря своей оригинальности и прочности окраски, будетъ пользоваться большимъ спросомъ.

Дѣятельность проектируемой токарно-мебельной и красильной мастерской, по мнѣнію управы, должна быть направлена:

1) къ систематическому и практическому обученію учениковъ-рабочихъ токарному ремеслу;

2) къ практическому обученію рабочихъ-учениковъ столярному ремеслу, насколько это необходимо для изготовленія точеной мебели;

3) къ обученію кустарей и ихъ дѣтей художественному рисованію, живописи и черченію, примѣнительно къ потребностямъ мѣстной промышленности;

4) къ ознакомленію кустарей съ образцами разнаго рода точеныхъ издѣлій;

5) къ ознакомленію кустарей съ инструментами, орудіями и матеріалами, употребляемыми въ токарномъ промыслѣ, а также къ ознакомленію ихъ съ наиболѣе правильными пріемами обсушиванія и «закалки» крашеныхъ издѣлій;

6) къ продажѣ кустарямъ, по возможности на льготныхъ условіяхъ, инструментовъ и нѣкоторыхъ сырыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ въ производствѣ;

7) къ посредничеству по пріему заказовъ, передачи ихъ кустарямъ и руководству при ихъ исполненіи.

Единовременный расходъ на устройство и оборудованіе такой мастерской-школы, по мнѣнію губернской управы, обойдется въ 7,500 руб. и, кромѣ того, на содержаніе школы ежегодно потребуется до 2,350 руб. Въ смѣту не вошли расходы по устройству помѣщенія для учениковъ и ихъ содержанію, такъ какъ предполагается, что они будутъ приходящими. Удобнымъ мѣстомъ для устройства такой школы, по мнѣнію управы, является с. Городецъ, Балахнинскаго уѣзда, во-первыхъ, потому, что оно изстари служитъ мѣстомъ сбыта готовыхъ семеновскихъ издѣлій, вслѣдствіе чего сюда стекается со всѣхъ концовъ района большое число кустарей, которые, такимъ образомъ, будутъ имѣть возможность знакомиться съ дѣятельностью мастерской-школы, заимствоваться тамъ новыми образцами издѣлій и инструментами производства; во-вторыхъ—потому, что благодаря центральности положенія означеннаго селенія въ районѣ, облегчатся сношенія мастерской съ кустарями въ случаяхъ передачи имъ заказовъ, поступившихъ въ мастерскую.

Въ заключеніе губернская управа просила собраніе поручить ей: 1) войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ ассигнованіи единовременной субсидіи, въ размѣрѣ 3,000 р., на устройство проектируемой мастерской-школы и 1,000 р. ежегодно; 2) войти въ сношеніе съ мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества, о выдачѣ 3,500 р. на устройство этой мастерской; 3) внести въ смѣту

1898 г. на содержаніе школы 1,175 руб. Послѣдняя сумма, по предложенію управы, вносится по разсчету за 1/2 года, такъ какъ устройство школы потребуетъ, по соображенію управы, около 1/2 года. Независимо отъ этого, управа полагала возбудить въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство объ ассигнованіи въ помощь земству на содержаніе школы 1,000 р. ежегодно, срокомъ на десять лѣтъ.

Предположенія управы были приняты собраніемъ.

Засимъ, въ 1898 г., XXXIV очередному губернскому земскому собранію управа представила нижеслѣдующій докладъ объ учрежденіи образцовой *скорняжной мастерской* въ гор. Арзамасѣ. Въ виду распространенности скорняжнаго производства въ Россіи министерство земледѣлія рѣшило организовать скорняжную мастерскую. для обученія кустарей-скорняковъ улучшеннымъ пріемамъ выдѣлки и окраски разныхъ сортовъ мѣхового товара. Съ этою цѣлью, въ 1897 году министерство командировало въ районы наибольшаго распространенія скорняжнаго производства спеціалиста, который, между прочимъ, посѣтилъ и Нижегородскую губернію. Земское губернское собраніе, признавая важное значеніе такой мастерской для мѣстнаго кустарнаго населенія, сочувственно отнеслось къ предложенію губернской управы о возбужденіи ходатайства передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи такой мастерской въ Нижегородской губерніи. Вслѣдствіе сего лѣтомъ 1898 года былъ вторично командированъ министерствомъ въ Нижегородскую губернію спеціалистъ для ближайшаго ознакомленія съ мѣстными условіями, а также для соглашенія съ губернской управой относительно выбора мѣстности для учреждаемой мастерской и опредѣленія характера ея будущей дѣятельности.

При детальномъ обсужденіи этого дѣла выяснилось слѣдующее. Скорняжный промыселъ Нижегородской губерніи сосредоточенъ, главнымъ образомъ, въ Княгининскомъ и смежномъ съ нимъ Арзамасскомъ уѣздахъ, такъ что выборъ мѣста для мастерской ограничивается только этими двумя районами. Въ Княгининскомъ уѣздѣ центромъ мѣхового промысла является село Большое Мурашкино, въ Арзамасскомъ—самый городъ Арзамасъ и подгороднія селенія Кирилловка и Ямская слобода. Въ селѣ Мурашкинѣ исключительной спеціальностію кустарей-скорняковъ является выдѣлка и окраска разныхъ сортовъ овчинъ. Промыселъ этотъ распространенъ тамъ въ

широкихъ размѣрахъ, а недостатки производства сводятся, главнымъ образомъ, къ неудовлетворительности примѣняемыхъ кустарями пріемовъ окрашиванія, вслѣдствіе чего товаръ выходитъ грубымъ, не вполнѣ и неравномѣрно прокрашеннымъ. Въ то время, когда мурашкинцы заняты исключительно овчиной,—скорняки Арзамасскаго уѣзда занимаются главнымъ образомъ выдѣлкой звѣрковыхъ мѣховъ — заячьихъ, кошачьихъ, бѣличьихъ, хорьковыхъ и другихъ и только отчасти овчиной. Арзамасъ является главнымъ русскимъ центромъ по выдѣлкѣ кошачьяго мѣха, въ чемъ мѣстные мастера достигли значительнаго совершенства; но. вмѣстѣ съ этимъ, ими вовсе не примѣняется, за неумѣніемъ, окраска другихъ мѣховъ, а, между тѣмъ, примѣненіе ея могло бы значительно увеличить цѣну и сбытъ выработываемыхъ товаровъ. Точно также и другіе звѣрковые мѣха обыкновенно поступаютъ на рынокъ въ неподцвѣченномъ видѣ, причемъ многіе идутъ заграницу на красильныя фабрики и оттуда, окрашенные, вновь возвращаются въ Россію, продаваясь по болѣе высокимъ цѣнамъ. Въ прежнія времена въ Арзамасскомъ уѣздѣ занимались въ довольно широкихъ размѣрахъ скорняжествомъ овчинъ, но теперь промыселъ этотъ перешелъ всецѣло въ Мурашкино и сохранился въ Арзамасскомъ уѣздѣ лишь въ незначительномъ числѣ заведеній. Въ экономическомъ отношеніи положеніе арзамасскихъ кустарей хуже мурашкинскихъ: при всей своей кропотливости и грязи, работа арзамасца является крайне малоприбыльной, благодаря малоцѣнности обрабатываемаго товара; но и помимо этого, населеніе Арзамасскаго уѣзда бѣднѣе населенія Княгининскаго уѣзда и по скудости почвы и по отсутствію подсобныхъ заработковъ. Поднятіе и улучшеніе скорняжнаго промысла въ Арзамасскомъ уѣздѣ должно существенно отразиться на его благосостояніи, такъ какъ промыселъ этотъ явится довольно важнымъ побочнымъ рессурсомъ для населенія. Такимъ образомъ, мѣховой промыселъ Арзамасскаго уѣзда въ сравненіи съ Княгининскимъ, уступая послѣднему въ размѣрахъ производства, является болѣе широкимъ въ отношеніи разнообразія сортовъ обрабатываемаго товара, а, слѣдовательно, и образовательное значеніе мастерской въ Арзамасѣ будетъ полнѣе и разностороннѣе. Что касается Мурашкина, то, во первыхъ, мурашкинцы, желающіе поучиться, всегда могутъ посѣтить мастерскую, а во вторыхъ, возможно будетъ, избравъ мастерскую того или другого

мурашкинскаго скорняка, командировать туда на болѣе или менѣе продолжительное время одного изъ мастеровъ, для демонстрированія способа окрашиванія овчинныхъ мѣховъ. На основаніи изложенныхъ соображеній рѣшено было мастерскую учредить въ г. Арзамасѣ.

Главнымъ назначеніемъ проектируемой мастерской должно быть распространеніе среди мѣстныхъ кустарей, путемъ практическаго обученія въ мастерской, техническихъ знаній и улучшенныхъ пріемовъ выработки и окраски мѣховъ, которые подняли бы достоинство кустарныхъ издѣлій и тѣмъ увеличили бы на нихъ спросъ, а совмѣстно и заработокъ кустаря. Кромѣ того, мастерская можетъ стать въ недалекомъ будущемъ посредникомъ между кустарями и потребителемъ и, такимъ образомъ, до извѣстной степени оградить кустаря отъ эксплоатаціи крупныхъ хозяевъ. Въ постоянный штатъ мастерской должны войти: 3 мастера изъ опытныхъ рабочихъ (красильщикъ для сплошной черной окраски овчинъ, другой для окраски звѣрковыхъ шкуръ и третій скорнякъ-сырейщикъ) и завѣдующій мастерской, который желателенъ съ техническимъ образованіемъ. При указанномъ штатѣ служащихъ, мастерская будетъ приспособлена на 10—12 учениковъ рабочихъ, которые, изучивши въ теченіе 1—2 лѣтъ, скорняжное и красильное для мѣховъ производство, будутъ выходить инструкторами по своей спеціальности. При мастерской долженъ быть устроенъ соотвѣтствующихъ размѣровъ складъ сырыхъ матеріаловъ производства, т. е. овчинныхъ и звѣрковыхъ шкуръ, съ тѣмъ, чтобы работы въ мастерской могли производиться безъостановочно. Завѣдываніе этимъ складомъ предположено поручить особому лицу—приказчику, возложивъ на него обязанности по покупкѣ сырыхъ шкуръ и продажѣ выдѣланныхъ издѣлій и по пріему таковыхъ отъ заказчиковъ, такъ какъ весьма возможно, что мѣстные торговцы мѣховымъ товаромъ пожелаютъ воспользоваться услугами мастерской и будутъ поручать ей выдѣлку сырья.

Кустарный комитетъ министерства земледѣлія, въ засѣданіи своемъ 29 октября 1898 года: 1) постановилъ, учредить въ г. Арзамасѣ скорняжную мастерскую, причемъ все оборудованіе мастерской, исчисленное по смѣтѣ въ 700 р., принять на счетъ министерства и, кромѣ того, отпускать ежегодно на содержаніе мастерской 3,720 р. и 2) мастерскую эту, по устройствѣ ея, передать въ ближайшее вѣдѣніе Нижегородскаго губернскаго земства. При этомъ упомя-

нутый комитетъ выразилъ увѣренность, что Нижегородское губернское земство, широко оказавшее въ послѣднее время помощь кустарямъ губерніи, приметъ на себя: 1) надзоръ и завѣдываніе скорняжной мастерской, 2) расходы по найму необходимыхъ помѣщеній для мастерской, склада, служащихъ и общежитія учениковъ рабочихъ, 3) расходы по содержанію 5—6 учениковъ рабочихъ и 4) организацію товарнаго склада. Губернская управа, съ своей стороны, находила, что помощь со стороны губернскаго земства сразу поставила бы мастерскую на должную высоту и, несомнѣнно, что мастерская въ непродолжительномъ уже времени внесетъ значительныя улучшенія въ общую постановку скорняжнаго кустарнаго промысла въ Нижегородской губерніи. Что касается оборотныхъ средствъ, необходимыхъ для организаціи склада, то управа ихъ въ смѣту не вносила, считая возможнымъ обойтись тѣми оборотными средствами, которыя ассигнованы на торгово-кустарныя операціи предъидущими земскими собраніями. Въ заключеніе управа просила поручить ей: 1) войти въ окончательное соглашеніе съ министерствомъ земледѣлія объ ассигнованіи означенныхъ субсидій, — 700 р. единовременно и 3,720 р. ежегодно, а также по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ дѣлу устройства и организаціи скорняжной мастерской, 2) внести въ смѣту 1899 г. на наемъ помѣщеній, жалованіе приказчику при складѣ и ученикамъ рабочимъ 1,520 р., 3) приступить къ устройству мастерской немедленно, послѣ соглашенія съ означеннымъ министерствомъ.

XXXIV очередное Нижегородское губернское земское собраніе 7 декабря 1898 г. постановило: оставить въ силѣ прошлогоднее постановленіе объ устройствѣ школы въ с. Мурашкинѣ и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ для школы въ с. Мурашкинѣ субсидіи. По вопросу о характерѣ склада при школѣ, собраніе единогласно постановило, что складъ не долженъ представлять торговаго коммерческаго предпріятія.

Тому же XXXIV очередному Нижегородскому губернскому земскому собранію, губернская управа сдѣлала докладъ по нижеслѣдующимъ ходатайствамъ павловской кустарной артели и кустарей с. Павлова. Правленіе павловской кустарной артели и 210 павловскихъ кустарей-замочниковъ обратились къ очередному собранію 1897 г. объ оказаніи содѣйствія ссудой средствъ, необходимыхъ для установки при павловской кустарной ножевой

артели замочнаго производства. Въ виду того, что означенныя ходатайства представлены были въ губернскую управу уже во время сессіи очередныхъ собраній, вслѣдствіе чего управа не имѣла возможности ознакомиться съ ними и представить на усмотрѣніе собранія своихъ соображеній,—собраніе поручило управѣ разобраться въ этихъ ходатайствахъ, поставивъ ихъ въ связь съ учрежденными уже губернскимъ земствомъ въ павловскомъ районѣ мѣропріятіями и о результатахъ доложить слѣдующему очередному собранію. Исполняя означенное порученіе, губернская управа доложила собранію слѣдующее:

1) павловская кустарная артель, полагая установить у себя замочное производство и основываясь на заявленіи 210 павловскихъ кустарей-замочниковъ, желающихъ примкнуть къ артели, ходатайствуетъ передъ Нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи артели поддержки выдачей ссуды матеріалами и деньгами въ размѣрѣ 15,000 р.;

2) 210 павловскихъ кустарей-замочниковъ, заявляя о своемъ желаніи вступить въ члены павловской кустарной артели, съ своей стороны, ходатайствуютъ передъ собраніемъ объ оказаніи артели матеріальной поддержки, безъ которой артель, по недостатку средствъ, ихъ принять не можетъ.

Въ виду изложеннаго, управой провѣрялись свѣдѣнія, представленныя артелью о положеніи артельнаго предпріятія и собирались данныя, могущія послужить основаніемъ для того или другого рѣшенія по существу представленныхъ ходатайствъ, причемъ оказалось слѣдующее. Предпріятіе павловской кустарной артели возникло въ концѣ 1890 г. Нѣсколько мастеровъ-ножевщиковъ обратились къ теперешнему руководителю правленія артели г. Штанге, прося помочь имъ устроить артель для производства и сбыта ножевыхъ издѣлій. Средства въ размѣрѣ 500 р., необходимыя для начала дѣла, были предоставлены артели, московскими капиталистами, сочувствующими кустарному дѣлу. Начатое такимъ образомъ предпріятіе велось сначала отъ имени упомянутаго лица; но затѣмъ, по утвержденіи въ 1893 г. устава артели, оно формально поступило въ полное завѣдываніе и владѣніе артели. Поэтому въ настоящее время павловская кустарная артель отнюдь не является личнымъ или частнымъ предпріятіемъ, а представляетъ вполнѣ организованное артельное дѣло, которое ведется

правленіемъ, избраннымъ изъ среды членовъ закрытой подачей голосовъ. Цѣлью артели, согласно уставу, является производство и продажа разнаго рода металлическихъ издѣлій. Артель имѣетъ право пріобрѣтать недвижимость, устраивать мастерскія, дѣлать займы и вступать во всѣ дозволенные закономъ договоры. По всѣмъ своимъ обязательствамъ артель отвѣчаетъ всѣми суммами и имуществомъ, принадлежащими артели и паевымъ взносомъ своихъ членовъ. Оборотныя средства артели образуются изъ членскихъ паевыхъ взносовъ и изъ займовъ. Каждый членъ вноситъ пай въ размѣрѣ 25 р., взносъ котораго можетъ быть разсроченъ на 2 года. Наемные рабочіе могутъ быть въ артели лишь въ теченіе 6 пробныхъ мѣсяцевъ, послѣ которыхъ они или вступаютъ въ члены артели, или должны быть уволены. Всѣ торговыя книги артели открыты для всѣхъ членовъ, а для провѣрки отчетности правленія, избирается ревизіонная комиссія. При утвержденіи въ 1893 г. устава артели, въ ней состояло 17 членовъ. Число послѣднихъ, непрерывно возрастая, составляло въ концѣ 1898 года 74. Наемныхъ рабочихъ въ это же время состояло 51. Большинство членовъ артели—муромскіе ножевщики, хотя въ послѣднее время въ число артельщиковъ вступило нѣсколько человѣкъ павловскихъ замочниковъ. Средства артели образовались изъ паевыхъ взносовъ, (которыхъ въ концѣ 1898 г. состояло 1,480 руб.), вкладовъ членовъ артели, въ суммѣ 253 руб., и, главнымъ образомъ, изъ долгосрочныхъ ссудъ, полученныхъ артелью отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Изъ этихъ ссудъ 3,000 р. предоставлены артели министерствомъ земледѣлія безпроцентно; остальныя ссуды, коихъ числилось на 1-е октября 1898 г. 36,500 р., оплачиваются 5—6%. Кромѣ того, изъ отчисленій отъ прибылей образовалось при артели два капитала—вспомогательный, въ суммѣ 1,050 руб., предназначенный для выдачи ссудъ и пособій членамъ и похоронной кассы, въ суммѣ 60 руб. Другимъ источникомъ средствъ артели служитъ краткосрочный кредитъ. Артель учитаетъ коммерческіе векселя въ нижегородскихъ отдѣленіяхъ государственнаго и волжско-камскаго банковъ, а также въ нижегородскомъ обществѣ взаимнаго кредита. Артель пользуется также кредитомъ поставщиковъ стали и другихъ матеріаловъ. Артели принадлежитъ въ селѣ участокъ земли въ 1/2 десятины, на которомъ построены двухъ-этажная каменная фабрика, снабженная 12-сильнымъ керосиновымъ двигателемъ, разсчитан-

*

ная на 50 — 60 чел. рабочихъ, деревянная мастерская, амбаръ и другія мелкія службы. Артель выдѣлываетъ ножевый товаръ и пчеловодные инструменты, причемъ ассортиментъ выдѣлываемыхъ артелью товаровъ достигъ въ настоящее время значительной полноты и разнообразія. Работы производятся частью въ мастерскихъ артели, частью на домахъ. За свои издѣлія артель получила 3 серебряныя медали въ 1893 г., серебряную медаль въ 1896 г. на Нижегородской выставкѣ, двѣ медали, золотую и серебряную, въ 1897 г. на Кіевской выставкѣ и двѣ медали, серебряную и бронзовую, въ 1898 г. на Пензенской выставкѣ. Артель поставляетъ свои товары въ магазины Петербурга, Москвы, Харькова, Одессы, Кіева и другихъ городовъ, состоитъ поставщикомъ 16 земскихъ складовъ, 25 обществъ потребителей, 6 сельскохозяйственныхъ обществъ и, кромѣ того, имѣетъ собственную торговлю на ярмаркѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ. Сбытъ издѣлій артели постепенно возрастаетъ: въ 1893 г. продано ихъ на сумму около 13,000 руб., въ 1894 г.—на 20,000 руб., въ 1896 г.—на 32,700 р., въ 1897 г.—на 35,700 р. и за 10 мѣсяцевъ 1898 г.—на 37,272 р.

Не получивъ въ 1897 году, согласно своему ходатайству, ссуды отъ земства, артель, тѣмъ неменѣе, приложила всѣ старанія, чтобы поставить у себя производство замковъ и воспользовалась съ этою цѣлью предложеніемъ своего члена Бабина, который рѣшился первоначальную постановку замочнаго производства взять на свой рискъ и вести отъ своего имени, съ обязательствомъ передать все замочное дѣло въ артель по первому ея требованію. Начинать собственное замочное производство, не имѣя обезпеченныхъ для того средствъ, артель опасалась, въ виду неблагопріятнаго впечатлѣнія, которое получилось бы, если бы артель вынуждена была его прекратить. Кромѣ того, предполагалось, что замки, не носящіе артельнаго клейма, встрѣтятъ менѣе затрудненій при продажѣ ихъ мѣстнымъ скупщикамъ, что при недостаткѣ средствъ было весьма важно. Выдѣлка замковъ, начатая Бабинымъ частью изъ замочныхъ крышекъ, пріобрѣтаемыхъ въ земской мастерской, сначала была не вполнѣ удовлетворительной, за недостаткомъ опытныхъ сборщиковъ штампованнаго замка; но затѣмъ къ Бабину перешелъ мастеръ, работавшій нѣкоторое время въ земской мастерской, подъ наблюденіемъ котораго сборка замковъ пошла много успѣшнѣе. Къ этому времени въ артель вступило шесть человѣкъ замочниковъ; выра-

батываемый типъ замка началъ продаваться хорошо, и артель рѣшилась замочное дѣло повести отъ своего имени, выпуская замки подъ клеймомъ артели. Кромѣ того, артель, получая отъ своихъ покупателей заказы на замки, покупаетъ ихъ у мѣстныхъ кустарей, желая этимъ подготовить себѣ рынки для сбыта тѣхъ замковъ, которые надѣется вырабатывать у себя. Всего артелью выработано и продано замковъ въ 1898 году на сумму 767 руб. и, кромѣ того, продано замковъ, пріобрѣтенныхъ отъ кустарей, на сумму 861 руб. Это пока еще незначительные производство и сбытъ замковъ, обусловливаемые и недостаткомъ средствъ, и новизною дѣла, все же показываютъ настойчивое желаніе артели установить у себя замочное производство. Въ умахъ павловскихъ кустарей давно уже назрѣвало сознаніе о неизбѣжности установки машиннаго производства замковъ. Видя постоянное пониженіе цѣнъ на свои замки, они узнали, что на рынкѣ появились и все болѣе и болѣе вытѣсняютъ павловскій замокъ—замокъ машинный, рижскій и варшавскій, и убѣждались, что за машиной не угоняться съ голыми руками. Въ то же время личное знакомство нѣкоторыхъ павловскихъ кустарей-замочниковъ съ членами павловской артели, отчасти посѣщеніе общихъ ея собраній, знакомило ихъ съ задачами и организаціей артельнаго дѣла. Причины эти привели многихъ павловскихъ кустарей къ желанію соединиться въ артель для совмѣстнаго производства штампованнаго замка. Вмѣстѣ съ тѣмъ кустари понимали, что для нихъ много легче и полезнѣе примкнуть къ организованному уже дѣлу, имѣющему извѣстный сбытъ, вмѣсто того, чтобы начинать трудное дѣло организаціи новой артели. Результатомъ этого явилась подача въ артель заявленія отъ 210 кустарей, желающихъ вступить въ ея составъ. Эти же кустари подали прошлогоднему губернскому земскому собранію ходатайство о поддержаніи артели денежными средствами.

Нижегородское губернское земство, идя на встрѣчу назрѣвающей потребности въ улучшеніи павловскаго замочнаго производства, учредило въ с. Павловѣ замочную мастерскую. Цѣль этой мастерской—поддержать замочное дѣло, главнымъ образомъ, путемъ заготовленія для кустарей машиннымъ способомъ замочныхъ частей. Какъ ни полезна эта мѣра, но въ приложеніи къ отдѣльнымъ кустарямъ, она можетъ встрѣтить иногда затрудненіе въ томъ, что кустари, подъ давленіемъ нужды, опасаются перейти къ новому про-

изводству, боясь, что сбытъ новаго замка будетъ затрудненъ. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію управы, существенныя услуги мастерской, въ дѣлѣ введенія въ Павловѣ новыхъ способовъ выработки замковъ, могла бы оказать артель, которая, обладая готовымъ сбытомъ и техническимъ надзоромъ, облегчитъ кустарямъ условія сбыта въ переходное время и окажетъ техническое руководство во время установки новыхъ сортовъ. Поэтому губернская управа полагала, что губернскому земству слѣдовало бы оказать артели содѣйствіе для установки замочнаго производства. Содѣйствіе это могло бы принять слѣдующую форму: земская замочная мастерская, по мѣрѣ развитія замочнаго дѣла въ артели и вступленія въ число членовъ артели кустарей-замочниковъ, отпускаетъ артели въ кредитъ замочныя крышки; мелкія же части замковъ и дуги для замковъ артель выдѣлываетъ сама; сырой матеріалъ желѣзо и сталь, необходимый для ихъ выработки, артель пріобрѣтаетъ изъ земскаго же склада въ кредитъ. Кредитъ замочными частями и желѣзомъ долженъ быть текущій, съ оплатой каждой взятой партіи черезъ 6 мѣсяцевъ со дня отпуска ея изъ склада или мастерской. Шестимѣсячный срокъ предположенъ въ виду того, что для производства необходимо имѣть всегда нѣкоторый запасъ издѣлій въ работѣ и готоваго товара; кромѣ того, отъ времени продажи до полученія за проданный товаръ денегъ, обыкновенно проходитъ 3—4 мѣсяца. Предѣльная сумма такого кредита, въ зависимости отъ фактическаго расширенія замочнаго производства артели, должна быть, по мнѣнію управы, ограничена на первое время 3,000 руб. Въ виду же необходимости для безостановочнаго удовлетворенія спроса, имѣть всегда въ запасѣ нѣкоторое количество готоваго товара, управа полагала бы возможнымъ и полезнымъ для дѣла открыть артели и денежный кредитъ, выдавая его на установленныхъ предыдущими собраніями правилахъ подъ обезпеченіе готовыхъ издѣлій артели, какъ ножевыхъ, такъ и замочныхъ, въ размѣрѣ $1/2$ стоимости представленныхъ издѣлій, съ начисленіемъ 4% годовыхъ. Размѣры этого денежнаго кредита управа полагала ограничить суммой въ 2,000 р. Что касается условій выдачи указанныхъ ссудъ, то непремѣннымъ условіемъ должно явиться принятіе на себя артелью полной отвѣтственности по ссудѣ, на основаніяхъ ея устава, и подчиненіе артели, согласно § 41 того же устава, полному контролю со стороны земства, которому должны быть открыты всѣ книги артели.

Артель, кромѣ того, обязана будетъ установить особое счетоводство по замочному производству, которое выяснитъ его прибыльность и послужитъ основаніемъ для справедливаго распредѣленія чистой прибыли между членами, участвующми въ ножевомъ и замочномъ производствахъ.

Въ виду сего губернская управа просила собраніе поручить ей: 1) войти съ правленіемъ артели въ детальное соглашеніе объ условіяхъ выдачи ссуды и контроля надъ израсходованіемъ отпускаемыхъ въ ссуду матеріаловъ и 2) разрѣшить управѣ открыть павловской кустарной артели кредитъ ссудой замочныхъ частей и желѣза до предѣльной суммы 3,000 руб., а также денежныхъ ссудъ подъ обезпеченіе готовыми издѣліями артели, въ размѣрѣ до 2,000 руб. Въ заключеніе губернская управа доложила собранію, что на эти операціи особыхъ кредитовъ не потребуется, такъ какъ они могутъ быть производимы изъ оборотныхъ средствъ по павловскому складу желѣза.

XXXIV очередное Нижегородское губернское земское собраніе постановило (8 декабря 1898 г.): 1) вышеприведенное предположеніе управы отклонить; 2) разработку основаній помощи кустарямъ въ видѣ организаціи артелей поручить управѣ сдѣлать слѣдующему очередному собранію, принявъ при разработкѣ къ свѣдѣнію предложеніе одного изъ гласныхъ о посылкѣ за границу кустарей для изученія производствъ, и 3) поддержать ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи въ с. Павловѣ казеннаго оружейнаго завода.

Тому же XXXIV очередному Нижегородскому губернскому земскому собранію губернская управа сдѣлала докладъ объ устройствѣ при пособіи министерства земледѣлія, образцоваго гончарнаго горна въ с. Висилевѣ, Балахнинскаго уѣзда. Въ іюлѣ 1898 года отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики министерства земледѣлія увѣдомилъ губернскую управу, что кустарнымъ комитетомъ разматривался вопросъ объ улучшеніи постановки кустарнаго гончарнаго производства. При разсмотрѣніи этого вопроса было признано полезнымъ сдѣлать опытъ устройства въ одномъ изъ райновъ гончарнаго производства, общественнаго горна съ тѣмъ, чтобы передать его затѣмъ мѣстнымъ кустарямъ для общаго пользованія, съ незначительною платою, или-же отдать его на выкупъ кустарямъ. Если это дѣло, при цѣлесообразной постановкѣ, при содѣйствіи земства, привьется, то впослѣдствіи таковая мѣра могла-бы быть расширена

распространеніемъ ея на другіе гончарные районы. Министръ земледѣлія упомянутое предположеніе кустарнаго комитета утвердилъ съ тѣмъ, чтобы первый опытъ устройства такого горна былъ сдѣланъ въ Нижегородской губ. Вслѣдствіе упомянутаго распоряженія министра земледѣлія, для ближайшаго выясненія вопроса, гдѣ именно въ Нижегородской губерніи возможно съ наибольшею пользою для дѣла устроить на средства министерства означенный общественный горнъ, командированъ былъ въ Нижегородскую губернію кустарный техникъ министерства.

По даннымъ земскихъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, въ 7 уѣздахъ Нижегородской губерніи — Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Арзамасскомъ, Васильскомъ, Макарьевскомъ, Сергачскомъ и Ардатовскомъ, число лицъ, занятыхъ гончарнымъ производствомъ, опредѣляется въ 1,145 человѣкъ, вырабатывающихъ различной глиняной посуды болѣе чѣмъ на 137,000 руб. Производство это, удовлетворяя мѣстнымъ потребностямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, (почти на половину), работаетъ и на внѣшній для губерніи рынокъ. Хотя гончарное производство встрѣчается во всѣхъ уѣздахъ, однако, оно можетъ быть раздѣлено, по степени своего развитія въ отдѣльныхъ пунктахъ, на два вида, существенно разнящіеся, какъ по экономическому характеру производства, такъ и по характеру сбыта. Такъ, въ приокскихъ и приволжскихъ селеніяхъ производство глиняныхъ издѣлій ведется, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ сбыта на дальніе рынки, причемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ производство ведется въ значительно крупныхъ размѣрахъ. Всѣ же остальныя селенія, удаленныя отъ сплавныхъ рѣкъ, занимаются производствомъ посуды въ скромныхъ размѣрахъ, для удовлетворенія потребностей мѣстныхъ рынковъ. Если экономическія условія гончарнаго производства позволяютъ дѣлить его на вышеуказанные два вида, то въ техническомъ отношеніи въ условіяхъ производства никакой разницы не замѣчается. Вездѣ, вопреки требованіямъ улучшенной техники, нижегородскіе кустари употребляютъ ручной кругъ, вмѣсто ножного; вездѣ примѣняются одни и тѣ-же, примитивнаго устройства, горны для обжига готовыхъ издѣлій и встрѣчается то-же затрудненіе въ подысканіи подходящей поливы, для вырабатываемыхъ издѣлій изъ глины. Такимъ образомъ, улучшеніе техники гончарнаго производства желательно вообще повсемѣстно въ губерніи,—тѣмъ болѣе, что существованіе гончарнаго дѣла поддерживается настолько постоянною

потребностью, что ожидать общаго упадка его нельзя. Выборъ мѣста, для устройства образцоваго горна, для обжига глиняныхъ издѣлій, долженъ быть поставленъ въ зависимость отъ экономическихъ условій производства, причемъ предпочтеніе должно быть оказано селеніямъ, занимающимся производствомъ издѣлій на дальніе рынки. Работая на дальніе рынки, селенія эти тѣмъ самымъ поставлены въ условія конкурренціи, вслѣдствіе чего всякое улучшеніе производства особенно желательно. Представителями селеній, занимающихся производствомъ на дальніе рынки, являются с.с. Богородское—Горбатовскаго уѣзда, Василево — Балахнинскаго и отчасти Юрино—Васильскаго уѣзда.

Упомянутый выше техникъ, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, посѣтилъ наиболѣе крупные и заслуживающіе вниманія центры гончарнаго производства — с.с. Богородское и Василево, причемъ выяснилось слѣдующее. Гончарное производство с. Богородскаго, благодаря разнаго рода экономическимъ условіямъ, приняло крупную форму, сосредоточившись какъ въ дѣлѣ сбыта, такъ и въ производствѣ въ немногихъ сильныхъ рукахъ. Хозяева ведутъ свое производство при посредствѣ наемныхъ рабочихъ; поэтому устройство образцоваго горна въ Богородскомъ не принесло бы желаемой пользы собственно промысловому населенію. Разсчитывать-же, что кустари могли бы перейти къ самостоятельному производству невозможно. Нѣколько иначе стоитъ дѣло въ с. Василевѣ. Хотя и тутъ производство приняло крупную форму, но только въ дѣлѣ сбыта, который сосредоточенъ въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ скупщиковъ; самое же производство ведется кустарями въ небольшихъ гончарняхъ, на 2—3 круга. Улучшеніе техники производства принесло-бы поэтому пользу непосредственно лицамъ, занятымъ промысломъ. Извѣстіе о намѣреніяхъ министерства устроить образцовый горнъ было встрѣчено кустарями очень сочувственно. Изъ сношеній съ кустарями выяснилось, однако, что ограничиться устройствомъ одного горна нельзя, такъ какъ переносить для обжига въ образцовомъ горнѣ издѣлія, выработанныя въ кустарныхъ гончарняхъ, невозможно; необходимо при общественномъ образцовомъ горнѣ устроить и общественную гончарню. Вмѣстѣ съ тѣмъ, кустари находили необходимымъ устройство при общественной гончарнѣ и небольшаго склада разныхъ матеріаловъ для составленія поливы. На основаніи вышеизложеннаго, с. Василево было признано

кустарнымъ техникомъ министерства земледѣлія подходящимъ мѣстомъ для устройства образцоваго горна.

XXXIV Балахнинское уѣздное земское собраніе, освѣдомленное о намѣреніи министерства устроить въ с. Василевѣ образцовый горнъ, и признавая необходимымъ устройство при горнѣ общественной гончарни, единогласно постановило: 1) ассигновать на этотъ предметъ 200 р. и 2) ходатайствовать, чрезъ губернское земство, о скорѣйшемъ устройствѣ горна въ с. Василевѣ. Кромѣ того, Балахнинское уѣздное земское собраніе ассигновало 50 руб. для выдачи пособій тѣмъ изъ гончаровъ другихъ мѣстностей уѣзда, которые пожелаютъ работать на проектируемомъ горнѣ. Съ своей стороны, губернская управа, признавая, что устройство образцоваго горна въ с. Василевѣ могло бы современемъ оказать немаловажныя услуги гончарному дѣлу въ губерніи, въ смыслѣ улучшенія техники производства, предложила собранію: 1) уполномочить губернскую управу, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія въ министерствѣ земледѣлія проекта объ устройствѣ общественнаго горна въ с. Василевѣ, войти въ соглашеніе съ этимъ министерствомъ, по вопросу о принятіи означеннаго горна въ вѣдѣніе губернскаго земства 2); ассигновать 150 р. на выдачу пособій тѣмъ изъ кустарей другихъ уѣздовъ, которые пожелаютъ работать на проектируемомъ горнѣ; 3) разрѣшить губернской управѣ устроить при общественномъ горнѣ небольшой складъ матеріаловъ, нужныхъ для составленія поливъ для глиняныхъ издѣлій.

XXXIV очередное Нижегородское губернское земское собраніе 8 декабря 1898 г. постановило: проведенный докладъ управы принять.

Тому же XXXIV очередному Нижегородскому губернскому земскому собранію губернская управа сдѣлала слѣдующій докладъ объ участіи Нижегородскаго губернскаго земства на Парижской всемірной выставкѣ 1900 г. Русское правительство намѣрено принять дѣятельное участіе на выставкѣ и организуетъ особый отдѣлъ. На отведенномъ для русскаго отдѣла мѣстѣ, предположено выстроить павильонъ для экспонированія въ немъ кустарныхъ издѣлій. Въ виду этого генеральный комиссаръ русскаго отдѣла на Парижской выставкѣ обратился въ губернскую управу съ просьбой принять участіе въ организаціи кустарнаго отдѣла. По большому разнообразію и широкому развитію кустарныхъ промысловъ, Нижегородская губернія занимаетъ выдающееся положеніе среди другихъ губерній Россіи.

Многія издѣлія кустарной промышленности губерніи имѣютъ уже значительный сбытъ за границу, а участіе на выставкѣ могло бы сбытъ этотъ еще больше расширить. Такъ, разнаго рода предметы древообрабатывающей промышленности, издѣлія изъ кожи и шерсти, мѣха и нѣк. др. могли бы имѣть, при болѣе широкомъ знакомствѣ съ ними потребителей, значительный сбытъ на рынкахъ западной Европы. Засимъ издѣлія металлообрабатывающей промышленности: замки, ножи, ножницы и проч. имѣютъ уже и теперь сбытъ на рынкахъ азіатскихъ, гдѣ они конкуррируютъ съ англійскими, а потому экспонированіе ихъ на выставкѣ въ Парижѣ могло бы оказать кустарямъ немаловажную услугу. Организуя кустарный отдѣлъ на упомянутой выставкѣ, правительство вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на свой счетъ и всѣ расходы по доставкѣ издѣлій изъ Петербурга до Парижа и обратно, а также расходы по устройству витринъ, необходимыхъ для размѣщенія экспонатовъ. Земству придется лишь ассигновать нѣкоторую сумму на составленіе коллекцій, на доставленіе экспонатовъ изъ Нижняго-Новгорода въ Петербургъ и обратно и на содержаніе одного служащаго въ Парижѣ. Расходовъ собственно на пріобрѣтеніе разныхъ издѣлій для составленія коллекцій не предвидится, такъ какъ кустари охотно дадутъ свои издѣлія на время выставки безвозмездно, о чемъ отъ многихъ уже поступили и продолжаютъ поступать заявленія. Для того, чтобы по возможности сократить расходы по содержанію представителя въ Парижѣ, управа полагала по вопросу о совмѣстномъ назначеніи такого представителя снестись съ тѣми земствами, которыя будутъ участвовать на выставкѣ. Что касается коллекцій, которыя слѣдовало бы послать въ Парижъ, то управа полагала наиболѣе полно обставить коллекціи по обработкѣ дерева, кожи, мѣховъ и шерсти; для коллекцій же издѣлій по обработкѣ металловъ ограничиться наиболѣе типичными экземплярами по преимуществу тѣхъ издѣлій, которыя могутъ имѣть спросъ на азіатскихъ рынкахъ. Затѣмъ надлежитъ послать въ Парижъ коллекцію діаграммъ, изображающихъ различныя статистико-экономическія данныя о положеніи кустарной промышленности въ губерніи.

Въ виду сего управа просила разрѣшенія собранія:

1) приступить къ собиранію коллекцій, для чего пригласить тѣхъ кустарей, издѣлія которыхъ заслуживаютъ наибольшаго вниманія, прислать свои коллекціи въ управу для экспонированія ихъ въ Парижѣ;

2) напечатать французскій текстъ 2 части (кустарные промыслы) изданной губернскимъ земствомъ въ 1896 г. книги: «Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ земства»;

3) войти въ окончательные переговоры съ завѣдующимъ кустарнымъ отдѣломъ на Парижской выставкѣ по вопросу объ отводѣ мѣста, для экспонированія издѣлій кустарей Нижегородской губерніи;

4) приступить къ изготовленію картограммъ и діаграммъ, изображающихъ экономическое положеніе кустарной промышленности въ губерніи.

XXXIV очередное Нижегородское губернское земское собраніе 8 декабря 1898 г. постановило: послать на выставку экспонаты Нижегородской губерніи и имѣть при нихъ особое уполномоченное лицо.

Засимъ XXXIV очередному Нижегородскому губернскому земскому собранію губернская управа сдѣлала докладъ объ учрежденіи корзиночной мастерской въ Сергачскомъ уѣздѣ. Озабочиваясь поддержкой существующихъ кустарныхъ промысловъ въ губерніи и насажденіемъ новыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковые отсутствуютъ и гдѣ по мѣстнымъ условіямъ, это должно быть признано необходимымъ,—управа полагала, что развитіе кустарной промышленности въ Сергачскомъ уѣздѣ особенно желательно. Рядъ неурожайныхъ лѣтъ, пошатнувъ крестьянское хозяйство, особенно чувствительно отразился на населеніи, не имѣющемъ подсобныхъ заработковъ и Сергачскій уѣздъ именно одинъ изъ такихъ уѣздовъ. Не задаваясь пока слишкомъ широкой задачей, управа предположила организовать въ уѣздѣ такой промыселъ, который, по легкости изученія, дешевизнѣ матеріала и обезпеченномъ сбытѣ, могъ бы дать скорый и вѣрный заработокъ населенію. Такимъ промысломъ является корзиночный. Въ послѣднее время замѣчается, что потребленіе корзинъ, и особенно дорожныхъ, возрастая съ каждымъ годомъ, не ограничивается потребностью отдѣльныхъ лицъ, но распространяется на многія торговыя фирмы, предпочитающія, въ интересахъ провозной платы, паковать товаръ не въ тяжелые ящики, а въ легкія корзины, которыя къ тому же, по минованіи въ ихъ надобности, какъ паковочнаго средства, поступаютъ въ продажу, находя себѣ всюду хорошій спросъ. Кромѣ дорожныхъ корзинъ, пользуются хорошимъ спросомъ многія другія

корзины спеціальнаго назначенія, какъ паковочнаго средства — напримѣръ, разныя бутылочныя корзины. Промыселъ этотъ не требуетъ большихъ затратъ на обзаведеніе и почти никакихъ приспособленій. Въ зимнее время, когда крестьянинъ свободенъ отъ полевыхъ работъ, во всякой избѣ можно заняться плетеніемъ корзинъ. Конкурренція фабричнаго производства промыслу этому не грозитъ. Такимъ образомъ, дешевизна сырого матеріала, нужнаго для производства корзинъ—ивоваго прута, не требующаго особаго ухода по его культивированію, легкіе и, относительно, быстрые способы обученія этому промыслу, отсутствіе конкурренціи фабричнаго производства и обезпеченный сбытъ издѣлій—вотъ мотивы, побудившіе губернскую управу остановиться на этомъ промыслѣ, какъ на подсобномъ заработкѣ для крестьянъ Сергачскаго уѣзда.

Съ цѣлью выясненія условій организаціи мастерской, долженствующей явиться разсадникомъ этого промысла въ Сергачскомъ уѣздѣ, управою собирались свѣдѣнія о постановкѣ этого дѣла въ мастерской московскаго земства—въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи. Плетеніе дорожныхъ корзинъ, какъ оказалось, — операція самая простая и кустарь среднихъ способностей можетъ обучиться плетенію одного опредѣленнаго сорта корзины въ 1—1½ мѣсяца; на полное же обученіе плетенію разныхъ размѣровъ и фасоновъ дорожныхъ корзинъ, потребуется отъ 3 до 4 мѣсяцевъ. Для производства дорожныхъ корзинъ употребляется почти исключительно годовой ивовый прутъ. Заготовляется прутъ, обыкновенно, осенью или весною, когда онъ легче очищается отъ коры. Разводится ива очень легко—посадкой черенковъ, и въ слѣдующемъ же году даетъ урожай молодого прута, срѣзкой котораго плантація лишь улучшается и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Если имѣются естественныя пустоши, заросшія ивой или бѣлой лозой, то полученіе прута, годнаго для плетенія корзинъ, еще больше упрощается, такъ какъ для этого нужно лишь позднею осенью вырубить всѣ старые стволы; тогда, на слѣдующій же годъ, корни дадутъ новые побѣги и уже къ іюню будетъ имѣться масса хорошаго прута для корзинъ. Инвентарь инструментовъ для мастера-корзиночника требуется самый незатѣйливый, такъ что полный ассортиментъ стоитъ не дороже 5 руб.; средній заработокъ кустарей-корзиночниковъ 40—50 к. въ день, при чемъ женщины принимаютъ въ промыслѣ дѣятельное участіе и обнаруживаютъ преиму-

щественную способность въ дѣлѣ плетенія корзинъ. Искусныя мастерицы-корзинщицы не рѣдкость. Сбытъ дорожныхъ корзинъ, по отзывамъ завѣдующаго московскою земской мастерской, вполнѣ обезпеченъ и мастерская часто вынуждена отказывать покупателямъ.

Все дѣло организаціи корзиночныхъ мастерскихъ въ Сергачскомъ уѣздѣ, по предположеніямъ управы, оправдывающейся вышеизложеннымъ, должно заключаться въ посылкѣ въ уѣздъ опытныхъ мастеровъ, которыхъ мастерская московскаго земства обѣщала рекомендовать на жалованіе 30—35 р. въ мѣсяцъ. Для каждой мастерской придется нанять обыкновенную крестьянскую избу, въ ней же поселится мастеръ и будетъ, путемъ практическихъ указаній, обучать желающихъ крестьянъ плетенію корзинъ. На первое время, конечно, придется запастись готовымъ прутомъ, каковой можно будетъ получить изъ мастерской московскаго земства за умѣренную цѣну. Перевозка сухого прута, въ виду его большой легкости, вполнѣ возможна и не обойдется слишкомъ дорого. Кромѣ того, губернская управа, полагая, что слѣдовало бы открыть одновременно три мастерскія и желая выяснить вопросъ о томъ, въ какихъ именно мѣстностяхъ Сергачскаго уѣзда особенно желательно привить корзиночный промыселъ, обратилась по этому поводу съ запросомъ въ Сергачскую уѣздную земскую управу. Изъ полученнаго отвѣта оказалось, что селеніями, въ коихъ имѣются на лицо всѣ условія для успѣшнаго развитія корзиночнаго промысла (по отсутствію промысловъ и мѣстонахожденію ивы) и населеніе которыхъ особенно нуждается въ подсобныхъ промыслахъ, являются: Черновское, Яново и Старая-Берзовка. Посему губ. управа просила:

1) разрѣшить ей внести, согласно изложенному разсчету, въ смѣту 1899 года 2,460 руб. на организацію трехъ корзиночныхъ мастерскихъ въ Сергачскомъ уѣздѣ;

2) поручить управѣ приступить къ устройству мастерскихъ въ Сергачскомъ уѣздѣ, гдѣ это окажется наиболѣе удобнымъ, по соглашенію съ Сергачской уѣздной земской управой.

Нижегородское губернское земское собраніе 8 декабря 1898 г. постановило: открыть лишь одну мастерскую, но послѣ изслѣдованія качества мѣстнаго прута.

Тому же XXXIV очередному Нижегородскому губернскому земскому собранію губернская управа представила докладъ о мѣрахъ содѣйствія гвоздарному промыслу въ Красной Рамени, Семе-

новскаго уѣзда. Министерство земледѣлія, заинтересованное выясненіемъ экономическихъ и техническихъ нуждъ гвоздарнаго кустарнаго промысла, командировало лѣтомъ 1897 года въ Нижегородскую губернію инженеръ-технолога г. Алова, поручивъ ему собрать нужныя для выясненія этихъ вопросовъ свѣдѣнія. Изслѣдованія эти коснулись двухъ главныхъ районовъ гвоздарнаго производства въ губерніи: Краснораменскаго, въ Семеновскомъ уѣздѣ, и Елховскаго, въ Нижегородскомъ уѣздѣ; эти мѣстности упомянутый техникъ посѣтилъ совмѣстно съ техниками кустарнаго отдѣленія губернской управы, причемъ выяснилось слѣдующее. Гвоздарное кустарное производство, не смотря на свой общій и постепенный упадокъ, имѣетъ въ Нижегородской губерніи все еще весьма значительные размѣры. По характеру своего производства, промыселъ этотъ распадается на два главные вида—на производство крупнаго и мелкаго («шиповочнаго») гвоздя. Производство крупныхъ гвоздей сосредоточено, главнымъ образомъ, въ такъ называемой, «Красной Рамени», группѣ селеній Бѣлкино-Межуйковской волости, Семеновскаго уѣзда. Красная Рамень принадлежитъ къ числу приволжскихъ мѣстностей съ весьма плохой почвой (тамъ встрѣчаются, по преимуществу, глинистые пески); здѣсь населеніе прокармливается земледѣліемъ не болѣе 4—6 мѣсяцевъ въ году. Всѣхъ лицъ, занятыхъ въ настоящее время кузнечнымъ промысломъ, въ Бѣлкино-Межуйковской волости насчитывается 1,287 человѣкъ, въ 726 дворахъ. Работаютъ кузнецы почти исключительно на хозяевъ, отъ которыхъ получаютъ желѣзо и которымъ сдаютъ весь выкованный гвоздь. Кузнецъ-гвоздарь, въ теченіе года, перековываетъ, въ зависимости отъ размѣровъ вырабатываемаго гвоздя, отъ 165 до 200 пудовъ желѣза, а всего, слѣдовательно, въ названномъ районѣ, въ теченіе года перековывается отъ 212 до 260,000 пудовъ желѣза. Для выработки гвоздей употребляется желѣзо разное—новое и старое, при чемъ употребленіе послѣдняго, въ виду его значительной дешевизны, весьма распространено. Разсчеты хозяевъ съ кустарями производятся обыкновенно еженедѣльно, причемъ кустари получаютъ за работу одного пуда гвоздей 70 к.—1 р. 20 к., въ зависимости отъ размѣровъ выкованнаго гвоздя,—чѣмъ мельче гвоздь, тѣмъ работа его цѣнится выше. Расплачиваются хозяева съ кустарями въ большинствѣ случаевъ различными товарами—желѣзомъ, мукой, крупой, солью и проч. Недѣльный заработокъ кустаря ко-

леблется между 2 р.—2 р. 50 к., въ зависимости отъ существующаго спроса на гвозди. Въ послѣднее время замѣчается, что вслѣдствіе постепеннаго сокращенія спроса на кованные гвозди, кустари Красной Ремени стараются переходить на выработку якорныхъ цѣпей и вѣсовыхъ коромыселъ, считая это дѣло болѣе прибыльнымъ. Что касается производства мелкаго гвоздя, то оно сосредоточено, главнымъ образомъ, въ волостяхъ Елховской, Борисопольской (Нижегородскаго уѣзда), Ивашкинской и Вадской (Арзамасскаго уѣзда), причемъ центромъ производства является с. Елховка. Всѣхъ лицъ, занятыхъ въ этомъ районѣ ковкою гвоздей, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, насчитывается до 1,700 человѣкъ, изъ которыхъ 783 приходится на Елховскую волость. Работаютъ здѣсь кустари, такъ же какъ и въ Красной Рамени, почти исключительно на хозяевъ, у которыхъ они забираютъ желѣзо и разные другіе товары, разсчитываясь за забранное гвоздями. Разсчеты при этомъ оказываются самые изумительные. Такъ, напримѣръ, лазаревское желѣзо, которое покупается хозяевами въ Нижнемъ-Новгородѣ по 1 р. 80 к. за пудъ, ставится кустарямъ въ счетъ по 2 р. 80 к.; гвозди же, продаваемые въ Нижнемъ-Новгородѣ по 5 р. 50 к. и не ниже 5 р. 30 к. за пудъ, принимаются отъ кустарей по 4 р. 60 к. пудъ. Точно такъ же всѣ другіе продукты: хлѣбъ, соль, пшено и проч., получаемые кустарями въ уплату за работу гвоздей, отпускаются кустарямъ по значительно повышенной цѣнѣ.

На выковку мелкихъ гвоздей по преимуществу употребляется рѣзное лазаревское желѣзо и старая телеграфная проволока. Въ теченіе года въ означенномъ районѣ перековывается около 4,000 пудовъ желѣза, причемъ изъ этого количества въ одной Елховкѣ перековывается до 12,500 пуд. Недѣльный заработокъ елховскихъ кузнецовъ-гвоздарей чрезвычайно низокъ и зависитъ отъ сорта выковываемыхъ гвоздей. Такъ, напримѣръ, при работѣ гвоздя, извѣстнаго подъ названіемъ «скальникъ», на долю кузнеца, за покрытіемъ расходовъ на уголь и угаръ желѣза, остается 70—75 коп. въ недѣлю. Лучшій заработокъ получается при работѣ гвоздя—«шленка»—тутъ кустарю остается отъ 1 р. 80 к. до 1 р. 90 к. въ недѣлю. Неудивительно поэтому, что промыселъ отличается замѣтной неустойчивостью; онъ держится лишь пока нѣтъ другихъ заработковъ, но при первой возможности гвоздарь бросаетъ свое дѣло и берется за другую работу. Въ общемъ, производство

кованнаго гвоздя, какъ крупнаго, такъ и мелкаго, въ силу конкурренціи фабричнаго производства, въ послѣднее время замѣтно сокращается и доходность отъ промысла годъ отъ году уменьшается. Процессъ подобнаго вымиранія промысла настолько подрываетъ благосостояніе населенія, что дѣло это не можетъ быть предоставлено своему естественному теченію.

Изъ приведеннаго въ настоящемъ докладѣ краткаго очерка гвоздарнаго производства видно, что главнѣйшими причинами крайняго упадка и бездоходности гвоздарнаго промысла является:

1) слишкомъ сильная зависимость кустарей отъ мѣстныхъ скупщиковъ, которымъ они должны и за матеріалъ для производства, и за припасы для домашняго обихода и безъ которыхъ вслѣдствіе этого обойтись не могутъ;

2) цѣлая цѣпь посредниковъ по снабженію кустарей сырымъ матеріаломъ производства и по сбыту готовыхъ издѣлій, которые на столько повышаютъ свою долю прибыли въ дѣлѣ, что для самихъ кустарей промыселъ становится совершенно бездоходнымъ и, наконецъ,

3) успѣшная конкурренція гвоздей машиннаго производства, съ которымъ ручной кованный гвоздь соперничать не можетъ.

Вотъ три главныя, неблагопріятныя для производства, причины, которыя необходимо ослабить, чтобы улучшить экономическое положеніе населенія, занятаго гвоздарнымъ промысломъ. Средства для смягченія этихъ тормозовъ производства неодинаковы для районовъ Краснораменскаго и Елховскаго. Для выработки крупныхъ кованныхъ гвоздей возможны немедленныя техническія улучшенія, способныя удешевить стоимость гвоздя, вслѣдствіе чего онъ можетъ еще соперничать съ машиннымъ гвоздемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и экономическія мѣропріятія, способны измѣнить условія производства, сдѣлавъ его болѣе прибыльнымъ. Что касается производства мелкаго гвоздя, то въ этомъ случаѣ возможны лишь одни экономическія мѣры содѣйствія, такъ какъ производство этихъ гвоздей въ настоящемъ своемъ видѣ не поддается никакимъ техническимъ улучшеніямъ. Значительнымъ техническимъ усовершенствованіемъ въ дѣлѣ выработки крупнаго кованнаго гвоздя явилось бы употребленіе ножныхъ молотовъ, вмѣсто ручныхъ. Ножной молотъ, будучи чрезвычайно простъ по своей конструкціи, значительно облегчаетъ и ускоряетъ ковку гвоздей, костылей и тому подобныхъ из-

дѣлій. На фабрикахъ, занимающихся производствомъ кованыхъ гвоздей, употребляются именно такіе молоты и въ этомъ преимущество фабрикъ. Но для того, чтобы введеніе ножныхъ молотовъ принесло кустарямъ желаемую пользу, необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ направить силы кустарей на производство иныхъ сортовъ гвоздей и подобныхъ имъ издѣлій, вмѣсто рутинной выковки обезцѣненныхъ уже сортовъ гвоздя. Въ одномъ желѣзнодорожномъ дѣлѣ ежегодно потребляется не одинъ милліонъ пудовъ разныхъ гвоздей, костылей, скобъ и проч. предметовъ спеціальнаго назначенія. Чисто машинная выработка этихъ издѣлій не примѣняется, а производствомъ ихъ, хотя и занимаются многія фабрики, но употребляютъ, какъ машину-орудіе,—обыкновенный ножной молотъ.

По имѣющимся въ губернской управѣ свѣдѣніямъ, министерство земледѣлія, желая придти на помощь кустарямъ Красной Рамени, намѣрено устроить на свои средства въ с. Линевѣ или въ д. Останкиной образцовую кузню, снабдивъ ее необходимыми и доступными для кустарей станками. Можно надѣяться, что кустари, ознакомившись съ преимуществами ковки ножнымъ молотомъ, начнутъ устраивать ихъ и въ своихъ кузняхъ. Кромѣ того, министерство предполагаетъ исходатайствовать кустарямъ заказы на тѣ сорты гвоздей и костылей, которые находятъ себѣ хорошій спросъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. Губернское земство, конечно, возьметъ въ свое завѣдываніе образцовую кузню и приметъ на себя посредничество въ дѣлѣ заказа кустарямъ тѣхъ или иныхъ гвоздей; земству для этого необходимо открыть при образцовой кузницѣ небольшой складъ желѣза. Вопросъ этотъ долженъ получить разрѣшеніе въ непродолжительномъ времени, а потому губернская управа просила собраніе уполномочить ее, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса, войти съ министерствомъ земледѣлія по этому дѣлу соглашеніе. Управа при этомъ заявила собранію, что устройство склада является дѣломъ простымъ и не требующимъ особыхъ затратъ, такъ какъ, во-первыхъ, складъ не будетъ имѣть значенія торговаго учрежденія, для продажи изъ него всѣмъ желающимъ желѣза, а долженъ лишь снабжать желѣзомъ тѣхъ кустарей, которымъ будутъ передаваться заказы на разнаго рода издѣлія; во вторыхъ, желѣзо, нужное для этого, новое и частью старое,—всегда найдется въ Павловскомъ земскомъ складѣ и, по мѣрѣ надобности, можетъ быть перевозимо небольшими пар-

тіями въ Красную Рамень. Единственный расходъ земства, который въ этомъ дѣлѣ предвидится, заключается въ жалованьи завѣдующему складомъ, причемъ завѣдываніе это управа имѣетъ въ виду поручить благонадежному лицу, изъ мѣстныхъ жителей; расходъ этотъ долженъ частью окупиться отъ начисленія нѣкоторой прибыли на продаваемомъ кустарямъ желѣзѣ. Что касается Елховскаго района, то почти единственнымъ мѣропріятіемъ, могущимъ улучшить экономическое положеніе кустарей, является открытіе тамъ земскаго склада желѣза. Нижегородское уѣздное земство, вполнѣ сознавая необходимость устройства такого склада, уже постановило открыть его тамъ. Губернскому земству въ этомъ дѣлѣ слѣдовало бы, по мнѣнію губернской управы, поддержать начинанія уѣзднаго земства отпускомъ въ кредитъ желѣза изъ павловскаго склада.

На основаніи всего, изложеннаго выше, губернская управа просила собраніе:

1) уполномочить управу, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія въ министерствѣ земледѣлія вопроса объ устройствѣ въ с. Линевѣ или д. Останкиной образцовой кузни, войти съ этимъ министерствомъ въ окончательное соглашеніе по данному вопросу;

2) разрѣшить управѣ открыть при образцовой кузнѣ складъ желѣза на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ;

3) разрѣшить управѣ принять на себя посредничество въ дѣлѣ передачи кустарямъ казенныхъ заказовъ на гвозди, костыли и проч.;

4) разрѣшить управѣ израсходовать, въ случаѣ учрежденія склада, изъ запаснаго капитала до 300 р. на жалованье завѣдующему складомъ.

XXXIV очередное Нижегородское губернское земское собраніе 8 декабря 1898 г. постановило: принять докладъ управы о поддержаніи гвоздарей Нижегородскаго уѣзда, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы желѣзо изъ склада отпускалось всѣмъ вообще кустарямъ.

---

*

Дѣятельность земства Пермской губерніи.

Дѣятельность Пермскаго кустарно-промышленнаго банка въ 1897—98 гг.—Дѣятельность Екатеринбургскаго земства.—Организація сбыта гранильныхъ издѣлій.—Улучшеніе ткачества.—Предположеніе объ устройствѣ складовъ сырыхъ матеріаловъ: желѣза и цвѣтныхъ камней.—Организація улучшеній въ гранильномъ производствѣ.—Обученіе улучшенному ткачеству въ Шадринскомъ у.—Дѣятельность Красноуфимскаго земства.—Помощь кустарямъ, изготовляющимъ земледѣльческія орудія и машины, гвоздарямъ и др.—Дѣятельность Пермскаго уѣзднаго земства.—Дѣятельность склада издѣлій.—Улучшеніе ткачества.—Положеніе склада кустарныхъ издѣлій въ Кунгурѣ.

Характеръ, задачи, а также и уставъ Пермскаго земскаго кустарно-промышленнаго банка были изложены въ ранѣе изданной министерствомъ земледѣлія книгѣ *); здѣсь же будетъ изложена дѣятельность названнаго учрежденія за послѣдніе два года (1897 и 1898 гг.). Въ настоящемъ очеркѣ всѣ свѣдѣнія о дѣятельности банка сгруппированы въ трехъ отдѣлахъ: въ первомъ приведены данныя объ операціяхъ банка за разсматриваемые годы, во второмъ сдѣланъ сводъ статистическихъ свѣдѣній о кліентахъ банка и въ третьемъ изложены всѣ тѣ свѣдѣнія о постановленіяхъ администраціи банка, которыя представляютъ существенный интересъ для кустарнаго дѣла. Придерживаясь въ дальнѣйшемъ изложеніи намѣченной выше программы, необходимо указать здѣсь, что въ настоящемъ случаѣ будетъ обращено особенное вниманіе на второй отдѣлъ, имѣющій своей задачей уяснить вопросы о направленіи дѣятельности банка и указать результаты, достигнутые имъ въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности.

Въ виду постояннаго роста операцій по выдачѣ ссудъ, рессурсы банка теперь значительно возрасли: такъ, помимо поступленій въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ и процентовъ по нимъ, въ теченіе 1897 года было принято вкладовъ и совершено займовъ на 70,953 р. и поступило суммъ разныхъ наименованій 397 р. Такимъ образомъ, изъ общей суммы обращавшихся въ 1897 году капиталовъ (209,105 р.), до 34% являются привлеченными со стороны; 65,8%—уже обращались въ операціяхъ прежде; остальные 0,2%—были поступленія разныхъ наименованій. Рессурсы банка къ концу 1897 года представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

*) Обзоръ дѣятельности земствъ по куст. пром. (1865—1897). СПБ. 1897.

собственные капиталы (основной и запасный) .	119,675 р. 82 к.
проценты по ссудамъ, чистая прибыль и суммы на воспособленіе кустарной промышленности.	13,978 » 06 »
вклады и займы.	106,746 » — »
переходящія суммы.	933 » 17 »
пассивъ банка къ 1 января 1898 г. опредѣлялся въ.	241,333 р. 05 к.

Вообще, оборотныя средства банка послѣ четырехъ лѣтъ его дѣятельности увеличились почти въ два раза. Въ частности же, собственные капиталы банка, по причисленіи къ нимъ 75% чистой прибыли за 1897 годъ, увеличились со времени основанія банка на 7,641 руб., что составляетъ, по отношенію къ первоначальному основному капиталу, 6,87%.

Активныя операціи банка въ 1897 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояли въ выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ кустарямъ, артелямъ и кустарнымъ складамъ. На эти операціи употреблено было въ 1897 г. свыше 153 тыс. руб., — болѣе предыдущаго года на 12 тыс. руб. Къ концу разсматриваемаго года общая сумма долга, состоящаго за кліентами банка, выражалась цифрой въ 238,334 р. 95 к., (возрасла противъ 1896 г. на 36 тысячъ рублей). Эта общая сумма кредита распредѣлялась между различными разрядами заемщиковъ слѣдующимъ образомъ:

за отдѣльными кустарями состояло . .	207,459 р. 21 к.
» артелями и товариществами. . . .	10,925 » 74 »
» кустарными складами	19,950 » — »

Выражая категоріи заемщиковъ въ процентахъ, найдемъ, что за заемщиками первой группы состояло 87%, второй — 4,7% и третьей — 8,3% общей суммы долга. Въ общей суммѣ актива долговыя обязательства составляли наибольшую его часть, выражаясь 98,8% и лишь 1,2% его причиталось на долю кассы и цѣнности принадлежащаго банку имущества. Вообще по финансовымъ результатамъ 1897 годъ былъ благопріятнымъ, причемъ операціи дали чистой прибыли до 2,960 р.

Ограничившись вышеприведенными данными, характеризующими состояніе операцій банка за 1897 г., перейдемъ далѣе къ болѣе подробному разсмотрѣнію главнѣйшей операціи его—ссудной, представивъ постепенный ходъ развитія ея, съ указаніемъ числен-

ности требованій, удовлетворенія ихъ, а также поступленій платежей, просрочекъ, отсрочекъ и т. д.

Операціи банка по выдачѣ ссудъ, по прежнему, продолжали расти, увеличиваясь какъ по числу выданныхъ ссудъ, такъ и по суммѣ общаго кредита. Ростъ этотъ обусловливается все большимъ и большимъ распространеніемъ среди сельскаго населенія свѣдѣній о кустарномъ банкѣ, въ результатѣ чего требованія на ссуды съ каждымъ годомъ значительно увеличиваются. Дѣйствительно, численность требованій ссудъ по годамъ выражалась слѣдующими цифрами:

въ	1894 г.	поступило	457	требованій.
»	1895 »	»	1,633	»
»	1896 »	»	1,841	»
»	1897 »	»	2,438	»
»	1898 »	»	2,650	»

Такимъ образомъ, ежемѣсячно поступало свыше 200 требованій. Что касается общей суммы затребованнаго кредита, то и она съ каждымъ годомъ увеличивалась, достигнувъ въ 1897 году до 280 тыс. рублей. Впрочемъ, это послѣднее увеличеніе идетъ медленнѣе, чѣмъ возрастаніе числа требованій; поэтому средній размѣръ испрашивавшихся ссудъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Дѣйствительно, для 1896 г. размѣръ этотъ опредѣлялся 134 рублями, а для 1897 г.—лишь 115 рублями, т. е. менѣе на 15%. Вмѣстѣ съ тѣмъ, численность поступившихъ заявленій въ 1897 г. возрасла противъ предыдущаго года на 32%.

По мѣсяцамъ поступленіе ходатайствъ о ссудахъ въ 1897 г. было слѣдующее:

въ	январѣ	поступило	190	требованій на	сумму	23,422 р.
»	февралѣ	»	212	»	»	22,249 »
»	мартѣ	»	112	»	»	38,601 »
»	апрѣлѣ	»	311	»	»	28,342 »
»	маѣ	»	195	»	»	22,155 »
»	іюнѣ	»	156	»	»	19,245 »
»	іюлѣ	»	135	»	»	20,840 »
»	августѣ	»	175	»	»	24,042 »
»	сентябрѣ	»	181	»	»	25,146 »
»	октябрѣ	»	170	»	»	22,093 »
»	ноябрѣ	»	153	»	»	18,191 »
»	декабрѣ	»	148	»	»	16,418 »
Итого		поступило	2,438	требованій на	сумму	280,744 р.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что наибольшее число требованій приходится на весенніе мѣсяцы; это находится въ прямой зависимости отъ того, что въ это время производится заготовка лѣсныхъ матеріаловъ кустарями, занимающимися древообрабатывающей промышленностью, весьма распространенной въ Пермской губ.

Распредѣляя тѣ же требованія по уѣздамъ, въ нисходящемъ порядкѣ, получимъ слѣдующее:

изъ	Пермскаго	уѣзда	поступило	539	требованій	на	49,117 р.
»	Осинскаго	»	»	492	»	»	57,385 »
»	Оханскаго	»	»	419	»	»	46,292 »
»	Екатеринбургскаго		»	276	»	»	42,770 »
»	Красноуфимскаго		»	198	»	»	22,771 »
»	Соликамскаго	»	»	114	»	»	14,442 »
»	Ирбитскаго	»	»	105	»	»	9,868 »
»	Камышловскаго	»	»	97	»	»	11,315 »
»	Кунгурскаго	»	»	80	»	»	11,842 »
»	Верхотурскаго	»	»	79	»	»	11,680 »
»	Шадринскаго	»	»	25	»	»	2,742 »
»	Чердынскаго	»	»	4	»	»	520 »

Итого по губерніи поступило 2,438 требованій на 280,744 р.

По численности заявленныхъ требованій, уѣзды распредѣлялись въ такомъ же порядкѣ, какой замѣчался и въ предыдущіе годы. Изъ общей суммы требованій заявлено въ отдѣльности:

2,400 отдѣльными кустарями. . на 267,575 р.
36 артелями и товариществами . » 10,697 »
2 кустарными складами . . . . » 2,472 »

Выражая эти категоріи заемщиковъ въ процентахъ, найдемъ, что на долю отдѣльныхъ кустарей причиталось до 95% общей суммы, артелей и товариществъ—до 4% и складовъ—до 1%. Ходъ дѣла по выдачѣ ссудъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: всего въ 1897 г. было удовлетворено 1,884 требованія, на сумму 165,986 р., или, по среднему разсчету, ежемѣсячно выдавалось по 157 ссудъ, на сумму около 14 т. рублей.

Чтобы показать развитіе операцій кустарнаго банка по выдачѣ ссудъ, слѣдуетъ привести цифровыя данныя по этому предмету, начиная со времени открытія банка:

въ	1894 г.	выдано	ссудъ	236	на сумму	32,972 р.
»	1895 »	»	»	1,141	»	127,239 »
»	1896 »	»	»	1,531	»	152,724 »
»	1897 »	»	»	1,884	»	165,986 »

Такимъ образомъ, за четыре года дѣятельности, банкъ удовлетворилъ до 4,800 требованій, на сумму около 479 тыс. рублей. Изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что число выдаваемыхъ ссудъ, начиная съ 1895 г., правильно возрастаетъ, увеличившись, въ среднемъ, противъ предшествовавшаго года на 30%. Что касается общей суммы кредита, то хотя въ этомъ отношеніи тоже замѣтно увеличеніе, но послѣднее растетъ довольно медленно; такъ, для періода отъ 1895 до 1896 г. оно опредѣлялось въ 20%, засимъ въ 1897 году выдано въ ссуду болѣе противъ предшествующаго года лишь на 9%.

Анализъ средняго размѣра выдаваемыхъ ссудъ показываетъ, что послѣднія съ каждымъ годомъ уменьшаются, а именно:

въ 1894 г.	средній	размѣръ	былъ	около	140	р.
» 1895 »	»	»	»	»	111	»
» 1896 »	»	»	»	»	100	»
» 1897 »	»	»	»	»	88	»
» 1898 »	»	»	»	»	88	»

Такимъ образомъ, въ 1898 г. средняя величина ссуды значительно уменьшилась. Для большаго выясненія указываемаго факта мельчанія ссудъ, приводятся нижеслѣдующія двѣ таблицы, изъ которыхъ первая даетъ представленіе о распредѣленіи ссудъ, выданныхъ въ 1897 г. отдѣльнымъ кустарямъ, по величинамъ и срокамъ, а вторая—представляетъ сравненіе числа ссудъ по ихъ размѣрамъ за послѣдніе три операціонные года:

Размѣръ ссудъ.	Выдано ссудъ на сроки:						Итого.		Въ %%.	
	До 6 мѣсяцевъ.	Отъ 6 до 12 мѣсяцевъ.	Отъ 12 до 18 мѣсяцевъ.	Отъ 18 до 24 мѣсяцевъ.	Отъ 24 до 30 мѣсяцевъ.	Отъ 30 до 36 мѣсяцевъ.	Число ссудъ.	На сумму (руб.).	Число ссудъ.	На сумму.
Отъ 10 до 25 р.	7	95	6	26	—	1	135	3,026	7,3	2
» 25 » 50 »	9	308	61	199	14	64	655	28,266	35,5	18,2
» 50 » 100 »	7	227	67	204	32	174	711	59,420	38,5	38,3
» 100 » 150 »	2	46	14	44	5	66	177	25,470	9,5	16,4
» 150 » 200 »	8	46	4	35	8	11	112	22.280	6,1	14,4
» 200 » 250 »	—	7	2	6	1	7	23	5,630	1,2	3,7
» 250 » 300 »	1	13	4	7	1	5	31	9,300	1,7	1,6
» 300 » 350 »	—	1	—	—	1	—	2	700	0,1	0,5
» 350 » 400 »	—	1	—	—	—	1	2	800	0,1	0,5
» 400 р. и свыше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	34	744	158	521	62	329	1,848	154,892	100	100
Въ %%. . .	1,8	40,2	8,4	28,1	3,3	17,2	—	—	—	—

Размѣръ ссудъ.	Изъ общаго числа ссудъ выдано (въ %%). Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Число ссудъ въ 1897 г. противъ таковаго же числа 1895 г. Увеличилось.	Уменьшилось.
До 50 р. . .	18,2	40,3	42,8	24,6	—
» 100 » . .	33,5	36,0	38,5	5	—
» 200 » . .	33,5	19,3	15,6	—	17,9
» 300 » . .	9,2	3,8	2,9	—	6,3
» 400 » . .	5	0,5	0,2	—	4,8
свыше 400 » . .	0,6	0,1	—	—	0,6
Итого .	100	100	100	29,6	29,6

Изъ этихъ данныхъ видно, что число ссудъ, размѣромъ до 100 р., съ каждымъ годомъ растетъ и, соотвѣтственно этому, ссуды свыше 100 р. уменьшаются, причемъ разница въ сторону увеличенія числа первыхъ и уменьшенія вторыхъ опредѣляется для трехлѣтняго періода почти въ 30%. Кромѣ того, заключающіяся въ приведенныхъ таблицахъ данныя ясно указываютъ на характеръ операцій банка и направленіе его дѣятельности, а именно изъ нихъ видно, что кругъ кліентовъ банка ограничивается лишь мелкими кустарями, для которыхъ оборотныя средства до 100 р. являются уже достаточными; при этомъ замѣчается тенденція расширенія этой группы на счетъ другихъ группъ заемщиковъ.

Численность выданныхъ ссудъ въ 1897 г., по мѣсяцамъ, въ сопоставленіи съ таковыми же данными для 1896 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Когда выдано.	Выдано ссудъ. Въ 1896 году. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	Коп.	Въ 1897 году. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	Коп.
Въ январѣ	146	17,404	—	110	14,272	73
» февралѣ	150	18,105	—	167	14,745	—
» мартѣ.	95	7,822	—	245	17,652	—
» апрѣлѣ	150	11,160	—	179	12,490	—
» маѣ	220	15,477	—	220	15,594	—
» іюнѣ	112	10,565	—	150	11,845	—
» іюлѣ	120	15,121	83	103	9,520	—
» августѣ.	57	5,535	—	88	9,972	—
» сентябрѣ	100	10,140	—	168	16,500	—
» октябрѣ.	158	16,325	—	180	17,722	—
» ноябрѣ	124	13,765	—	122	12.586	—
» декабрѣ.	99	11,305	—	152	13,088	—
Итого . . .	1,531	152,724	83	1,884	165,986	73

Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшее число выдачъ приходится на весенніе мѣсяцы, а также на осень; лѣтомъ же и зимой операціи кустарнаго банка замѣтно сокращаются.

Распредѣленіе заемщиковъ по уѣздамъ, съ группировкой отдѣльно кустарей, артелей и складовъ, представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Выдано ссудъ.						ИТОГО.			
	Отдѣльнымъ кустарямъ.		Артелямъ и товариществ.		Складамъ.					
	Число.	Сумма (руб.).	Число.	Сумма (руб.).	Число.	Сумма (руб.).	Число.	Въ %.	Сумма (руб.).	Въ %.
Пермскій	403	25,332	8	1,930	—	—	411	21,8	27,262	16,4
Оханскій	394	30,305	—	—	—	—	394	20,9	30,305	18,2
Осинскій	270	22,830	4	2,100	—	—	274	14,4	24,930	15
Екатеринбургскій.	247	28,542	3	750	—	—	250	13,7	29,292	17,7
Красноуфимскій. .	158	13,341	6	1,315	—	—	164	8,7	14,656	8,8
Ирбитскій	85	7,379	1	500	1	300	87	4,6	8,179	5
Соликамскій . . .	81	6,741	12	2,027	—	—	93	4,9	8,768	5,3
Камышловскій . .	69	6,165	—	—	—	—	69	3,5	6,165	3,7
Кунгурскій. . .	65	6,350	—	—	1	2,172,73	66	3,5	8,522,73	5,2
Верхотурскій . .	53	5,900	—	—	—	—	53	2,8	5,900	3,5
Шадринскій . .	19	1,712	—	—	—	—	19	1	1,712	1
Чердынскій. . .	4	295	—	—	—	—	4	0,2	295	0,2
Итого. . .	1,848	154,892	34	8,622	2	2,472,73	1,884	100	165,986,73	100

Отсюда видно, что наибольшее число выдачъ, а именно до 70,8%, падаетъ на уѣзды Пермскій, Оханскій, Осинскій и Екатеринбургскій; затѣмъ слѣдуетъ Красноуфимскій уѣздъ, на долю котораго причиталось до 8,7% общаго числа ссудъ; третью группу составляютъ уѣзды: Ирбитскій, Соликамскій, Камышловскій, Кунгурскій и Верхотурскій, съ числомъ ссудъ отъ 2,8 до 4,6%, и, наконецъ, наименьшее число ссудъ, а именно отъ 0,2 до 1% взято, кустарями Шадринскаго и Чердынскаго уѣздовъ.

По размѣру кредита уѣзды, въ общемъ, слѣдуютъ въ такомъ же порядкѣ, какой указанъ выше и какого-либо уклоненія въ этомъ отношеніи не замѣчается за все время дѣйствія банка. Если взять процентное отношеніе числа кустарей (отдѣльныхъ и членовъ артелей), воспользовавшихся ссудами изъ банка въ 1897 г., къ общему числу ихъ по губерніи (опредѣленному переписью 1895 г.),

то окажется, что это отношеніе составляетъ 16,2%. Въ отдѣльности же по уѣздамъ оно выражается слѣдующими цифрами:

въ Оханскомъ у.	изъ	всего	наличн.	числа	куст.	взяли	ссуды	10 %
» Ирбитскомъ	»	»	»	»	»	»	»	23,8 »
» Осинскомъ	»	»	»	»	»	»	»	17 »
» Соликамскомъ	»	»	»	»	»	»	»	16,1 »
» Красноуфимск.	»	»	»	»	»	»	»	11,1 »
» Екатеринбургск.	»	»	»	»	»	»	»	14 »
» Камышловск.	»	»	»	»	»	»	»	12 »
» Верхотурскомъ	»	»	»	»	»	»	»	8,4 »
» Кунгурскомъ	»	»	»	»	»	»	»	3,2 »
» Чердынскомъ	»	»	»	»	»	»	»	2 »
» Шадринскомъ	»	»	»	»	»	»	»	1,3 »

По разрядамъ заемщиковъ общій кредитъ банка, оказанный въ 1897 г., распредѣлялся такъ:

на долю отдѣльныхъ кустарей	приходилось	93,3%
» артелей и товариществъ	»	5,3%
» складовъ	»	1,4%

Такъ какъ въ 1897 г. банкъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія XXVII очередной сессіи, имѣлъ право производить выдачу посредническихъ ссудъ, то правленіе банка воспользовалось этимъ правомъ, выдавъ въ теченіе года 105 ссудъ, на сумму 9,976 р., каковыя входятъ въ общіе итоги выдачъ, показанные во всѣхъ предыдущихъ таблицахъ.

Распредѣленіе выданныхъ въ 1897 г. ссудъ отдѣльнымъ кустарямъ, по числу пользованія ихъ кредитомъ (въ первый, второй, третій и четвертый разъ), представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Воспользовались ссудами.	Число заемщиковъ.	Сумма (руб.).	Тоже въ %%. Число ссудъ.	Сумма.
Въ 1-й разъ . .	1,278	94,288	69,1	60,9
» 2-й » . .	446	14,565	24,1	28,7
» 3-й » . .	112	14,109	6	9,1
» 4-й » . .	12	1,930	0,8	1,3
Итого . . .	1,848	154,892	100	100

Изъ этихъ данныхъ видно, что около трети заемщиковъ-кустарей пользовались ссудами уже ранѣе, а остальные являются новыми заемщиками. Для характеристики такихъ «повторительныхъ» ссудъ можно привести еще слѣдующую таблицу:

Пользовались ссудами.	Въ 1897 году. Средній размѣръ (руб.).	Средній срокъ (мѣсяц.).	До 1897 года. Средній размѣръ (руб.).	Средній срокъ (мѣсяц.).
Въ 1-й разъ . .	73,8	—	—	—
» 2-й » . .	100	19,8	92,6	15,8
» 3-й » .	126	18,4	122,4	14,6
» 4-й » . .	160	15,6	154,1	12
Общее среднее. .	128*)	17,9	123	14,1

Изъ этихъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) заемщики-кустари, бравшіе ссуды большее число разъ, пользовались и большимъ кредитомъ;

2) размѣръ ссудъ у однихъ и тѣхъ же заемщиковъ при повторительномъ пользованіи кредитомъ увеличивается;

3) заемщики съ каждымъ годомъ увеличиваютъ продолжительность срока ссуды, находя для себя удобнымъ имѣть болѣе долгосрочныя ссуды.

Засимъ представляется интереснымъ разсмотрѣть, какъ поступали отъ кустарей платежи въ 1897 г.; по мѣсяцамъ они поступали слѣдующимъ образомъ:

въ январѣ . . .	10,599	р.	96	к.	или	7,9%
» февралѣ. . .	10,927	»	28	»	»	8,2 »
» мартѣ. . .	14,089	»	95	»	»	10,6 »
» апрѣлѣ . . .	8,872	»	87	»	»	6,7 »
» маѣ	12,267	»	17	»	»	9,2 »
» іюнѣ	9,300	»	18	»	»	7 »
» іюлѣ	13,449	»	92	»	»	10,1 »
» августѣ. . .	10,493	»	41	»	»	7,8 »
» сентябрѣ . .	9,807	»	58	»	»	7,3 »
» октябрѣ . .	10,694	»	58	»	»	8,1 »
» ноябрѣ . . .	12,044	»	05	»	»	9 »
» декабрѣ. . .	10,825	»	89	»	»	8,1 »
Итого въ теченіе года . .	133,372	р.	84	к.	или	100 %

Общая сумма поступившихъ отъ кустарей въ 1897 г. платежей складывалась изъ ссудъ, внесенныхъ:

въ срокъ	92,008	р.	85	к.	или	68,8%
досрочно	22,316	»	35	»	»	16,7 »
въ погашеніе отсрочен. платежей .	3,322	»	93	»	»	2,7 »
» » просрочен. » .	15,724	»	71	»	»	11,8 »
Итого	133,372	р.	84	к.	или	100 %

*) Средній выводъ изъ трехъ послѣднихъ цифръ.

Распредѣленіе той же суммы по роду заемщиковъ, отъ которыхъ поступили платежи, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

отъ отдѣльныхъ кустарей поступило. .	120,856 р.	96 к.
» артелей и товариществъ	3,634 »	42 »
» складовъ	8,881 »	46 »
Итого . .	133,372 р.	84 к.

Благодаря досрочной уплатѣ многими заемщиками слѣдуемыхъ съ нихъ платежей, общая сумма поступленій превзошла предполагавшуюся по смѣтѣ банка на 1897 г. на 10 т. р. Слѣдуетъ замѣтить, что въ теченіе 1897 г. банкъ сдѣлалъ отсрочки кустарямъ въ 95 платежахъ, на сумму 5,060 р.

Движеніе просроченныхъ платежей представлялось въ 1897 г. въ слѣдующемъ видѣ:

Мѣсяцы.	Списано въ просроченные. Число платежей.	На сумму. Руб.	Коп.	Число платежей въ %.
въ январѣ	25	755	60	4,6
» февралѣ. . . .	26	960	55	4,6
» мартѣ.	52	2,168	—	9,5
» апрѣлѣ	44	1,382	05	8
» маѣ	53	1,324	37	9,7
» іюнѣ	85	2,632	88	15,5
» іюлѣ	57	2,937	18	10,4
» августѣ. . . .	47	1,796	26	8,6
» сентябрѣ . . .	27	1,416	80	5,1
» октябрѣ. . . .	44	1,543	99	8
» ноябрѣ	42	1,454	76	7,8
» декабрѣ. . . .	45	1,631	33	8,2
Итого	547	20,003	77	100

Кромѣ того, перешло отъ 1896 г. 58 просроченныхъ платежей, на сумму 1,606 р.; всего же къ концу 1898 г. состояло просроченныхъ платежей 605, на сумму 21,610 р.

Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшее число просрочекъ приходится на лѣтніе мѣсяцы, т. е. въ то время, когда въ сельскомъ населеніи замѣчается наибольшая нужда въ деньгахъ, въ виду наступленія страдныхъ работъ. Очевидно, что кустари (которые вмѣстѣ съ тѣмъ являются и земледѣльцами), затрачиваютъ въ

это время имѣющіяся деньги на потребности сельскаго хозяйства и потому оказываются передъ банкомъ неаккуратными плательщиками. Это обстоятельство заставило кустарный банкъ избѣгать назначенія сроковъ платежей на лѣтніе мѣсяцы и вообще сокращать въ этотъ періодъ ссудную операцію.

Изъ другихъ причинъ неаккуратности заемщиковъ, наичаще встрѣчающихся, являются неблагопріятныя обстоятельства по веденію промысла. Такъ, изъ 120 случаевъ просрочекъ, зарегистрованныхъ и выясненныхъ агентами банка, причины неаккуратности платежей были слѣдующія: въ 79 случаяхъ заемщики не успѣли къ сроку уплаты сбыть свои издѣлія или переработать заготовленные матеріалы; въ трехъ случаяхъ деньги были затрачены заемщиками на покупку инструментовъ или постройку мастерскихъ и ко времени уплаты ссуды они не имѣли возможности, по незначительности срока, реализировать свои затраты. Далѣе слѣдуютъ просрочки, происшедшія вслѣдствіе постигшихъ заемщиковъ несчастій; такъ, 16 ссудъ не были уплачены въ срокъ по болѣзни или смерти заемщиковъ и ихъ родныхъ; у пяти заемщиковъ были пожары; у шести—падежъ скота; наконецъ, зарегистровано нѣсколько случаевъ просрочекъ, причиной которыхъ служили экстренныя семейныя обстоятельства, неурожай и т. п.

Просроченныхъ платежей оставалось за кустарями къ 1 января 1898 г. 5,518 р. Необходимо упомянуть, что принудительнымъ путемъ взыскано въ 1897 г. было только по четыремъ ссудамъ (307 р.).

При распредѣленіи остатка неуплаченныхъ просроченныхъ платежей по величинамъ послѣднихъ, получается слѣдующее:

Размѣръ платежей.	Число ихъ.	Въ % отношеніи.
Отъ 1 до 10 р.	71	35,3
» 10 » 20 »	42	20,8
» 20 » 30 »	30	14,9
» 30 » 40 »	15	7,5
» 40 » 50 »	19	9,5
» 50 » 100 »	22	11
» 200 » 400 »	2	1
Итого.	201	100

Отсюда видно, что просроченные платежи по своимъ размѣрамъ весьма незначительны и потому можно разсчитывать, что они будутъ уплачены заемщиками-кустарями безъ особыхъ со стороны банка принудительныхъ мѣръ.

Не лишнимъ будетъ здѣсь сообщить также данныя, характеризующія заемщиковъ въ отношеніи имущественной обезпеченности, трудовой постановки ихъ предпріятій, рода промысловъ заемщиковъ и условій ихъ производствъ. На основаніи этихъ данныхъ можно будетъ сдѣлать выводы объ общемъ направленіи дѣятельности земскаго кустарнаго банка, о вліяніи его на мѣстную кустарную промышленность и хозяйственное положеніе кустарей-заемщиковъ.

Прежде всего слѣдуетъ остановиться на характеристикѣ кустарныхъ предпріятій въ отношеніи трудовой постановки ихъ производствъ. Подраздѣляя всѣ предпріятія на четыре группы—первую, куда отнесены кустари, работающіе исключительно своимъ трудомъ, вторую—съ участіемъ постороннихъ малолѣтнихъ учениковъ, третью—съ участіемъ временно нанимаемыхъ взрослыхъ работниковъ и четвертую—съ участіемъ постоянныхъ наемныхъ рабочихъ,—представимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ численность заемщиковъ разныхъ группъ (въ 1897 г.), съ показаніемъ числа участниковъ въ производствахъ:

Группы.	Число заемщиковъ.	Число участвующихъ.									
		Изъ состава семьи.		Наемныхъ.				Постороннихъ учениковъ.		Итого работающихъ.	
				Постоянныхъ.		Временныхъ поденьщик.					
		муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
I группа.	1,247	2,354	491	—	—	—	—	—	—	2,354	491
II »	101	162	19	—	—	—	—	141	—	303	19
III »	298	488	87	—	—	601	22	27	—	1,116	109
IV »	202	281	43	251	25	22	—	28	2	582	70
Итого	1,848	3,285	640	251	25	623	22	196	2	4,355	689

Если вычислить процентныя отношенія, касающіяся численности заемщиковъ различныхъ группъ, и сравнить ихъ съ таковыми же отношеніями за 1896 г., то получится слѣдующее:

Группы.	Процентное распредѣленіе заемщиковъ. Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1897 г. сравнительно съ 1896 г. увеличилось.	уменьшилось.
I. . . .	64,9	67,4	2,5	—
II. . . .	5,1	5,5	0,4	—
III. . . .	17,4	16,2	—	1,2
IV. . .	12,6	10,9	—	1,7
Итого. . .	100	100	2,9	2,9

Изъ этихъ данныхъ видно, что группа кустарей-заемщиковъ, обходящихся въ своихъ производствахъ только личнымъ трудомъ, безъ найма постороннихъ рабочихъ, возрасла. Это обстоятельство указываетъ, что принципъ, положенный въ основу устава банка— оказывать по преимуществу помощь мелкимъ кустарямъ — проводится систематично, причемъ значительныя предпріятія, имѣющія наемныхъ рабочихъ, теперь уже рѣже находятъ поддержку со стороны кустарнаго банка.

По среднему разсчету, на одно предпріятіе причиталось всего работающихъ 2,73 челов., причемъ работники изъ семьи составляли 2,12 челов., постоянные наемные рабочіе—0,15, временно нанимаемые поденьщики—0,35 и ученики—0,11. По тому же среднему разсчету оказывается, что въ предпріятіяхъ заемщиковъ:

I	группы	участвовало	2,28	лицъ	обоего	пола.
II	»	»	3,18	»	»	»
III	»	»	4,07	»	»	»
IV	»	»	3,23	»	»	»

Отсюда видно, что наиболѣе рѣзко выдѣляется, по числу участниковъ въ производствѣ, третья группа, и это станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что извѣстныя производства (напр., кирпичное, кулеткацкое и нѣк. др.), по самой техникѣ своей, требуютъ въ извѣстные моменты производства участія значительнаго числа лицъ; поэтому кустари, не ограничиваясь силами своей семьи, принуждены бываютъ временно привлекать рабочихъ со стороны.

Заканчивая изложеніе свѣдѣній о численномъ составѣ участниковъ въ предпріятіяхъ заемщиковъ, приведемъ данныя, касаю-

щіяся кустарей, пользовавшихся ссудами ранѣе и взявшихъ таковыя въ 1897 г.:

При пользованіи ссудой.	Работниковъ обоего пола изъ состава семьи.	Работниковъ наемныхъ обоего пола. Постоянныхъ.	Временныхъ.	Учениковъ.	Всего.	Итого работающихъ.
Въ 1-й разъ .	1,166	94	208	56	358	1,524
» 2-й » .	1,149	119	250	63	434	1,580
Разность .	+17	—25	—12	— 7	—76	— 56
По среднему разсчету на одного заемщика.						
Въ 1-й разъ .	2,27	0,17	0,4	0,1	0,73	2,95
» 2-й » .	2,22	0,23	0,48	0,13	0,84	3,06
Разность .	+0,05	—0,06	—0,08	—0,02	—0,11	—0,11

Эти данныя показываютъ, что численный составъ участниковъ въ промыслахъ заемщиковъ за время пользованія кредитомъ отъ кустарнаго банка возрастаетъ, причемъ это возрастаніе происходитъ вслѣдствіе увеличеніе числа наемныхъ работниковъ. Указываемый фактъ является естественнымъ послѣдствіемъ вліянія кредита на расширеніе предпріятій заемщиковъ и едва ли можетъ быть истолкованъ въ томъ смыслѣ, что банкъ этимъ создаетъ промышленниковъ-капиталистовъ. Уже одно то обстоятельство, что, по вышеприведенному среднему расчету, численность участниковъ одного предпріятія опредѣляется тремя человѣками, а на каждыхъ двухъ работниковъ изъ состава семьи заемщиковъ имѣется только одинъ наемный работникъ,—указываетъ, что эти заемщики мало чѣмъ отличаются отъ типичныхъ среднихъ кустарей. Нужно также имѣть въ виду, что земскій кустарный банкъ, въ силу своего устава, принужденъ прекращать кредитъ тѣмъ изъ своихъ кліентовъ, у которыхъ наемный трудъ служитъ только источникомъ эксплоатаціи, а не вызывается какими-либо требованіями техники промысла или другими условіями его. Вообще банкъ стремится отказывать въ ссудахъ бывшимъ заемщикамъ, если у послѣднихъ замѣчается возрастаніе наемныхъ рабочихъ и тенденція перехода изъ кустарей въ разрядъ предпринимателей-промышленниковъ.

Покажемъ далѣе, какую роль играетъ наемный трудъ въ предпріятіяхъ кустарей-заемщиковъ и какое положеніе въ этомъ отношеніи занимаютъ они въ средѣ кустарей Пермской губерніи. Съ

этой цѣлью кустарей можно подраздѣлить на пользующихся трудомъ постоянныхъ и временно нанимаемыхъ работниковъ.

Число предпріятій.	Число предпріятій съ наемными рабочими. Постоянныхъ.	Временныхъ.	Всего.
Съ 1 работник. . . .	165	189	354
» 2 » . . .	25	52	77
» 3 » . . .	9	16	25
» 4 » . . .	1	11	12
» 5 » . . .	1	13	14
» 6 » . . .	—	6	6
» 7 » . . .	—	1	1
» 8 » . . .	—	2	2
» 10 » . . .	1	8	9
Итого. . .	202	298	500

Если перечислить эти данныя въ процентныя отношенія къ общему числу кустарей, воспользовавшихся въ 1897 г. кредитомъ, и сопоставить ихъ съ подобными же цифрами, высчитанными для кустарей Пермской губерніи вообще, то получатся слѣдующіе результаты:

КУСТАРИ:	%% для: кустарей вообще.	кустарей-заемщиковъ.	Разность послѣднихъ противъ первыхъ. Болѣе.	Менѣе.
работающіе своей семьей	73	73	—	—
съ 1 наемнымъ рабочимъ . . .	17,2	19,2	2	—
» 2 » » . . .	5,2	4,2	—	1
» 3 » » . . .	2,3	1,3	—	1
» 4 » » . . .	0,9	0,6	—	0,3
» 5 » » . . .	0,5	0,7	0,2	—
отъ 6 до 9 » » . . .	0,4	0,5	0,1	—
съ 10 и болѣе рабочими . . .	0,5	0,5	—	—
Итого. . . .	100	100	2,3	2,3

Отсюда можно сдѣлать, между прочимъ, слѣдующій выводъ: заемщики банка пользуются, по преимуществу трудомъ одного наемнаго рабочаго; предпріятія же съ двумя и болѣе работниками составляютъ незначительный процентъ, опредѣляемый лишь 7,8% противъ 9,8%— для кустарей всей губерніи. Эти данныя еще разъ подтверждаютъ, что въ кругъ кліентовъ земскаго банка входятъ кустари, предпріятія которыхъ по трудовой организаціи должны быть отнесены къ мелкимъ кустарнымъ, такъ какъ наемный трудъ играетъ въ ихъ производствахъ весьма незначительную роль.

Далѣе не безъинтереснымъ является слѣдующее распредѣленіе выданныхъ банкомъ ссудъ по группамъ (см. стр. 175):

Заемщики	I	группы	воспользов.	92,032 р.	или	59,4%
»	II	»	»	9,880 »	»	6,4 »
»	III	»	»	32,705 »	»	21,1 »
»	IV	»	»	20,275 »	»	13,1 »
			Итого. .	154,892 р.	или	100 %

На основаніи этихъ данныхъ средній размѣръ выданныхъ ссудъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

Для заемщиковъ	I	группы	въ. . . .	73,8 р.
» »	II	»	» . . .	97,8 »
» »	III	»	» . . .	109,7 »
» »	IV	»	» . . .	100,3 »

Отсюда видно, что наибольшая часть рессурсовъ банка, а именно до $^2/_3$, идетъ на удовлетвореніе кредитной нужды мелкихъ кустарныхъ предпріятій. Кромѣ того, изъ сравненія процентныхъ отношеній распредѣленія общаго кредита по группамъ замѣчается тенденція увеличенія его для кустарей I и II группъ на счетъ другихъ; такъ, въ 1897 г. сумма кредита для этихъ группъ увеличилась противъ предшествовавшаго года на 6,8%.

Слѣдуетъ теперь привести данныя, касающіяся производительности кустарныхъ предпріятій, воспользовавшихся ссудами изъ банка, въ связи съ данными о кредитѣ для предпріятій разныхъ размѣровъ:

Размѣры производствъ.	Число заемщиковъ.	Годовая сумма производства (въ руб.). Общая.	Среднее на одного.	% отношеніе группъ.	Выдано въ ссуду (руб.). Всего.	На одного.
До 100 рублей. . .	174	15,347	88	10,46	7,496	43,1
Отъ 101 до 300 р.	673	133,277	198	40,47	40,027	59,5
» 301 » 600 »	433	190,999	441	26,04	39,902	92,1
» 601 » 1,000 »	218	174,445	802	13,41	28,125	129
» 1,001 » 1,500 »	89	110,224	1,238	5,35	13,955	156,8
» 1,501 » 2,000 »	41	70,826	1,727	2,47	6,180	150,7
Свыше 2,000 руб. .	35	106,152	3,033	2,10	7,320	209,1
Итого . .	1,663	801,270	482	100	143,005	85,9

Интересно сопоставить распредѣленіе численности предпріятій по размѣрамъ ихъ для послѣднихъ трехъ лѣтъ дѣятельности земскаго банка; оно выражается такъ:

*

Размѣры производствъ.	Процентное распредѣленіе. Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Разность для 1897 г. противъ 1896 г. Болѣе.	Менѣе.
До 100 рублей . . .	9,4	12,6	10,46	—	2,14
Отъ 101 до 300 р. .	33,8	37,1	40,57	3,47	—
» 301 » 600 » .	27,0	23,4	26,04	2,64	—
» 601 » 1,000 » .	16,2	14,7	13,01	—	1,69
» 1,001 » 1,500 » .	7,7	6,8	5,35	—	1,45
» 1,501 » 2,000 » .	2,8	3,1	2,47	—	0,63
Свыше 2,001 рубля .	3,1	2.3	2,1	—	0,2
Итого . . .	100%	100%	100%	6,11	6.11

Отсюда видно, что при содѣйствіи банка возрастаетъ число кустарныхъ предпріятій съ годовой производительностью до 600 р., и, наоборотъ, постоянно уменьшается число предпріятій съ высшей производительностью. Эти же данныя указываютъ уже и на ранѣе установленный фактъ нивеллированія контингента заемщиковъ, въ результатѣ чего крупныя предпріятія, находившія раннѣе поддержку банка, нынѣ уже лишены ея и потому, въ общемъ, размѣръ предпріятій, пользующихся кредитомъ банка, съ каждымъ годомъ уменьшается. Въ подтвержденіе этого вывода можно привести слѣдующую сравнительную таблицу:

Группы по трудовой организаціи.	Число заемщиковъ.	Годовая сумма производствъ въ 1897 г.	Годовое производство на одного: Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
I группа . .	1,092	405,216	460	372	371
II » . .	98	75,362	548	522	769
III » . .	287	191,404	720	643	667
IV » . .	186	129,288	855	1,046	695
Итого . .	1,663	801,270	645	523	482

Характерной особенностью для 1897 г. является то обстоятельство, что размѣры производствъ трехъ послѣднихъ группъ почти одинаковы, тогда какъ въ предыдущіе годы замѣчалось увеличеніе средняго размѣра производствъ съ усиленіемъ въ предпріятіяхъ заемщиковъ наемнаго элемента. Слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что на долю кліентовъ банка, взявшихъ ссуды въ 1897 г., причиталось 18% всей суммы годовой производительности, исчисляемой для кустарной промышленности Пермской губ. вообще (до $4^1/_2$ милл. руб.).

Переходя далѣе къ характеристикѣ кустарныхъ предпріятій, воспользовавшихся ссудами, по роду производствъ и условіямъ сбыта, покажемъ, прежде всего численность кустарей разныхъ спеціальностей и средній размѣръ ссудъ, причитавшихся на долю одного заемщика:

Названіе промысловъ.	Число кустарей.	Выдано въ ссуду по среднему разсчету на одного.
I группа—обработка животныхъ продуктовъ:		
Кожевенный	39	144,4
Сапожный	191	74,4
Шорный	11	89,6
Пимокатный	61	80,1
Шерстобитный	2	37,5
Сыромятный	1	150
Мыловаренный	4	127,5
Салотопенный	1	100
Щетинный	1	100
Воскобойный	1	100
Гребенный	1	60
Скорняжный	42	103,2
Скорняжно-портняжный	18	219,4
Итого по I группѣ	373	—
II. группа—обработка растительныхъ продуктовъ:		
Углеобжигательный	43	60,9
Скипидарный	1	150
Смолокуренный	83	69,4
Столярный	113	53,0
Бондарно-лопатный	15	37,7
Сундучно-ящичный	14	107,5
Плетеніе коробовъ	3	48,3
Спичечно-соломный	23	44,6
Выдѣлка трубокъ	1	50
Выдѣлка спичечныхъ коробокъ	1	125
Бурачный	13	37
Токарно-столярный	2	87,5
Выдѣлка обечки	2	22,5
Колесный	53	81,5
Санный	3	60
Телѣжно-санный	32	45,9
Производство ситъ, рѣшетъ	5	112
Клепочный	5	38
Древодѣльный	2	30
Прядильный	23	75,2
Рогожный	111	49,7
Дубо-толчейный	7	111,4
Мукомольный	53	169,2
Пекарный	31	110,2
Маслобойный	46	150,8
Синильный	71	114,4
Лодочный	3	46
Производство ульевъ	3	91,7
Вязальный	6	133,3
Обработка вол. веществъ	1	100
Лѣсопильный	1	30
Гильзовый	1	150
Мочальный	2	50
Ткацкій	1	150
Итого по II группѣ	774	—
III группа—обработка металловъ и минераловъ:		
Кузнечный	258	72,2
Кузнечно-экипажный	39	105,9
Гвоздарный	5	77
Слесарный	16	125,9
Сохоладный (металлическія части)	6	186,6
Посудный	43	82,7
Производство подносовъ	3	166,0
Гончарный	6	75
Кирпичедѣлательный	74	75,5
Производство извести	11	108,7
Гранильный	3	76,6
Ювелирный и чеканный	2	187,5
Итого по III группѣ	466	—
IV группа—обработка разныхъ матеріаловъ:		
Экипажный	66	82.5
Сохоладный	32	123,3
Производство сельско-хозяйственныхъ машинъ	35	69,3
Портняжный	56	54,6
Шапочный	2	150
Гальванопластическій	1	200
Гармонный	3	61,6
Живописный	1	100
Игрушечный	2	70
Зеркальный	1	25
Производство красокъ	2	175
Щеточный	1	120
Итого по IV группѣ	202	—

Эти данныя показываютъ: 1) что порядокъ слѣдованія кустарей разныхъ спеціальностей по ихъ численности, такой на первомъ планѣ стоятъ кузнецы, далѣе слѣдуютъ чеботари, столяры, рогожники, кирпичники, синильщики и т. д.; 2) что кустари, занимающіеся обработкой дерева и другихъ растительныхъ веществъ, составляютъ наибольшую группу заемщиковъ, а именно 42,1% всего числа ихъ; далѣе слѣдуютъ кустари, занимающіеся обработкой металловъ и другихъ ископаемыхъ — 25,7%; затѣмъ идутъ занимающіеся обработкой животныхъ продуктовъ — 21,1% и, наконецъ, лица, занимающіеся обработкой разнородныхъ матеріаловъ, составляютъ 11,1% общаго числа заемщиковъ. При этомъ изъ всего выданнаго банкомъ кредита наибольшая сумма приходится на долю кустарей II группы, а именно до 41%; далѣе слѣдуютъ кустари III группы до 26%, I до 24% и IV группы до 9%.

По условіямъ сбыта издѣлій кустари-заемщики распредѣляются на слѣдующія группы:

I. Сбытъ исключительно:				
скупщикамъ	60	заемщ.	или	3,5%
на продажу	634	»	»	37,5 »
заказчикамъ	341	»	»	20,1 »
II. Смѣшанныя условія сбыта:				
на продажу, по заказу и скупщ. .	56	»	»	3,4 »
» » и скупщикамъ . . .	139	»	»	8,2 »
» » и заказчикамъ . . .	461	»	»	27,3 »
Итого . . .	1,691	заемщ.	или	100 %

И такъ до 15% кустарей имѣютъ отношеніе къ скупщикамъ и до 85% изготовляютъ свои издѣлія или по заказу, или на продажу.

Покончивъ съ изложеніемъ данныхъ, характеризующихъ заемщиковъ въ отношеніи трудовой организаціи ихъ промысловъ, производительности и пр., перейдемъ къ свѣдѣніямъ, обрисовывающимъ хозяйственное положеніе кустарей-кліентовъ банка (въ 1897 г.). Для этой цѣли приводятся нижеслѣдующія двѣ таблицы, изъ которыхъ въ первой означены абсолютныя суммы, показывающія степень состоятельности заемщиковъ, пользующихся ссудами различныхъ размѣровъ (табл. I), а во второй — высчитаны среднія величины для тѣхъ же группъ заемщиковъ, съ сопоставленіемъ ихъ съ такими же данными для 1896 г. (табл. II).

Таблица I-я.

Имущественная обезпеченность заемщиковъ.

Общіе итоги.

Распредѣленіе заемщиковъ по размѣрамъ ссудъ, состоящихъ за ними.	Земельный надѣлъ (въ десятин.).				Собираютъ хлѣба.		Страховая стоимость строеній.	Живой инвентарь.			Платятъ.		Недоимки.	Частные долги.
	Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокосу.	Всего.	Озимаго.	Ярового.		Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Податей.	Прочихъ налоговъ.		
I группа—до 50 руб.:														
Сумма.	278,29	4,999,51	2,522,33	7,521,84	104,230	122,430	108,021	1,152	1,794	5,479	9,788	45,24	2,861,53	1,660,75
Число показаній . .	683	640	654	675	618	647	703	638	729	662	695	56	112	100
II группа—до 100 руб.:														
Сумма.	271,69	5,548,01	2,920,85	8,468,86	110,173	159,840	164,852	1,373	2,001	5,852	9,477,49	266,32	2,292,30	3,064,75
Число показаній . .	599	561	581	599	507	555	634	582	643	594	619	103	91	112
III группа—до 200 руб.:														
Сумма.	104,11	1,985,28	1,382,57	3,367,85	44,144	71,015	102,007	618	873	2,085	3,565,18	132,10	439,58	1,414,0
Число показаній . .	222	192	205	213	182	202	259	219	250	207	220	58	20	33
IV группа—до 300 руб.:														
Сумма.	14,75	365,85	266,15	632,0	8,140	13,675	33,923	158	209	490	556,18	109,47	162,20	657,35
Число показаній . .	40	32	34	35	30	33	46	42	44	31	35	15	3	7
V группа—до 400 и болѣе рублей:														
Сумма.	4,42	51	12	63	900	2,100	3,974	7	9	13	118,80	0,30	—	—
Число показаній . .	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	—	—
Всего:														
Сумма.	673,26	12,949,65	7,103,90	20,053,55	267,587	369,060	412,777	3,308	4,886	13,919	23,505,65	553,16	5,755,31	6,796,85
Число показаній . .	1,547	1,428	1,477	1,525	1,339	1,440	1,645	1,483	1,668	1,496	1,572	233	226	252
Всего не имѣютъ . . .	17	215	166	118	374	265	18	235	52	215	31	1,471	1,480	1,425
Нѣтъ показаній	301	205	206	205	131	128	192	112	120	130	246	139	139	179

Сравнительная таблица.

Среднія величины.

	Число заемщиковъ по группамъ.	Земельный надѣлъ (въ десятин.).				Собираютъ хлѣба.		Страховая стоимость строеній.	Живой инвентарь.			Платятъ.		Недоимки.	Частные долги.
		Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокосовъ и лѣсного.	Всего.	Озимаго.	Яроваго.		Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Податей.	Прочихъ налоговъ.		
I-я группа:						351									
въ 1897 году .	790	0,41	7,8	3,86	11,1	168	189	154	1,80	2,47	8,28	14,10	0,81	25,55	16,60
» 1896 » .	607	нѣтъ свѣд.	8	5,2	—	370		161	1.74	2,47	8,80	15,05	—	37,5	18,3
II-я группа:						489									
въ 1897 году .	711	0,45	9,89	5,0	14,1	217	288	260	2,36	3,11	9,85	15,30	2,58	25,2	27,35
» 1896 » .	537	нѣтъ свѣд.	9,86	5,4	—	493		257	2,15	3,11	10,5	16,0	—	21,5	40
III-я группа:						570									
въ 1897 году .	289	0,47	10,34	6,6	15,8	243	351	394	2,83	3,50	10,10	16,20	2,28	41,98	42,85
» 1896 » .	292	нѣтъ свѣд.	12,80	7,1	—	665		416	2,54	4,10	12,20	18,4	—	41,2	75,6
IV-я группа:						660									
въ 1897 году .	54	0,37	11,41	7,8	18,1	271	414	737	3,76	4,75	15,80	15,88	7,3	54,1	93,90
» 1896 » »	60	нѣтъ свѣд.	12,5	9,2	—	757		641	3,60	5,10	15,4	19	—	22,2	57,5
V-я группа:						1,000									
въ 1897 году .	4	1,44	17,0	4,0	21,0	450	700	1,325	3,33	4,50	6,5	39,6	0,30	—	—
» 1896 » .	7	нѣтъ свѣд.	11,0	6,6	—	492		441	3,0	4	14	16	—	—	100
IV-я группа:															
въ 1896 году .	2	—	30	12	—	2,100		2,725	2,0	4	38	32	—	—	—
Всего въ 1897 году	—	0,43	9,1	4,8	13,2	443		251	2,23	2,99	9,30	14,96	2,37	25,46	26,95
Всего » 1896 »	—	нѣтъ свѣд.	9,8	5,8	14,4	199	256	270	2,12	3,1	10,30	16,1	—	32,3	37,5
						480									

Сравнительные выводы второй таблицы приводятъ къ тому заключенію, что по степени зажиточности кліенты банка 1896 г. стояли выше, чѣмъ въ 1897 г. Этотъ выводъ еще разъ подтверждаетъ уже указанный ранѣе фактъ, такъ сказать, мельчанія контингента заемщиковъ банка и характеризуетъ направленіе его дѣятельности, принятое въ послѣдніе годы. Далѣе, сравненіе данныхъ о заемщикахъ съ подобными же данными, касающимися всѣхъ кустарей Пермской губерніи вообще, даетъ возможность выяснить вопросъ о степени зажиточности заемщиковъ и обезпеченности выданныхъ банкомъ ссудъ. Подобныя сравненія могутъ быть сдѣланы на основаніи среднихъ выводовъ и процентныхъ вычисленій, имѣющихся въ книгѣ «Очеркъ состоянія кустарной промышленности въ Пермской губерніи», изданной Пермской губернской земской управой въ 1896 г.

Изъ сопоставленій относительно обезпеченности кустарей землею, нельзя не придти къ заключенію, что въ этомъ отношеніи заемщики банка выдѣляются изъ общей массы кустарей; такъ, противъ 6,3 десят. пахотной земли, приходящейся, въ среднемъ, на одного кустаря по вычисленіямъ «Очерка», эта величина для кліентовъ банка опредѣляется въ 9,1 десят. Затѣмъ оказывается, что средній % не занимающихся земледѣліемъ кустарей опредѣляется для всей губерніи въ 36,1%, а кліентовъ, банка, не занимающихся земледѣліемъ, насчитывается всего лишь 13%, т. е. почти втрое меньше. Если къ этому прибавить, что всей земли причитается по среднему расчету на одного заемщика 13,2 десят. и собирается ежегодно хлѣба (озимаго и яроваго) около 440 пуд. на одно семейство, то станетъ очевидно, что въ продовольственномъ отношеніи заемщики банка являются вполнѣ обезпеченными.

Переходя далѣе къ вопросу объ обезпеченности заемщиковъ живымъ инвентаремъ, приведемъ таблицу, показывающую распредѣленіе кліентовъ банка по числу имѣющихся у нихъ лошадей и крупнаго рогатаго скота, сопоставивъ это распредѣленіе съ подобными же данными, приведенными въ упомянутомъ «Очеркѣ»:

Число домохозяевъ.	Число заемщик. банка.	% отношенія. Для заемщиковъ.	% отношенія. По даннымъ «Очерка».	Разница для заемщиковъ по сравненію съ кустарями вообще. Болѣе.	Разница для заемщиковъ по сравненію съ кустарями вообще. Менѣе.
Безлошадныхъ .	235	13,7	29	—	15,3
Съ 1 лошадью .	563	32,7	34,9	—	2,2
» 2 » .	472	27,5	20,8	6,7	—
» 3 и болѣе. .	448	26,1	15,3	10,8	—
Итого . .	1,718	100	100	17,5	17,5

Число домохозяевъ.	Число заемщик. банка.	% отношенія. Для заемщиковъ.	По даннымъ «Очерка».	Разница для заемщиковъ по сравненію съ кустарями вообще. Болѣе.	Менѣе.
Безкоровныхъ. .	52	3,0	17,4	—	14,4
Съ 1 коровой. .	441	25,7	42,1	—	16,4
» 2 » . .	490	28,5	21,5	7	—
» 3 и болѣе. .	797	42,8	19,0	23,8	—
Итого . .	1,720	100	100	30,8	30,8

Эти данныя указываютъ на преобладаніе въ средѣ кліентовъ банка домохозяевъ большелошадныхъ и съ большимъ количествомъ крупнаго скота, а также и на то, что заемщики, не имѣющіе лошадей, составляютъ вдвое меньшую группу, по сравненію съ таковой же для общей массы кустарей въ Пермской губ. Если прибавить къ этому, что, по среднему расчету, на одного заемщика приходится лошадей 2,23 и крупнаго рогатаго скота 2,99 головъ, а по даннымъ «Очерка» эти величины опредѣляются для всѣхъ губерній кустарей въ—первыхъ 1,3 и вторыхъ 1,6, то станетъ очевиднымъ, что и въ отношеніи обезпечености живымъ инвентаремъ заемщики выдѣляются изъ общей массы кустарей. Средняя страховая оцѣнка строеній заемщиковъ (251 р.), также указываетъ на сравнительное благосостояніе лицъ, пользующихся кредитомъ банка.

Интересно остановиться на данныхъ о кредитѣ кустарей внѣ земскаго банка. Данныхъ о такомъ кредитѣ зарегистровано 247, причемъ въ 145 случаяхъ кустари кредитовались у частныхъ лицъ и въ 102 — въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Перваго рода кредитъ подраздѣляется на слѣдующіе виды:

заемъ деньгами	105 случ.	или	72,4%
кредитъ матеріалами и инструментами . .	28 »	»	19,4 »
смѣшанная форма кредита	12 »	»	8,2 »
Итого. . .	145 случ.	или	100 %

Разсмотримъ условія кредита этихъ трехъ видовъ. Заемъ деньгами является, какъ видно изъ предыдущаго, наиболѣе частымъ видомъ кредита и, по своимъ условіямъ, долженъ быть отнесенъ къ весьма тяжелымъ для кустарей, такъ какъ оплачивается высо-

кими процентами. Такъ, изъ данныхъ, имѣющихся въ изслѣдованіяхъ агентовъ банка, оказывается, что:

Платятъ процентовъ въ годъ.	Число случаевъ.	Въ %%.
Отъ 10 до 20.	16	43,3
» 21 » 40.	8	21,6
» 41 » 60.	4	10,8
» 61 » 100.	1	2,7
» 101 » 120.	5	13,4
» 240 » 280.	3	8,2
Итого. . .	37	100 %

Отсюда видно, что изъ 100 кредитовавшихся внѣ земскаго банка кустарей 25 платили за ссуды свыше 100%; при этомъ способы уплаты процентовъ бываютъ весьма разнообразны: такъ, помимо денежнаго вознагражденія, заемщикамъ приходится оплачивать кредитъ «угощеніемъ», «выдачею за услуги» и т. д. И въ этихъ случаяхъ размѣръ процента достигаетъ нерѣдко еще большей величины, чѣмъ высчитано выше.

Отсутствіе оборотныхъ средствъ у кустарей часто заставляетъ ихъ пользоваться кредитомъ въ видѣ матеріаловъ для производства, при чемъ послѣдніе обходятся кустарямъ весьма дорого. О размѣрахъ такихъ переплатъ можетъ дать представленіе нижеслѣдующая таблица (свѣдѣнія получены отъ агентовъ банка).

Пріобрѣтались кустарями матеріалы въ кредитъ дороже существующихъ цѣнъ:

на 2,5—10% . . .	въ 2 случаяхъ	или	22,2%
» 10—20 » . . .	» 3 »	»	33,4 »
» 20—30 » . . .	» 2 »	»	22,2 »
» 50—60 » . . .	» 2 »	»	22,2 »
Итого . .	въ 9 случаяхъ	или	100 %

Эта форма кредита ложится на кустаря еще тяжелѣе, чѣмъ заемъ деньгами, такъ какъ помимо того, что матеріалы обходятся въ этомъ случаѣ дороже, кустари находятся въ зависимомъ положеніи отъ заимодавцевъ по сдачѣ имъ издѣлій и нерѣдко отъ нихъ же получаютъ по дорогой цѣнѣ и жизненные припасы.

Для полноты характеристики частнаго кустарнаго кредита, приведемъ о немъ нѣсколько отзывовъ агентовъ земскаго кустар-

наго банка. О просителѣ-чеботарѣ одинъ агентъ пишетъ: «проситель приготовилъ на продажу 15 паръ ботинокъ и долженъ былъ продать ихъ во что-бы то ни стало, но покупщиковъ-потребителей не нашлось и ему пришлось сдать въ лавку всѣ 15 паръ за 13 р. 50 к.; между тѣмъ, по дешевой разцѣнкѣ цѣна каждой пары не менѣе 1 р. 50 к.». Другой агентъ сообщаетъ: «за неимѣніемъ наличныхъ денегъ проситель вынужденъ постоянно забирать деньги впередъ у людей состоятельныхъ и работать почти въ ничью». Наконецъ, есть такой отзывъ: «издѣлія (кузнечныя) производятся по заказу скупщиковъ, дающихъ часть задѣльной платы впередъ и наживающихъ при этомъ большіе барыши, не ударивши ни разу молотомъ».

Изъ данныхъ о кустаряхъ, пользовавшихся ссудами въ кредитныхъ учрежденіяхъ, оказывается, что послѣдними являются:

волостныя кассы	въ	46	случаяхъ	или	45 %
ссудо-сберег. товарищества .	»	25	»	»	26,5 »
государственный банкъ . . .	»	21	»	»	20,6 »
ссудныя кассы	»	5	»	»	4,8 »
Маріинскій банкъ	»	2	»	»	2,1 »
касса ремесленной управы .	»	1	»	»	1 »
Итого . . .	въ	102	случаяхъ	или	100 %

Условія этого рода кредита также довольно разнообразны, а именно: начиная съ безпроцентныхъ ссудъ, послѣднія оплачиваются часто 36% годовыхъ. О величинѣ % взимаемаго разными кредитными учрежденіями даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица:

въ ссудныхъ кассахъ % колеблется	отъ	18	до 36	годовыхъ.
» ссудо-сберегательныхъ товариществахъ .	»	6	» 12	»
» вспомогательныхъ кассахъ.	»	0	» 12	»
государственный банкъ и ремесленныя кассы взимаютъ по ссудамъ	»	6%.		

И такъ, разсмотрѣніе условій кустарнаго кредита внѣ земскаго банка приводитъ къ выводу, что условія эти для кустарей весьма обременительны; отсюда понятно, что кустари устремились въ земскій банкъ, какъ только послѣдній открылъ свои операціи. Возможность получить ссуду за невысокій процентъ уже сама собой опредѣляетъ

роль банка по отношенію къ кустарной промышленности; но банкъ не только поддерживаетъ уже существующія кустарныя предпріятія, но и создаетъ послѣднія вновь. Такъ, въ 1897 г. было выдано 97 ссудъ лицамъ, которыя только что начинали свои производства, работая до этого или у мастеровъ-предпринимателей, или были принуждены прекращать свой промыселъ за недостаткомъ оборотныхъ средствъ. Поддержка такихъ лицъ является, конечно, одной изъ главнѣйшихъ задачъ посредническаго земскаго кредита.

Непосредственное вліяніе кредита земскаго кустарнаго банка выражается въ весьма разнообразныхъ формахъ. Такъ, группируя отзывы агентовъ банка о результатахъ ссудъ, находимъ слѣдующее въ 109 случаяхъ отмѣчено улучшеніе въ хозяйственномъ положеніи заемщиковъ; въ 98 — замѣтно улучшеніе въ промыслѣ, въ 59 — ссуды благопріятно повліяли и на хозяйство и на промыселъ заемщиковъ. Изъ имѣющихся затѣмъ отзывовъ агентовъ банка оказывается, что въ 96 случаяхъ ссуды не произвели на заемщиковъ замѣтнаго вліянія, а 6 показаній удостовѣряютъ даже фактъ ухудшенія хозяйственнаго состоянія заемщиковъ. Вообще 72% показаній говорятъ о положительномъ вліяніи банка на своихъ кліентовъ, 26,4% показаній указываютъ, что результаты кредита были незамѣтны, и, наконецъ, 1,6% общаго числа отзывовъ говорятъ объ отрицательномъ вліяніи кредита банка.

Чтобы подробнѣе показать, въ какомъ направленіи дѣйствуетъ кредитъ банка въ указанныхъ трехъ случаяхъ, приведемъ отзывы агентовъ банка о вліяніи его. Измѣненіе хозяйственнаго положенія заемщиковъ въ сторону улучшенія характеризуется такъ:

возвели новыя постройки или ремонтировали старыя . .	50	заемщ.
прибавили живого инвентаря	31	»
улучшили хозяйственныя орудія	13	»
сохранили скотъ и хлѣбъ	12	»
улучшили постройки и увеличили количество скота . .	6	»
купили недвижимое имущество	6	»
улучшили домашнюю обстановку и пріобрѣли одежду . .	5	»
сократили задолженность	3	»

Далѣе приведемъ группировку отзывовъ, касающихся вліянія кредита на промыселъ заемщиковъ.

увеличили производство	36	заемщ.
завели новые инструменты и орудія	23	»
устроили новыя или ремонтировали старыя мастерскія .	19	»
заготовили дешевле сырые матеріалы	12	»
занимались промысломъ, благодаря ссудѣ, безостановочно	8	»
увеличили заработокъ.	4	»
ввели новыя производства	5	»
перестали пользоваться для промысла частнымъ кредитомъ	4	»

Къ этому можно прибавить еще единичные отзывы агентовъ, которые не могутъ быть подведены не подъ одну изъ перечисленныхъ выше группъ, но являются характерными: «ссуда дала возможность къ безбѣдному существованію семьи, не смотря на неурожай»; «съ помощью ссудныхъ денегъ, заемщикъ имѣлъ возможность работать такія издѣлія, какихъ раньше, по недостатку средствъ, не дѣлалъ»; «ссуда дала возможность выжидать цѣны на издѣлія, чего раньше не бывало, такъ какъ ихъ приходилось сбывать, чтобы только выручить деньги, въ которыхъ кустарь нуждался»; «заемщикъ имѣлъ возможность, помимо заказовъ, работать издѣлія на рынокъ» и т. д.

Что касается тѣхъ случаевъ, когда кредитъ банка не оказалъ видимаго вліянія на хозяйственное положеніе заемщиковъ, то для нѣкоторыхъ это объясняется какими-либо несчастьями, постигшими заемщиковъ за время пользованія ссудой, напр., смерть родныхъ, потеря лошади или другого скота, потеря денегъ и проч. Иногда такой причиной являются факты семейной жизни, какъ-то: раздѣлъ семьи, женитьба сына и проч. Наконецъ, зарегистрированы случаи, въ которыхъ какъ на причину отсутствія вліянія кредита банка указывается на незначительность выданныхъ ссудъ сравнительно съ размѣрами производствъ.

Переходя наконецъ къ случаямъ, когда кредитъ банка оказалъ на заемщиковъ *отрицательное* дѣйствіе, можно привести имѣющіеся объ этомъ предметѣ отзывы агентовъ банка: «на уплату предыдущей ссуды закладывалъ имущество», «ссуда увеличила недоимки», «на уплату ранѣе взятой ссуды 100 р. заемщикъ и то ужъ занималъ у мѣстныхъ жителей изъ процентовъ и уплату сихъ денегъ надѣется произвести, когда получитъ изъ банка новую ссуду». Несомнѣнно,

что подобные факты отрицательнаго вліянія кредита существуютъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда взятыя ссуды имѣли непроизводительное назначеніе или же, когда банкъ имѣлъ дѣло съ кредитонеспособными бѣдняками, помощь которымъ могла бы быть выполнена лишь выдачей безвозвратныхъ пособій.

Приведемъ теперь списокъ артелей и товариществъ, воспользовавшихся ссудами изъ кустарнаго банка въ 1897 г.

Названіе кооперацій.	Число членовъ.	Число работниковъ. Изъ состава семьи.	Наемныхъ.	Размѣръ выданной ссуды (руб.).
I. Производительныя:				
Товарищество кирпичниковъ, Кисловской вол., Екатеринбурскаго у. .	4	4	—	150
1-е Сысертовское товарищество гвоздарей, Екатеринбургскаго уѣзда .	2	2	2	150
2-е Рѣшетовское товарищество сохоладовъ, Пермскаго уѣзда, Курашимскаго зав.	4	4	—	150
Артель столяровъ Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда	3	3	—	150
II. Сырьевыя:				
Бымовская сапожная артель, Осинскаго уѣзда	4	5	—	400
Александровская веревочно-прядильная артель, Ирбитскаго уѣзда . .	5	13	—	500
Вотяковская пимокатная артель, Соликамскаго уѣзда	4	6	—	200
Бымовская артель кожевниковъ, Осинскаго уѣзда	3	5	—	600
Коноваловская артель пимокатовъ, Соликамскаго у., Воскресенскй вол. .	4	7	—	152
Песковское товарищество сапожниковъ, Соликамскаго уѣзда, Воскресенской вол.	3	4	1 уч.	330
Невьянская артель древодѣловъ, Екатеринбургскаго уѣзда	13	18	7	450

Названіе кооперацій.	Число членовъ.	Число работниковъ Изъ состава семьи.	Наемныхъ.	Размѣръ выданной ссуды (руб.)
III. Ссудныя:				
Ильинская слесарно-кузнечная артель, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской вол.	3	5	2	300
Парфеновская артель смолокуровъ, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской вол.	3	6	4	90
Верхне-Артинская артель бондарей	3	5	—	225
Артинская артель слесарей . . .	3	6	1	250
1-е Камбарское товарищество экипажниковъ, Осинскаго уѣзда, Камбарскаго завода.	4	9	2	800
Федоровское товарищество портныхъ, Красноуфимскаго уѣзда. . . .	3	6	—	150
Каллистратовское товарищество портныхъ, Соликамскаго уѣзда. . . .	3	6	2	105
Товарищество, занимающееся производствомъ вѣялокъ, Пермскаго у., Старо-Бершетской вол.	3	3	—	130
Желтовская пимокатная артель, Соликамскаго у., Воскресенской вол. .	4	7	—	130
Власовская пимокатная артель, Соликамскаго у., Воскресенской вол. .	5	8	—	250
Фроловская пимокатная артель, Соликамскаго у., Воскресенской вол. .	4	6	—	120
Шалагинская пимокатная артель, Соликамскаго уѣзда	6	7	—	135
Максимовская артель санниковъ и колесниковъ, Соликамскаго уѣзда, Воскресенской вол.	5	13	—	195
Артель кирпичниковъ, Верхне-Муллинской вол., Пермскаго уѣзда. .	3	5	—	60

Таковыя же данныя объ артеляхъ и товариществахъ, получившихъ ссуды съ января по ноябрь 1898 г., представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе кооперацій.	Число членовъ артели.	Число работниковъ. Изъ состава семьи.	Число работниковъ. Постороннихъ лицъ.	Размѣръ выданной ссуды (руб.).
I. Производительныя:				
Кайгородское товарищество пимокатовъ, Верхотурскаго уѣзда, . . .	2	2	—	120
Бымовская кожевенная артель, Осинскаго уѣзда	3	3	—	600
II. Ссудныя:				
Алабужская артель, изготовляющая сельско-хозяйственныя машины, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской волости	4	7	2	350
Верхъ-Язвинская артель, санно-телѣжное производство, Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Язвинской волости. . .	4	7	—	160
Филимоновская артель, санно-телѣжное производство, Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Язвинской волости . . .	3	4	—	80
Ѳедоровская артель, колесное производство, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской волости	3	4	—	120
Спиридоновская артель, дужный промыселъ, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской волости	3	5	1	120
Рыбинская артель, колесно-телѣжный промыселъ, Красноуфимскаго уѣзда, Сажинской волости	7	11	—	250
Ивановское товарищество, стекольный промыселъ, Осинскаго уѣзда, Аннинской волости	3	9	2	200
Аннинское товарищество, стекольный промыселъ, Осинскаго уѣзда, Аннинской волости	4	5	—	200

Названіе кооперацій.	Число членовъ артели.	Число работниковъ. Изъ состава семьи.	Число работниковъ. Постороннихъ лицъ.	Размѣръ выданной ссуды (руб.).
Искорцевская артель столяровъ, Красноуфимскаго уѣзда, Новозлатоустовской волости	3	6	—	200
Некрасовская артель, кузнечно-столярный промыселъ, Красноуфимскаго уѣзда, Новозлатоустовской вол. .	4	9	—	140
1-е Сысертское товарищество столяровъ, Екатеринбургскаго уѣзда, Сысертской волости	2	2	—	100
Кирѣевская артель, дужный промыселъ, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской волости	3	5	2	170
1-е ссудное товарищество кирпичниковъ, Екатеринбургскаго уѣзда, Липовской волости	48	146	36	1,395
Артинская артель, производство сельско-хозяйственныхъ машинъ, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской вол. .	3	4	4 и 2 уч.	300
Парфеновская артель смолокуровъ, Красноуфимскаго уѣзда, Артинской волости.	3	6	4	150
Крестовоздвиженская артель кузнецовъ, Пермскаго уѣзда, Югокамской волости	3	3	1	150
III. Сырьевыя:				
Петропавловская плотнично-столярная артель, Шадринскаго уѣзда, Петропавловской волости	4	9	—	75

Въ заключеніе слѣдуетъ привести тѣ существенныя ходатайства земскаго банка, которыя были возбуждены передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXVIII очередной сессіи. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1. Такъ какъ отъ операцій 1897 года ожидалось полученіе чистой прибыли, то, на основаніи устава банка, губернскому зем-

скому собранію необходимо было рѣшить вопросъ о распредѣленіи этой прибыли, причемъ, правленіе банка предполагало распредѣлить прибыль какъ и прежде, т. е. 50% ея отчислить въ основной капиталъ, 25%—въ запасный и 25%—ассигновать на мѣропріятія по воспособленію кустарной промышленности въ губерніи.

2. Для регулированія вкладной операціи банку необходимо располагать кредитомъ въ суммѣ не менѣе 50 т. руб.; поэтому правленіе банка просило губернское собраніе продолжить на 1898 годъ кредитъ въ суммѣ 50 тыс. рублей изъ суммъ губернскаго земства, разрѣшенныхъ предшествовавшими земскими собраніями.

3. Для увеличенія посредническаго кредита до 20 т. рублей являлось необходимымъ, чтобы губернское собраніе уполномочило правленіе банка кредитоваться въ государственномъ банкѣ въ означенной выше суммѣ, принявъ по этому займу полную гарантію.

Губернское земское собраніе 18 декабря 1897 г. постановило: а) разрѣшить правленію кустарнаго банка на 1898 годъ кредитъ изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ 50 т. рублей, б) уполномочить правленіе кредитоваться въ государственномъ банкѣ до 20 т. рублей, подъ гарантіей губернскаго земства, для веденія посредническихъ операцій, в) утвердить распредѣленіе прибыли за 1897 годъ въ томъ видѣ, какъ проектировало правленіе, а именно: 50% отчислить въ основной капиталъ, 25% въ запасный и 25% на воспособленіе кустарной промышленности.

Дѣятельность Екатеринбургскаго уѣзднаго земства на пользу мѣстной кустарной промышленности съ достаточною полнотою охарактеризована въ докладѣ управы XXVIII очередному Екатеринбургскому земскому собранію въ 1897 г. Сущность этого докладъ заключается въ слѣдующемъ. За время съ 1889 по 1897 годъ земство изъ особаго капитала выдавало ссуды нѣкоторымъ кустарнымъ предпріятіямъ, именно: кустарной артели гранильщиковъ и кустарному сырьевому лѣсному складу въ с. Мостовскомъ; кромѣ того, уѣздное земство организовало сбытъ кустарныхъ издѣлій (главнымъ образомъ, гранильныхъ). Размѣръ торговли кустарными издѣліями, по 1 іюля 1897 года, выражался слѣдующими цифрами. Принято было на комиссію гранильныхъ издѣлій на 8528 руб., куплено управой на 2,665 руб.; изъ отосланныхъ въ разные иногородные склады для продажи возвращено издѣлій на сумму 1,129 руб.; отправлено для продажи разнымъ комиссіонерствамъ

*

каменныхъ вещей на 11,068 руб.; продано изъ склада управы на 371 руб.; возвращено кустарямъ комиссіоннаго товара на 247 руб. Кромѣ кустарнаго товара, исключеннаго по негодности, утраченнаго со склада и т. д. числился остатокъ на складѣ управы (по 1 іюля 1897 года) на 841 руб. и на складахъ комиссіонеровъ на 1627 руб. Все это вмѣстѣ взятое давало общій итогъ въ 12,768 р. Отъ операцій продажи кустарныхъ издѣлій получилась ничтожная прибыль. Другія операціи по сбыту кустарныхъ издѣлій выражались въ довольно скромныхъ цифрахъ.

Но исчисленная выше прибыль отъ продажи издѣлій уменьшается въ общемъ заключительномъ счетѣ по всей кустарной операціи. На уменьшеніе ея, прежде всего, въ сильной степени вліяли высокіе накладные расходы, и изъ нихъ, главнымъ образомъ,— проценты по займамъ у Пермскаго кустарнаго банка. Кромѣ того, операція торговли должна была выдержать большіе расходы по отправкѣ тяжелыхъ каменныхъ вещей на мѣста ихъ продажи, расходы по укупоркѣ, довольно дорогой, вслѣдствіе особенной тщательности, вызываемой хрупкостью и ломкостью вещей. Съ причисленіемъ сюда расходовъ по продажѣ каменныхъ издѣлій въ Петербургѣ, сумма всѣхъ накладныхъ расходовъ возрастала еще болѣе. Такимъ образомъ, исчисленная по счетамъ управы прибыль въ дѣйствительности является фиктивною; именно: по счету капитала на 1-е іюля 1897 г. числилось въ долгахъ за разными комиссіонерами по продажѣ каменно-гранильныхъ издѣлій всего 1,950 руб., изъ каковой суммы 708 руб. значилось за фирмою «Лабрадоръ», объявленною несостоятельною. Слѣдовательно, результатомъ всей операціи земства по сбыту гранильныхъ кустарныхъ издѣлій является не прибыль, а убытокъ.

Въ такихъ общихъ чертахъ приблизительно выяснено управою движеніе кустарнаго оборотнаго капитала Екатеринбургскаго уѣзднаго земства за время его непосредственной дѣятельности по воспособленію отдѣльнымъ отраслямъ кустарной промышленности съ 1889 по 1897 годъ. Въ приведенный расчетъ не входятъ другіе случайные расходы, напр. выставочные, а также отдѣльные случаи помощи кустарямъ; также не входятъ затраты на единовременныя ссуды Мраморской артели кустарей, расходъ по развитію и распространенію въ уѣздѣ ткачества и нѣк. др. Вышеизложенный оборотъ захватываетъ собою только торговую дѣятельность управы на

спеціальныя кустарныя средства, особо ассигнуемыя земскимъ собраніемъ или получаемыя изъ Пермскаго кустарнаго банка.

Упоминавшаяся выше торговля кустарными издѣліями велась въ складѣ, устроенномъ земствомъ въ 1888 году. Исторія открытія склада такова: послѣ Екатеринбургской промышленной выставки 1887 года при уѣздной управѣ былъ организованъ особый кустарный комитетъ съ цѣлію содѣйствія кустарной промышленности. Земская управа, совмѣстно съ комитетомъ, представила уѣздному земскому собранію XIX очередной сессіи проектъ организаціи содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другимъ отраслямъ промышленности, каковой и былъ принятъ земскимъ собраніемъ. По этому проекту, при управѣ устраивается музей, чрезъ посредство котораго предполагалось: 1) ознакомленіе съ существующими въ уѣздѣ кустарными промыслами, 2) выясненіе недостатковъ въ техникѣ ихъ и 3) посредничество по сбыту кустарныхъ издѣлій между производителями и потребителями. Земское собраніе XIX сессіи на организацію кустарнаго дѣла разрѣшило управѣ кредитъ въ 1,000 р., изъ уѣздныхъ земскихъ стредствъ, на три года, безъ процентовъ. Въ слѣдующемъ 1889 году земская управа сдѣлала заемъ на сказанную операцію также изъ уѣздныхъ суммъ 1,000 руб. и, кромѣ того, изъ Екатеринбургской городской управы 1,000 руб. и ремесленной управы 200 руб. На эти средства складъ земской управы и началъ операцію по сбыту одного только вида мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій — каменно-гранильныхъ. Управа открыла у себя пріемъ каменныхъ вещей на комиссію, съ условіемъ выдачи $^2/_3$ стоимости по пріемѣ вещи, а остальной $^1/_3$ — по продажѣ ея. Для оцѣнки принимаемыхъ издѣлій при управѣ была образована особая комиссія, въ которую вошли мѣстные кустари-гранильщики. Для обезпеченія сбыта комиссіоннаго товара управа вошла въ сношенія съ комиссіонерствомъ казенныхъ горныхъ заводовъ, которое приняло на себя продажу издѣлій въ Петербургѣ, съ условіемъ начисленія на покупную цѣну 20%, изъ которыхъ – 5% для отчисленія комиссіонерству, а остальные на покрытіе расходовъ по пересылкѣ и укупоркѣ издѣлій. Такимъ образомъ, комиссіонерство казенныхъ горныхъ заводовъ имѣло комиссію отъ земства въ теченіи времени съ $188^8/_9$ по 1891 г. Въ 1891 г. комиссіонерство отказалось отъ сбыта каменныхъ издѣлій; тогда управа передала операціи эти товариществу «Лабрадоръ», на

условіяхъ начисленія 15% на стоимость издѣлій, и продажи ихъ по цѣнамъ, назначаемымъ по усмотрѣнію самого товарищества. Но въ 1892 году это товарищество оказалось несостоятельнымъ и управа, получивъ отъ него за проданныя вещи 3505 руб., оставила за нимъ долгъ въ 708 руб.; непроданныя товариществомъ «Лабрадоръ» вещи были переданы товариществу «Работникъ», которое, впрочемъ, ограничилось пріемомъ только двухъ партій, и отъ дальнѣйшихъ сношеній съ управой отказалось; вещи частію возвращены, частію остаются у товарищества, такъ какъ разсчетъ съ нимъ еще не оконченъ.

Въ дальнѣйшемъ свои операціи по сбыту гранильныхъ издѣлій земство измѣнило, а именно начало пріемъ вещей за полную стоимость ихъ, т. е. открыло покупку. Оцѣнку вещей производила управа и членъ ея, на котораго возложено завѣдываніе кустарнымъ дѣломъ. Вещи посылаются, кромѣ Петербурга, въ склады въ Тобольскъ, Вятку, Москву и даже въ одинъ изъ американскихъ городовъ; въ послѣднее время предполагалось открыть комиссіонерство и на Кавказѣ. На покрытіе расходовъ по пересылкѣ и укупоркѣ вещей и нѣк. др., управою начисляется на стоимость вещей отъ 10 до 25%, смотря по отдаленности складовъ.

Докладывая собранію о результатахъ торговой кустарной операціи, земская управа должна была остановиться на цѣломъ рядѣ соображеній о цѣлесообразности ея, при настоящей постановкѣ дѣла. Какъ видно уже изъ оборотовъ торговли, она ведется далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, при которыхъ возможно было бы достигнуть прямой цѣли ея, поставленной XIX очереднымъ собраніемъ, т. е. устраненія отъ невыгоднаго для кустарей посредничества частныхъ предпринимателей—скупщиковъ каменныхъ вещей. Если годовой заработокъ всѣхъ кустарей-гранильщиковъ Екатеринбургскаго уѣзда и города считать (по статистическимъ даннымъ 1887 года) только въ 60 т. руб., то сумма до 10 т. рублей, затраченная управой на покупку гранильныхъ издѣлій въ теченіе 8 лѣтъ, не составитъ и 2% оборота всего промысла. И, не смотря почти на 10-тилѣтній срокъ существованія земской торговли, тѣ кустари, которые появлялись въ управѣ, далеки еще отъ того, чтобы порвать окончательно съ посредниками-кулаками; масса же кустарей-гранильщиковъ и совсѣмъ не заводила никакихъ сношеній по сбыту своихъ издѣлій съ управой. Изъ 320 семей гранильщиковъ уѣзда

и города съ управою имѣли дѣла только 50 человѣкъ и въ числѣ ихъ нѣкоторые скупщики гранильныхъ издѣлій, имѣющіе свои мастерскія съ наемными рабочими. Понятно, почему все это произошло въ лицѣ частныхъ торговцевъ кустари имѣютъ постоянныхъ покупателей, которые выручаютъ ихъ въ самыя тяжелыя минуты. Между тѣмъ, земская управа, при ограниченности своего оборотнаго капитала, является покупателемъ случайнымъ, почему и вся торговля ея принимаетъ тоже случайный характеръ. Были, напримѣръ, такіе случаи, что кустари несли въ управу свои издѣлія только тогда, когда почему либо не принимали ихъ частные торговцы, а управа, руководствуясь соображеніями совершенно иного порядка, чѣмъ частные предприниматели, принимала вещи часто, можетъ быть, и не совсѣмъ годныя для рынка. При такомъ положеніи дѣла въ убыткѣ оставалось земство, но не особенно выгодное положеніе создавалось и для кустарей; загроможденіемъ земскаго склада вещами не ходовыми и часто очень дорогими, задерживался оборотъ торговли и останавливалась закупка вещей вновь. На той же почвѣ — неравной борьбы земства съ частными предпринимателями - кулаками возникли и возникаютъ и другія, еще болѣе ненормальныя явленія, доходящія даже до обмановъ. Нужно сказать, что каменныя издѣлія, какъ товаръ чисто любительскій, не имѣетъ опредѣленной рыночной цѣны, чѣмъ сильно затрудняется оцѣнка его, особенно для людей, мало имѣвшихъ съ нимъ дѣло. Когда управа принимала вещи только на комиссію, за $^2/_3$ стоимости, то кустари, желая получить полную стоимость за свои издѣлія, искусственно поднимали цѣны ихъ и часто получали всѣ $^3/_3$ при передачѣ вещей въ управу, а послѣ продажи вещей дополучали еще причитающуюся половину ранѣе полученнаго, иначе говоря, получали полуторную стоимость вещей. Въ результатѣ получалось то, что продажная цѣна вещей ненормально повышалась, особенно, при тѣхъ накладныхъ расходахъ, которые вызывались дорогой пересылкой вещей въ иногородные склады. Доказательствомъ указанныхъ выше претензій продавцовъ (кустарей-гранильщиковъ) при назначеніи ими высокихъ цѣнъ, для полученія ссуды въ возможно большихъ размѣрахъ за комиссіонный товаръ, служитъ то, что нѣкоторыя вещи, за прекращеніемъ комиссіоннаго способа торговли, покупались управою съ большой уступкой; были даже случаи, что кустари оставляли въ управѣ вещи,

не требуя совсѣмъ дополнительной $^1/_3$ оцѣнки. Въ этомъ ясно сказывается искусственность повышенія кустарями цѣнъ на комиссіонный товаръ. Здѣсь нельзя не упрекнуть и тѣхъ мастеровъ-гранильщиковъ, которые, въ качествѣ оцѣнщиковъ вещей, допускали такую ненормальность, очень убыточно отразившуюся на оборотѣ кустарнаго капитала. Земская управа расчитывала впрочемъ, что та сумма доплатъ кустарямъ, которая теперь числится у нихъ долгомъ за управой, при расчетахъ подвергнется значительному сокращенію. Нужно имѣть въ виду еще и то, что въ торговыя сношенія съ земствомъ вступали далеко не всегда кустари, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, т. е. не сами работающіе и исключительно живущіе этимъ заработкомъ, а скупщики, хотя и занимающіеся гранильнымъ промысломъ, но какъ содержатели мастерскихъ съ наемными рабочими, и одновременно ведущіе торговлю чужими издѣліями. Сбывая вмѣстѣ съ своими вещами и скупленныя у мелкихъ кустарей, они естественно брали % на затраченный ими капиталъ, и тѣмъ еще болѣе повышали стоимость издѣлій земскаго склада.

Указывая на отрицательныя стороны земской торговли каменными вещами, управа освѣтила и тѣ стороны дѣла, которыя несомнѣнно имѣютъ характеръ положительный. Какъ ни слабы результаты названной операціи со стороны чисто коммерческой, однако нельзя отрицать значенія такой торговли, въ смыслѣ расширенія сбыта уральскихъ каменныхъ издѣлій, благодаря именно посредничеству земства. За девять лѣтъ управа завела торговыя сношенія со многими городами Россіи. Черезъ мѣстные кустарные склады и комиссіонеровъ управа популяризировала уральскія издѣлія и доставила имъ новыя мѣста сбыта. Въ настоящее время торговля издѣліями отъ имени Екатеринбургскаго земства ведется какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири; наконецъ, уральскія издѣлія, при посредствѣ земства, проникли заграницу и даже — за океанъ. Что издѣлія эти тамъ обратили на себя вниманіе — доказательствомъ тому служитъ слѣдующее: въ 1896 году управа получила дипломъ на серебряную медаль, назначенную въ качествѣ награды екатеринбургскимъ кустарямъ за тѣ каменныя издѣлія, которыя были экспонированы управою на выставкѣ 1895 года въ г. Атлантѣ (С. А. Штаты). Но самымъ важнымъ результатомъ земской торговли для кустарей является посредничество управы въ пріемѣ заказовъ, а такихъ заказовъ, крупныхъ и мелкихъ, самой

разнообразной стоимости, управой получается достаточно; всѣ они принимаются безъ всякой денежной отвѣтственности за кустарей, но во всякомъ случаѣ съ важнымъ въ данномъ случаѣ ручательствомъ общественнаго учрежденія. Особенно услугами земства въ этомъ отношеніи пользуется въ настоящее время артель мраморскихъ кустарей. Находясь подъ наблюденіемъ за ея внутреннимъ распорядкомъ, какъ со стороны управы, такъ и агента Пермскаго земскаго кустарнаго банка, ссудами котораго артель постоянно пользуется, мраморское товарищество почти всѣ крупные заказы получаетъ съ согласія и совѣта лицъ, за ней наблюдающихъ. Здѣсь нелишнее указать на заказъ, принятый въ 1896 году отъ Екатеринбургскаго городского общества на устройство постамента для памятника покойному Императору Александру II; постаментъ уже оконченъ работою и сданъ особой комиссіи по постройкѣ памятника. Черезъ посредство земской управы артель получила также заказъ на устройство мраморнаго пола въ двухъ церквахъ Верхотурскаго уѣзда, въ заводахъ Салдинскомъ и Синячинскомъ и нѣк. др. Затѣмъ черезъ управу получались заказы на мелкія вещи отъ товарищества «Работникъ». Такимъ образомъ, посредническая дѣятельность земства въ сбытѣ издѣлій оказала извѣстную пользу кустарямъ; для каменныхъ издѣлій открыты новые рынки и теперь эти издѣлія безъ посторонняго содѣйствія обезпечены сбытомъ.

Но посредничество земства въ данномъ случаѣ важно не въ смыслѣ только увеличенія сбыта издѣлій, а въ возможномъ урегулированіи этого сбыта. Исходнымъ пунктомъ и цѣлью земской торговли кустарными издѣліями должно служить вообще, и согласно постановленію XIX очер. земск. собранія, — стремленіе устранить отъ посредничества въ сбытѣ издѣлій частныхъ предпринимателей, берущихъ себѣ львиную долю барышей. Форма кустарнаго производства, гдѣ играетъ главную роль личный трудъ мастера, часто при полномъ отсутствіи оборотнаго капитала, не можетъ выдерживать тѣхъ посредниковъ при продажѣ готовыхъ издѣлій, которые стоятъ близко къ кустарю, и, пользуясь его экономическимъ безсиліемъ, берутъ съ него за свое посредничество большой %. Это невыгодное для кустарей посредничество есть въ каждомъ промыслѣ; устраненіе его путемъ вмѣшательства земства является, по мнѣнію управы, одной изъ могучихъ мѣръ экономическаго воздѣйствія на улучшеніе промысловъ вообще; поэтому и роль, которую

Екатеринбургское земство приняло на себя по отношенію къ гранильному промыслу, нужно считать вполнѣ естественной и цѣлесообразной. Какъ бы ни были малы размѣры оборота земской торговли каменными вещами, но во всякомъ случаѣ сумма до 10 т. руб., выданная за принятыя издѣлія, попала въ руки кустарей, безъ вычета за посредничество; если, въ общемъ, вещи пошли въ публику за цѣны сравнительно высокія, то вся прибыль осталась тамъ, гдѣ она должна быть, т. е. у производителей; если же вещи ушли дешевле, нежели при посредничествѣ частныхъ предпринимателей, и если даже на этомъ послѣднемъ понесенъ убытокъ, то во всякомъ случаѣ удешевленіе должно отразиться на увеличеніи сбыта, а, слѣдовательно, и на увеличеніи спроса, а затѣмъ и производства, т. е. на выгодахъ тѣхъ же кустарей. Такимъ образомъ, хотя, съ одной стороны, отъ операціи по торговлѣ камнями не получилось коммерческой прибыли, а, наоборотъ—убытокъ (впрочемъ случайный) и хотя, далѣе, выясняются нѣкоторыя отрицательныя стороны въ практикѣ этого дѣла; но, съ другой стороны, положительные результаты заставляютъ признать эту операцію предпріятіемъ полезнымъ для правильной постановки гранильной кустарной промышленности. Впрочемъ, по мнѣнію управы, оставлять дѣло земской торговли въ настоящемъ его положеніи невозможно, потому что оно не достигаетъ вполнѣ своей прямой и главной цѣли — устраненія вліянія скупщиковъ кустарныхъ издѣлій на кустарный рынокъ; слѣдовательно, операціи сбыта нужно расширить, чтобы поставить торговлю на болѣе прочныя коммерческія основанія. Здѣсь не можетъ быть, конечно, и рѣчи о томъ, чтобы земство, особенно уѣздное, взяло въ свои руки весь торговый рынокъ каменными издѣліями. Это вызвало бы огромныя затраты, притомъ прямо несправедливыя по отношенію къ другимъ кустарнымъ промысламъ, а затѣмъ это было бы и нерасчетливо. Нужно имѣть въ виду, какъ было сказано выше, что гранильный товаръ, какъ чисто любительскій, составляющій почти исключительно предметъ роскоши, не можетъ имѣть правильнаго и регулярнаго сбыта; поэтому продавецъ подобнаго товара долженъ разсчитывать или на очень обширный рынокъ, чтобы, посредствомъ быстраго оборота, оправдать затраченный капиталъ, или понизить свои покупныя цѣны, или же, наконецъ, повысить вели-

чину самаго % на капиталъ, перенося его на тотъ же товаръ,— т. е. долженъ увеличивать продажныя цѣны его.

Въ практикѣ частной гранильной торговли въ большинствѣ случаевъ и совершается послѣднее; но только здѣсь увеличеніе продажныхъ цѣнъ не падаетъ равномѣрно на весь товаръ, а продавецъ пользуется покупателемъ — любителемъ, безгранично дорого платящимъ за извѣстнаго рода гранильныя издѣлія. Рядомъ съ этимъ, существуетъ такая же безграничность и въ пониженіи цѣнъ, когда товаръ не можетъ дождаться своего любителя. Каждому знакомому съ каменнымъ товаромъ отлично извѣстно, какъ случайно дешево и часто, наоборотъ, какъ непомѣрно дорого можно купить одну и ту же вещь. Все это, въ высшей степени неблагопріятно отражается на производителѣ-кустарѣ, по отношенію къ которому скупщикомъ всегда устанавливается одна система возможное пониженіе покупной цѣны издѣлій. Эта система оправдывается здѣсь для скупщика болѣе, чѣмъ гдѣ либо, потому что здѣсь предприниматель сильно рискуетъ своимъ капиталомъ; между тѣмъ, кустарь, совсѣмъ устраненный отъ рынка, находится въ полной зависимости отъ упомянутой системы скупщиковъ, а потому часто проигрываетъ. Если обратиться теперь къ торговой дѣятельности земства, то нужно признать, что ему, какъ учрежденію общественному, не представляется возможности ни уменьшать безгранично цѣна на покупаемыя отъ кустаря вещи, ни увеличивать безгранично продажныя цѣны для потребителя. Законные проценты на капиталъ, плюсъ накладные расходы— вотъ самый высшій и возможный для земства предѣлъ продажныхъ цѣнъ. Особенно пониженіе покупной отъ кустаря стоимости—пониженіе до предѣла неоплачивающаго и трудъ производителя—не соотвѣтствовало бы цѣли земства. Поэтому, по мнѣнію управы, вполнѣ естественно, что земство не можетъ получать прибыли отъ гранильной торговли, а, наоборотъ, чаще представляется для него возможность убытка отъ этой операціи. А разъ убытокъ нежелателенъ, и разъ земство не можетъ принять на себя роль изворотливаго торговца, пользующагося съ одной стороны покупателемъ-любителемъ, а, съ другой—зависимостью кустаря, то остается одно: или увеличить оборотный капиталъ торговли, а если же это невозможно, то—совсѣмъ прекратить рискованную для земства и малорезультатную для дѣла операцію.

Земская управа, имѣя въ виду несправедливость затраты большихъ средствъ на торговлю только однимъ видомъ издѣлій кустарной промышленности, находила возможнымъ увеличеніе оборота торговли—распространеніемъ ея на нѣсколько видовъ кустарныхъ произведеній, кромѣ гранильнаго, полагая, что это будетъ служить гарантіей отъ убытковъ. Здѣсь необходимо имѣть въ виду общее коммерческое правило, что оборотъ торговаго капитала совершается быстрѣе тогда, когда въ торговлю входятъ предметы различныхъ видовъ потребленія; въ этомъ случаѣ одинъ товаръ замѣняетъ, такъ сказать, другой, и происходитъ безпрерывное движеніе капитала, усиливающее и покупательную силу торговца, а, слѣдовательно, увеличивающую и его торговую способность.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, для земства нуженъ общій торговый складъ, куда бы входило возможно большее число произведеній мѣстной кустарной промышленности. Это не значитъ, опять таки, чтобы весь производимый кустарями товаръ проходилъ черезъ руки земства; нуженъ только такой запасъ его, который обезпечивалъ бы для земства возможность давать извѣстный тонъ кустарному рынку. Кромѣ того, параллельно нужны, конечно, и другія мѣропріятія, непосредственно воздѣйствующія на экономическую сторону промысловъ и парализующія зависимость кустарей отъ частныхъ посредниковъ рынка. Эти мѣропріятія—обезпеченіе кустарей матеріаломъ, дешевый кредитъ, воздѣйствіе на технику промысловъ и т. д.,—какъ основныя, окажутъ большую помощь кустарямъ, нежели одно только коммерческое посредничество.

Общій кустарный складъ былъ бы и вполнѣ справедливымъ учрежденіемъ по отношенію ко всѣмъ видамъ мѣстной кустарной промышленности. Вообще исключительное вниманіе Екатеринбургскаго земства, обращенное только на одинъ изъ видовъ мѣстной обработывающей промышленности, является большой несправедливостью по отношенію къ другимъ обрабатывающимъ же производствамъ, а также и по отношенію къ ряду добывающихъ промысловъ, имѣющихъ, какъ тѣ, такъ и другіе, также мелкую, домашнюю, форму труда. Извѣстно, что Екатеринбургскій уѣздъ занимаетъ своей территоріей одинъ изъ самыхъ промышленныхъ районовъ Урала. Естественныя богатства этого послѣдняго, вызвавшія къ жизни громадныя капиталистическія предпріятія въ области какъ добывающей, такъ и обработывающей промышленности, со-

здали рядомъ съ фабриками и заводами и ту мелкую промышленность, которую вообще принято называть «кустарною». Главнымъ условіемъ ея развитія несомнѣнно нужно считать близость сырыхъ продуктовъ для производства и прежде всего главнаго уральскаго продукта—желѣза: оно создало громадный металлическій промыселъ со всѣми его видами и разновидностями. Къ промыслу этому нужно отнести собственно металлическій (кузнечно-слесарный) и соприкасающіеся къ нему промыслы другихъ видовъ—экипажный, выдѣлку сельско-хозяйственныхъ машинъ и нѣк. др.

Въ виду этого управа считала нелишнимъ остановиться на оборотахъ всѣхъ этихъ, болѣе или менѣе видныхъ, кустарныхъ промысловъ уѣзда, и прежде всего на оборотахъ промысловъ металлическихъ. Къ числу издѣлій этой категоріи промысловъ относятся предметы домашняго обихода—ведра, ковши, тазы, топоры, лопаты и проч.; также, пріисковыя бадьи и кайлы, гвозди, чугунное и мѣдное литье. Одни изъ этихъ издѣлій (изъ листового желѣза, чугунное и мѣдное литье) составляютъ отдѣльныя отрасли производствъ; другіе же, напримѣръ, кузнечнослесарное и гвоздарное существуютъ или какъ двѣ отдѣльныя отрасли, или какъ одна. Металлическіе промыслы для большинства кустарей являются исключительнымъ занятіемъ, и только весьма немногіе изъ нихъ имѣютъ небольшія запашки. Сбытъ издѣлій промысла для мелкихъ промышленниковъ ограничивается базаромъ или ярмаркой въ ближайшихъ селеніяхъ; болѣе или менѣе крупные промышленники, а также скупщики сбываютъ на ярмаркахъ Ирбитской, Крестовской, Троицкой и другихъ. Всѣхъ кустарныхъ заведеній металлическаго промысла въ уѣздѣ насчитывается 54; общее число рабочихъ 1630, въ томъ числѣ семейныхъ 765, наемныхъ 865. Общая сумма годового производства достигаетъ до 513,000 рублей. Не смотря на то, что металлическій промыселъ одинъ изъ крупнѣйшихъ промысловъ уѣзда, онъ далеко не находится въ блестящемъ положеніи; хотя, казалось бы, для него нѣтъ мѣста болѣе благопріятнаго какъ Уралъ—этотъ центръ производства металловъ. Главнымъ тормазомъ для процвѣтанія промысла является низкая техника издѣлій—прямое послѣдствіе отсутствія ремесленно - техническаго образованія; кромѣ того, промыселъ терпитъ отъ дороговизны и угля и желѣза; при этомъ заводы отпускаютъ по дорогой цѣнѣ желѣзо низшихъ

сортовъ; хорошее же желѣзо здѣсь не продается, а идетъ на Нижегородскую ярмарку и иногда продается тамъ по цѣнамъ ниже здѣшнихъ.

Въ частности, экипажный промыселъ развитъ, главнымъ образомъ, въ заводахъ — Кыштымскомъ, Каслинскомъ, Невьянскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Пышминскомъ, Быньговскомъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ Бобровской и Чердынской волостей земледѣльческаго района. Всѣхъ заведеній экипажнаго промысла считается 297, общее число кустарей 477, въ томъ числѣ наемныхъ 43 человѣка; слѣдовательно, въ большинствѣ заведеній одинъ работникъ — самъ хозяинъ; очень немного заведеній, гдѣ 2 — 3 работника своей семьи, и еще менѣе, гдѣ прибѣгаютъ къ найму постороннихъ рабочихъ. Сумма годового заработка достигаетъ до 44,000 рублей. Большая часть экипажниковъ работаетъ самостоятельно и непосредственно производитъ сбытъ своихъ издѣлій мѣстнымъ жителямъ и на ближайшихъ ярмаркахъ.

Сундучнымъ промысломъ заняты два завода — Невьянскій и Быньговскій. Промыселъ этотъ теряетъ въ настоящее время характеръ мелкаго кустарнаго производства, находясь въ переходномъ состояніи къ капиталистическому производству, но пока еще сохраняетъ много типичныхъ чертъ кустарнаго промысла; остается еще значительное число мелкихъ кустарей, которые, приготовляя какую нибудь деталь сундука, работаютъ въ своей мастерской, и по заказу и на волю, какъ изъ готоваго матеріала, такъ и покупаемаго лично. Промыселъ разбивается на нѣсколько отдѣльныхъ производствъ, причемъ мастера, по роду производимыхъ ими деталей сундука, называются: ящечниками, гвоздарями, петельщиками, замочниками, лудильщиками, зеркальщиками, печатальщиками и рѣзальщиками. Изготовляемые этими мастерами части сундука поступаютъ въ центральную мастерскую къ сундучнику, — обыкновенно человѣку зажиточному, участвующему въ производствѣ только капиталомъ; у него производится окончательная сборка сундука, поступающаго затѣмъ въ продажу. Въ обоихъ заводахъ сундучнымъ промысломъ занято 410 человѣкъ, сумма годового производства которыхъ достигаетъ 36,000 рублей. Нельзя не отмѣтить главнѣйшихъ причинъ, дѣлающихъ промыселъ малодоходнымъ и ведущимъ его къ упадку: это во 1-хъ, какъ и во всѣхъ металлическихъ промыслахъ, дороговизна желѣза, затѣмъ необходимость покупать на Нижегородской или

Ирбитской ярмаркахъ дорогую англійскую жесть, при отсутствіи выдѣлки жести на мѣстныхъ заводахъ; немало вліяетъ и дороговизна лѣса и, главное—затруднительность его полученія.

Далѣе, горныя минеральныя богатства Урала, кромѣ добывающей промышленности, создали то обработывающее производство, которое пользуется содѣйствіемъ земства—это извѣстный уральскій гранильный промыселъ, который выдѣляется своей оригинальностью и значительнымъ числомъ занятыхъ имъ лицъ; поэтому онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду промысловъ населенія Екатеринбургскаго уѣзда, и, безъ сомнѣнія, имѣетъ хорошую будущность, такъ какъ вполнѣ обезпеченъ сырыми матеріалами. Гранильный промыселъ сосредоточенъ въ Екатеринбургѣ и въ заводахъ Березовскомъ, Нижне-Исетскомъ, Верхъ-Исетскомъ и Мраморскомъ. Въ первыхъ 4-хъ пунктахъ производятся всевозможныя гранильныя издѣлія изъ цвѣтныхъ камней, какъ-то: огранка и полировка печатей, бусъ, запонокъ и пуговицъ, граненіе разноцвѣтныхъ дорогихъ камней, рельефныя работы по камню, производство издѣлій изъ яшмъ, малахита и селенита; изготовленіе рельефныхъ картинъ, горокъ, прессъ-папье, вазъ съ плодами и проч.; въ Мраморскомъ же заводѣ имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ гранильно-мраморное производство и, въ меньшемъ размѣрѣ каменорѣзное изъ селенита и серпентина—дешевыхъ и мягкихъ породъ камней. Число занятыхъ гранильнымъ промысломъ лицъ и суммы годового заработка приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

	Число семей занятыхъ промысломъ.	Семейн. рабочихъ.	Наемн. рабочихъ.	Сумма годового заработка.
Березовскій заводъ	164	217	2	8,560 р.
Нижне-Исетскій и Верхъ-Исетскій	13	15	—	2,750 »
Екатеринбургъ	63	85	44	21,300 »
Мраморскій заводъ	75	122	42	20,700 »
	320	439	88	61,310 р.

Другіе кустарные промыслы, какъ-то древодѣльный, овчинно-кожевенный и т. д. такъ или иначе связаны съ мѣстными природными богатствами края и прочно обезпечены въ своемъ существованіи. По обороту, выступаетъ на видное мѣсто промы-

селъ — сапожный. Мѣстами наиболѣе крупнаго развитія сапожнаго промысла являются заводы Невьянскій и Березовскій. Въ первомъ насчитывается 92 сапожныхъ мастерскихъ съ 680 рабочими; во второмъ — 136 мастерскихъ, въ которыхъ работаетъ 508 человѣкъ. Въ означенныхъ мѣстностяхъ годовая выработка обуви выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

крестьянскихъ сапогъ	до	162,000	паръ.
» ботинокъ	»	72,500	»
городскихъ сапогъ	»	2,000	»
» ботинокъ	»	500	»
Всего	до	237,000	паръ.

Сумма годового производства составляетъ до 468,000 рублей. Изъ другихъ селеній, гдѣ существуетъ сапожный промыселъ, нужно указать: Каслинскій заводъ (въ немъ занимается 59 лицъ), Кыштымскій — 65, Ревдинскій — 81, Верхъ-Исетскій — 100, Сысертскій — 46 лицъ.

Изъ второстепенныхъ по своему значенію и развитію для здѣшней мѣстности кустарныхъ промысловъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ существуютъ слѣдующіе:

а) свѣчно-мыловаренный промыселъ въ с. Шарташскомъ и Невьянскомъ заводѣ — 5 заведеній съ 12 рабочими (7 семейныхъ, 5 наемныхъ);

б) маслобойный промыселъ въ 4 селеніяхъ: с. Шарташъ — 3 зав., при 14 рабочихъ; дер. Сарапулка — 26 заведеній, при 74 рабочихъ; Невьянскій заводъ — 3 заведенія, при 9 рабочихъ и дер. Верхней Таволгахъ — 2 заведенія, при 7 рабочихъ;

в) овчинный промыселъ въ 5 селеніяхъ: Верхней- и Нижней-Таволги и заводахъ Верхне-Уфалейскомъ, Каслинскомъ и Каштымскомъ, всего 69 заведеній, въ которыхъ работаетъ 236 человѣкъ;

г) кожевенный промыселъ — 33 кожевенныхъ заведенія въ заводахъ Кислинскомъ, Кыштымскомъ, Сысертскомъ, Невьянскомъ, Верхне-Уфалейскомъ и с. Шарташѣ; работающихъ 111 человѣкъ, сумма годового производства до 78/тыс. рублей;

д) Шорно-сѣдельный промыселъ въ Невьянскомъ заводѣ, с. Шарташѣ и въ Воскресенской волости, всего 23 заведенія, при 96 рабочихъ;

е) гончарный промыселъ, главнымъ образомъ, въ Нижне-Исетской и Быньговской волостяхъ, а также въ деревнѣ Игишь, Коневской волости; заведеній 135, работающихъ 308 человѣкъ;

ж) корзинный — въ Березовскомъ заводѣ и Арамильской волости; занимается 62 человѣка;

з) шерстобитный — во многихъ селеніяхъ горнозаводскихъ и земледѣльческихъ волостей; занимается промысломъ 61 человѣкъ;

и) портняжный и картузный промыслы; занимается 357 человѣкъ въ 15 волостяхъ и, наконецъ,

і) древодѣльные промыслы — бондарный, ящичный, щепной и токарно-посудный; они наиболѣе развиты въ Пышминскомъ и Березовскомъ заводахъ, въ с. Мостовскомъ и въ Сарапульской волости; занимается древодѣльными промыслами свыше 200 человѣкъ.

Кромѣ природныхъ богатствъ, двигателемъ кустарной промышленности Екатеринбургскаго уѣзда служитъ естественный спросъ со стороны громаднаго уральскаго населенія на разныя вещи хозяйственнаго обихода и, кромѣ того, спросъ, предъявляемый къ Уралу со стороны сосѣдней мало-промышленной Сибири. Металлическія издѣлія Екатеринбургскаго уѣзда, наприм., уже давно идутъ въ Сибирь и дальше—въ Азію. Извѣстно, что нѣкоторыя издѣлія прямо разсчитаны на азіатскіе рынки, напримѣръ, изготовляемые кустарями-литейщиками такъ называемые курганы (родъ кувшина), пріуроченные къ домашнему обиходу магометанскаго населенія, цѣлыми партіями сбываются чрезъ Ирбитскую ярмарку въ Азію. Далѣе, извѣстные невьянскіе сундуки, чрезъ Ирбитъ, Ишимъ, Кресты и Курганъ, идутъ также въ Сибирь и въ степную Азію. Наконецъ, и другіе мѣстные кустарные промыслы, сравнительно второстепенные по объему производства, распространяютъ свои издѣлія далеко за Уралъ.

Судя по тѣмъ оборотамъ, которые имѣютъ вышеупомянутые екатеринбургскіе кустарные промыслы, нужно предположить ихъ весьма серьезную роль вообще для русскаго рынка. Такимъ образомъ, одни только екатеринбургскіе кустарные промыслы дали бы достаточное количество произведеній для торговыхъ оборотовъ проектируемаго выше общаго кустарнаго склада. Но подобная организація должна захватить собою возможно большій промышленный районъ, потому что, по мнѣнію управы, кустарную промышленность вообще трудно замыкать въ какія либо территоріальныя рамки, какъ,

напримѣръ, предѣлы уѣзда. Это послѣднее становится совершенно понятнымъ, если обратить вниманіе на извѣстный въ кустарной промышленности фактъ раздѣленія труда въ производствѣ однихъ и тѣхъ-же издѣлій. Напримѣръ, кустари, производящіе молотилки, тѣсно связаны съ кустарями-литейщиками, такъ какъ первые получаютъ отъ вторыхъ необходимыя для ихъ производства чугунныя вещи, между тѣмъ они могутъ жить въ двухъ разныхъ уѣздахъ и даже губерніяхъ. Далѣе каменьщики-гранильщики получаютъ для обдѣлки своихъ вещей металлическія части изъ сосѣднихъ кустарныхъ районовъ. Экипажники получаютъ такимъ-же образомъ разныя части экипажей и т. п. Такихъ примѣровъ можно указать очень много. Затѣмъ часто одна и таже вещь производится въ двухъ уѣздахъ. Обособлять въ этомъ случаѣ промышленность одного района отъ промышленности другого, сосѣдняго, было-бы не въ интересахъ кустарей и земства. Поэтому, по мнѣнію земской управы, тѣмъ промышленнымъ райономъ, который долженъ быть захваченъ торгово-кустарнымъ предпріятіемъ земства, должна быть цѣлая губернія. Какъ извѣстно, всѣ болѣе или менѣе солидно обставленные земско-кустарные склады созданы губернскими земствами. Наконецъ, со стороны чисто финансовой, организація общаго кустарнаго склада для уѣзднаго земства становится совершенно непосильною; между тѣмъ, затрата денежнаго капитала изъ средствъ губ. земства, затѣмъ коммерческая выгодность предпріятія отъ расширенія его операцій на большій районъ, захватъ ею разнообразныхъ видовъ кустарной промышленности, произведенія которыхъ удовлетворяютъ потребностямъ большой публики — все это дастъ несомѣнное преимущество губернской организаціи торгово-кустарнаго предпріятія. Поэтому земская управа, признавая вполнѣ необходимымъ устройство кустарнаго склада, полагала, что слѣдуетъ въ этомъ дѣлѣ обратиться къ земству губернскому. Къ этому уѣздная управа добавила, что проектъ организаціи такого склада Пермское губернское земство уже имѣетъ; поэтому Екатеринбургскому земскому собранію остается лишь просить губ. земство о скорѣйшемъ осуществленіи упомянутаго проекта. Въ виду же того, что Екатеринбургскій уѣздъ представляетъ самый промышленный и торговый пунктъ губерніи,—необходимо настаивать предъ губернскимъ земствомъ на устройствѣ въ Екатеринбургѣ вполнѣ обставленнаго отдѣленія губернскаго кустарнаго склада.

Обращаясь затѣмъ къ торговлѣ каменными издѣліями, которая до настоящаго времени существовала отъ имени Екатеринбургскаго земства, управа, въ виду всего изложеннаго, полагала, что нужно прекратить эту торговлю, какъ убыточную и рискованную для уѣзднаго земства, и вмѣстѣ съ тѣмъ не достигающую вполнѣ своихъ цѣлей, и начать ея ликвидацію теперь-же. Но управа признавала, что при устройствѣ отдѣленія губернскаго кустарнаго склада, каменно-гранильная торговля могла-бы послужить первымъ основаніемъ новаго дѣла; тѣ торговыя сношенія, которыя уже завязались у Екатеринбургскаго земства съ разными торговыми—частными и общественными—мѣстами, желательно бы сохранить и для будущаго предпріятія. Вообще, торговля камнями уже давно заставила управу вступить въ дѣловыя сношенія съ тремя общественными предпріятіями: Вятскимъ губ. кустарнымъ складомъ, складомъ Московскаго губ. земства и Тобольскимъ губернскимъ музеемъ; сношенія съ ними не ограничились только односторонней продажей екатеринбургскихъ кустарныхъ издѣлій; онѣ естественно перешли въ мѣновыя. Въ настоящее время Екатеринбургская управа, напр., производитъ обмѣнъ своихъ издѣлій на издѣлія вятскихъ кустарей и частью тобольскихъ. Наконецъ, земская управа имѣетъ приглашеніе отъ Нижегородскаго губернскаго кустарнаго склада—участвовать произведеніями своего уѣзда; но управа пріостановилась пока дать на это согласіе, стѣсняясь своими оборотными средствами. Между тѣмъ, Нижегородская управа предполагаетъ организовать сбытъ русскихъ кустарныхъ издѣлій за границу; такая перспектива для многихъ кустарныхъ издѣлій Екатеринбургскаго уѣзда является заманчивою, и Екатеринбургскому земству оставалось бы только съ благодарностью пойдти на встрѣчу предпріятію сосѣдняго земства; но осуществленіе этого можетъ считаться возможнымъ, по мнѣнію земской управы, только при обще-губернской въ Пермской губ. кустарной организаціи. Точно также существующая теперь при управѣ торговля камнями если и можетъ быть оставлена, то только въ ожиданіи устройства губернскаго склада.

По поводу воздѣйствія вообще на кустарную торговлю управа высказала то мнѣніе, что кустарный торговый складъ, въ какихъ-бы широкихъ размѣрахъ не былъ организованъ, все-таки не будетъ въ состояніи захватить въ свои руки весь кустарный рынокъ; для этого потребовались-бы громадныя и несоразмѣрныя съ

силами земства — хотя бы и губернскаго — средства. Да такое расширеніе торговли, какъ уже указано было выше, и не нужно, потому что роль земскаго кустарнаго склада сводится главнымъ образомъ къ тому, чтобы давать тонъ иногороднымъ кустарнымъ рынкамъ, т. е. складъ этотъ долженъ стать въ ряду крупныхъ мѣстныхъ скупщиковъ кустарныхъ издѣлій, но не монополизировать все дѣло. Будучи уже по своей земско-общественной организаціи учрежденіемъ, удешевляющимъ товаръ, складъ своимъ появленіемъ на рынкѣ будетъ дѣйствовать регулирующе на ходъ торговли. Но за всѣмъ тѣмъ естественно должна остаться еще масса кустарнаго товара, который бедетъ расходиться въ публикѣ или непосредственно отъ самихъ кустарей, или же черезъ посредство скупщиковъ. Не нужно забывать, что торговля, какъ дѣло въ высшей степени живое, имѣетъ много такихъ, часто совсѣмъ незамѣтныхъ, сторонъ, которыя въ сильной степени вліяютъ на ея ходъ. Изъ цѣлаго ряда такихъ условій выдѣляется, между прочимъ, одно — это мѣсто, откуда производится торговля, или то, что называется торговымъ помѣщеніемъ. Вопросъ о торговомъ помѣщеніи для кустарей, казалось-бы, съ перваго взгляда не настолько важенъ, чтобы играть какую либо роль въ ея общемъ ходѣ; но, между тѣмъ, при болѣе близкомъ ознакомленіи съ кустарнымъ рынкомъ, этотъ вопросъ является очень существеннымъ. Если присмотрѣться, напр., къ екатеринбургскому городскому кустарному рынку, то можно наблюдать слѣдующее. Уѣздные и городскіе кустари разныхъ профессій — чеботари, древодѣлы, экипажники и другіе, являясь въ базарные дни со своими издѣліями, должны теперь размѣщаться по разнымъ угламъ, оставаясь часто незамѣченными со стороны покупателей, или, что еще хуже, должны искать покупателей-скупщиковъ, подвозя свой товаръ къ лавкамъ прасоловъ; часто бываетъ впрочемъ и такъ, что кустари сдаютъ весь свой товаръ въ извѣстный имъ магазинъ, или лавку. Но, такъ или иначе, за отсутствіемъ торговаго помѣщенія, создается зависимое положеніе кустарей-продавцевъ, отражающееся на состояніи продажныхъ цѣнъ ихъ издѣлій. Приходится, напримѣръ, наблюдать, какъ кустари-сапожники подвозятъ возами свои издѣлія къ большимъ магазинамъ и ожидаютъ здѣсь «милости» хозяина. Этотъ послѣдній, конечно, не преминетъ оказать извѣстное давленіе на кустаря, заставивъ его ждать, когда по-

слѣднему нужно торопиться дѣлать закупку средствъ продовольствія и поѣхать домой. Наблюдаются также случаи, когда кустари, объѣздивъ всѣ лавки, останавливаются уже у первой попавшейся. Въ виду такого положенія, кустарь не всегда является, такъ сказать, полнымъ хозяиномъ своего товара, потому что чаще не онъ самъ устанавливаетъ цѣну, а долженъ предоставить это своему покупателю. И, конечно, здѣсь немалую роль играетъ то, что кустарь стѣсненъ прямо въ смыслѣ помѣщенія своего товара, стѣсненъ возможностью складыванія его, съ цѣлью выжиданія цѣнъ и т. п. Отсюда вполнѣ естественною является потребность устройства для кустарей торговаго помѣщенія. Вопросъ о такомъ, общемъ для всѣхъ кустарей, помѣщеніи или кустарномъ базарѣ и возникъ у земской управы. Въ такомъ базарѣ, по мнѣнію управы, должна сосредоточиваться вся екатеринбургская розничная и оптовая кустарная торговля. Помѣщеніе для базара должно быть устроено на бойкомъ мѣстѣ, въ центрѣ общаго рынка; оно должно имѣть рядъ отдѣльныхъ и по возможности теплыхъ помѣщеній для разныхъ кустарныхъ издѣлій и разныхъ хозяевъ ихъ. Для болѣе громоздкихъ вещей (экипажей и т. п.) помѣщеніе должно быть просторнымъ, съ большимъ подъѣздомъ, а для мелкихъ, цѣнныхъ вещей, должны быть устроены витрины. Если-бы осуществилось предположеніе о губернскомъ кустарномъ складѣ, и объ отдѣленіи его въ Екатеринбургѣ, то земская торговля должна быть помѣщена непремѣнно здѣсь-же, въ базарѣ; она должна занимать центральное мѣсто, какъ самый крупный представитель всего кустарнаго рынка. За пользованіе помѣщеніемъ можетъ быть взимаема какая-либо незначительная плата, напр., могъ бы быть установленъ копеечный сборъ со всѣхъ входящихъ въ базаръ, какъ то практикуется, напр., въ караванъ-сараяхъ въ Тифлисѣ и др. городахъ. Что касается постройки такого зданія, то управа полагаетъ, что здѣсь должно принять участіе городское управленіе, такъ какъ вообще торговое дѣло составляетъ существенную нужду города и его, такъ сказать, принадлежность. Въ чемъ собственно должно состоять участіе города, — управа высказать затруднилась; но во всякомъ случаѣ городъ долженъ уступить мѣсто для постройки, и участвовать вмѣстѣ съ земствомъ въ строительной стоимости зданія. Обращаясь къ значенію проектируемаго базара, управа находила, что кромѣ доставленія кустарямъ самыхъ про-

стыхъ квартирныхъ удобствъ торговли, — базаръ долженъ имѣть сильное регулирующее вліяніе и на весь ея ходъ. Прежде всего, если будетъ существовать спеціальный кустарный рынокъ, то уже не кустарь пойдетъ къ покупателю, а, наоборотъ, покупатель пойдетъ къ кустарю; затѣмъ, что не менѣе важно, кустарный базаръ естественно станетъ мѣстомъ пріема и сдачи заказовъ кустарямъ. Здѣсь управа сдѣлала указаніе на одинъ недавній опытъ, подтверждающій пользу подобныхъ базаровъ. Такъ, во время посѣщенія города Екатеринбурга VII международнымъ Геологическимъ конгрессомъ, осенью 1897 г., по инціативѣ Уральскаго общества любителей естествознанія и при участіи земской управы, была устроена временная выставка — базаръ гранильныхъ уральскихъ издѣлій; при этомъ нѣкоторые владѣльцы магазиновъ каменныхъ издѣлій покупали у мелкихъ кустарей вещи. Этотъ переходъ товара отъ производителя къ продавцу на открытомъ рынкѣ, несомнѣнно, имѣлъ выгодныя стороны для кустарей. По поводу отношенія кустарей къ базару нужно сказать, что послѣ закрытія его многіе изъ нихъ благодарили устроителей, и выражали при этомъ желаніе, чтобы подобные базары устраивались время отъ времени въ томъ или другомъ мѣстѣ.

На основаніи изложенныхъ соображеній земская управа находила предположеніе объ устройствѣ постояннаго кустарнаго базара цѣлесообразнымъ и достигающимъ, рядомъ съ другими мѣропріятіями, цѣли — урегулированія кустарнаго рынка. Подробности всѣхъ порядковъ торговли въ проектируемомъ базарѣ теперь, конечно, не могутъ быть начертаны, такъ какъ практика дѣла должна быть самымъ лучшимъ указателемъ этихъ порядковъ. По тѣмъ приблизительнымъ предположеніямъ относительно назначенія кустарнаго базара, которые высказаны выше, управа не могла составить точнаго плана и смѣты для постройки зданій; послѣдніе проектированы управой лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ. Принимая, что въ базарѣ должны помѣщаться до 6 отдѣловъ разныхъ металлическихъ и близкихъ къ нему промысловъ (слесарно-кузнечный, сундучный, машинно-строительный, желѣзно-посудный, гвоздарный и друг.), затѣмъ нѣсколько древодѣльныхъ (мебельный, экипажный, плетневой, посудный, рогожный и др.), наконецъ, обособленные промыслы: шубный, скорняжный, пимокатный, шапочно-картузный, чеботарный, ткацкій и каменно-гранильный,

съ его подъ-отдѣлами,—управа разсчитывала, приблизительно, для всѣхъ этихъ промысловъ необходимое пространство до 150 квадратныхъ саженъ. Такое зданіе, если его предположить отапливаемымъ, деревяннымъ, будетъ стоить до 9.000 руб.; если-же все оно будетъ холоднымъ, въ видѣ сарая, то — до 6.000 руб. Но управа полагала, что часть базара, назначенная для болѣе или менѣе нѣжныхъ по конструкціи издѣлій (напр., каменныхъ), должна быть теплою, а главное помѣщеніе — для большинства издѣлій болѣе грубыхъ — можетъ быть и холоднымъ. Управѣ представляется самымъ выгоднымъ планомъ постройки базара — восьмиугольникъ, съ 4-мя радіальными крыльями; на такой планъ управѣ указывали спеціалисты. Тогда центръ зданія, въ видѣ залы, можетъ быть построенъ болѣе или менѣе прочно и теплымъ, а крылья, холодными, и безъ пола, для помѣщенія тамъ громоздкихъ, грубыхъ издѣлій. Имѣя въ виду, что зданіе базара должно быть построено на соединенныя средства города и земства, на безплатно уступленномъ городомъ участкѣ земли, — управа полагала, что затрата со стороны земства на этотъ предметъ не должна превышать 2.000 р., которые она и просила земское собраніе ассигновать условно, уполномочивъ управу войти предварительно въ соглашеніе съ городской думой, составивши для этого детальный планъ и смѣту, и въ зависимости отъ этого соглашенія, а также и другихъ, не предусмотрѣнныхъ теперь, обстоятельствъ приступить къ постройкѣ новаго базара или приспособленію какого нибудь готоваго помѣщенія.

Закончивъ этимъ свои соображенія о торговлѣ кустарными издѣліями, какъ о мѣрѣ воздѣйствія на одну изъ экономическихъ сторонъ промысловъ, въ смыслѣ регулированія сбыта готовыхъ произведеній, управа перешла затѣмъ къ кустарнымъ мѣропріятіямъ, разсчитанныхъ на улучшеніе экономики промысловъ, а затѣмъ и къ мѣропріятіямъ, разсчитаннымъ на чисто техническую сторону ихъ. Въ ряду мѣропріятій экономическихъ управа ставитъ на первый планъ доставленіе кустарямъ хорошаго качества и возможно дешевыхъ сырыхъ метеріаловъ. Въ этомъ направленіи Екатеринбургское земство уже сдѣлало начинаніе. Въ селѣ Мостовскомъ — мѣстѣ распространенія древодѣльнаго промысла — въ 1895 году, былъ открытъ на средства земства сырьевой лѣсной складъ, который оперируетъ уже третій годъ. Съ 1-го сентября 1895 года

по 15-е декабря 1896 года операція его выражалась слѣдующими цифрами: заготовлено лѣсныхъ матеріалось на 1256 р., а продано со склада на 1.460 р.

Указанная организація помощи кустарямъ составляетъ, однако, исключительную привиллегію одного древодѣльнаго промысла. Между тѣмъ, можетъ быть гораздо больше въ такого рода помощи нуждаются и другіе промыслы, и прежде всего несомнѣнно, чисто уральскіе—металлическіе и каменно-гранильный. Какъ уже сказано было, металлическіе промыслы въ отношеніи обезпеченія сырыми матеріалами являются вполнѣ пасынками Урала—этой родины желѣза. Кустари не имѣютъ хорошаго металла, по цѣнамъ хотя бы нижегородской ярмарки; не имѣютъ жести, а также стали. Работая такимъ образомъ на плохомъ матеріалѣ, употребляя въ дѣло всякій ломъ и отбросы, кустари естественно не могутъ производить хорошихъ издѣлій, которыя могли бы конкуррировать,— не говоря уже о заграничныхъ, — даже съ издѣліями русскими. Поэтому на Уралѣ и нельзя часто достать хорошей желѣзной вещи, даже для самаго обыкновеннаго домашняго обихода. Управѣ, напримѣръ, извѣстенъ случай выписки сюда изъ Англіи обыкновенныхъ кайлъ для желѣзно-дорожныхъ земляныхъ работъ. А сколько идетъ на Уралъ изъ-за границы и изъ другихъ мѣстностей Россіи желѣзныхъ издѣлій, которыя приготовляются тамъ изъ уральскаго-же металла, купленнаго на нижегородской ярмаркѣ, и изготовляются такими же мастерами, какъ и наши кустари. Земская управа часто обращала на это обстоятельство свое вниманіе, но чувствовала себя въ этомъ всегда безсильною; впрочемъ нужно сказать, она никогда не упускала случая добиваться для кустарей металлическихъ промысловъ хорошаго матеріала. Во всякомъ случаѣ земству необходимо самостоятельно заняться организаціей торговли сырымъ матеріаломъ, какъ это оно устроило для древодѣловъ. Складъ металловъ, по мнѣнію управы, является единственнымъ учрежденіемъ, которое можно предположить въ этомъ направленіи, какъ цѣлесообразное. Тогда только возможно будетъ и повліять на покупныя для кустарей цѣны металла, потому что земству при большихъ заготовкахъ желѣза возможны и уступки со стороны заводовъ. Тѣмъ болѣе, что земству, какъ учрежденію, объединяющему всѣхъ кустарей, удобнѣе возбудить и ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ желѣза съ казенныхъ заводовъ, хотя бы по яр-

марочнымъ цѣнамъ. Такіе случаи отпуска металловъ бывали, напр., отпускъ желѣза Воткинской артели кустарей для приготовленія заказовъ морского вѣдомства. Управа не нашла пока возможнымъ представить подробный планъ организаціи металлическаго сырьеваго склада, впредь до полученія отъ земскаго собранія принципіальнаго отзыва по этому вопросу, тѣмъ болѣе, что, прежде этой организаціи, необходимо заручиться обѣщаніемъ со стороны казенныхъ заводовъ объ отпускѣ желѣза по возможно дешевымъ цѣнамъ. Поэтому управа просила земское собраніе уполномочить ее ходатайствовать объ этомъ особо передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Не въ лучшемъ, если не въ худшемъ положеніи относительно обезпеченія сырымъ матеріаломъ находятся и кустари - гранильщики. Вопросъ о доставленіи имъ этихъ матеріаловъ возникалъ не разъ, и между прочимъ былъ затронутъ на бывшемъ въ 1897 г. совѣщаніи при земской управѣ по поводу устройства въ Екатеринбургѣ школы — мастерской для гранильщиковъ, по каковому вопросу земская управа представила собранію особый докладъ.

Затѣмъ управа перешла къ мѣропріятіямъ по организаціи кустарнаго труда, въ смыслѣ развитія въ немъ коопераціонныхъ началъ. Здѣсь, по мнѣнію управы, на первый планъ выступаетъ вопросъ о развитіи среди кустарей промышленныхъ артелей. Екатеринбургская земская управа уже имѣла случай проявить свои заботы по отношенію къ единственной, существующей на Уралѣ, кустарной артели гранильщиковъ. Управа содѣйствуетъ артели въ полученіи заказовъ, помогаетъ въ дѣлѣ торговли и, наконецъ, приходитъ съ денежной помощью въ трудныя минуты жизни артели. Названная артель существуетъ въ селѣ Мраморскомъ, на мѣстѣ историческаго развитія гранильнаго дѣла. Артель составлена изъ 30 человѣкъ гранильщиковъ — спеціалистовъ разныхъ видовъ гранильнаго дѣла, на свободномъ договорномъ соглашеніи ея членовъ, и существуетъ на основаніи утвержденнаго устава подъ фирмой «Первое товарищество мраморскихъ кустарей». Артель имѣетъ уже свою исторію и пережила за время существованія ея нѣсколько критическихъ моментовъ. Не разъ артель была близка къ полному распаденію; затѣмъ одно время она принимала нежелательный характеръ — чисто капиталистической организаціи. Въ настоящее время артель еще далеко не встала на прочную почву; она находится теперь

подъ покровительствомъ управы, насколько это возможно, и агента Пермскаго земскаго кустарнаго банка. Конечно, подобное покровительство со стороны очень далеко по своему значенію отъ покровительства непосредственнаго, близкаго, состоящаго въ реальной помощи знаніями, личной энергіей и т. п. Но и такое покровительство можетъ помочь дѣлу, пока артель самостоятельно, вѣрой своихъ членовъ въ артельное начало труда, не съумѣетъ встать на прочную почву. А пока это формированіе артели происходитъ, ей, прежде всего, нужна самая реальная — денежная помощь. Эта помощь должна быть оказываема, въ видѣ дешеваго кредита предпріятію, въ которомъ нѣтъ оборотнаго денежнаго капитала. Общественная же необходимость такой помощи ясно вытекаетъ изъ положенія всякой трудовой артели въ борьбѣ ея съ капиталистическими посредниками. Въ данномъ случаѣ эта борьба тѣмъ болѣе неблагопріятно обостряется для артельщиковъ, что враги ея выросли на почвѣ того же гранильнаго промысла — это мѣстные подрядчики и содержатели мастерскихъ. Артель составляетъ ничтожная часть гранильщиковъ; масса же остается внѣ артели, давая прочную почву для дѣятельности капиталистовъ. А малочисленность артели объясняется тѣмъ, что отъ вступающаго въ ея члены, если не требуется прямо, то по крайней мѣрѣ косвенно ожидается, что кустарь порветъ всѣ связи съ своими прежними покровителями, т. е. требуется извѣстное гражданское мужество. Ясно, что для необезпеченнаго кустаря такой выборъ является большимъ рискомъ; вотъ почему и теперь въ составѣ артели еще много такихъ лицъ, которыя, такъ сказать, формально числятся здѣсь, пользуясь только при случаѣ тѣми или другими благами артельной организаціи, но большую часть своего труда отдаютъ скупщикамъ. Для артели несомнѣнно нужны сильные люди, которые бы своимъ вліяніемъ вели за собою людей серединныхъ, болѣе или менѣе робкихъ и загнанныхъ судьбою. Если такихъ людей не находится среди самихъ артельщиковъ, то они должны явиться со стороны, въ лицѣ какого-нибудь руководителя; иначе артель пойдетъ вяло и можетъ распасться. Но окончательной погибелью артели грозило бы лишеніе ея кредита. Нужно признать, что только денежная помощь земства задерживаетъ распаденіе артели мраморскихъ кустарей. Теперь правленіе всегда разсчитываетъ, что земство не оставитъ артель въ тяжелыя минуты ея жизни, и всегда выручитъ

изъ денежной бѣды. Такое отношеніе артельщиковъ къ земству, можетъ быть, въ глазахъ нѣкоторыхъ является однимъ изъ доказательствъ несостоятельности артельной организаціи вообще и доказательствомъ того, что артельщики пользуются общественной поддержкой и эксплоатируютъ ее. Но положеніе это было бы допустимо, если бы не было обратныхъ доказательствъ того, что артельщики относятся къ земской помощи совершенно иначе. Правленіе мраморской артели всегда озабочено уплатой своихъ долговъ, и при первой возможности погашаетъ ихъ. Но болѣе сильнымъ доказательствомъ невѣрности указаннаго предположенія, по мнѣнію управы, служитъ то, что артельщики, постепенно воспитывая въ себѣ духъ артельнаго начала, сознаніе производительности артельнаго труда, воспитываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сознаніе гражданской и юридической самостоятельности, а при наличности этого послѣдняго эксплоататорскія стремленія, вообще говоря, немыслимы. Мраморская артель, напримѣръ, въ настоящее время, будучи задолжена и кустарному земскому банку и управѣ довольно солидной для нея суммой—серьезно задумывается надъ своимъ положеніемъ и стремится отыскать тѣ или иные существенные выходы. Такимъ выходомъ въ послѣднее время явилось постановленіе общаго собранія артельщиковъ о необходимости устройства артельной мастерской. Выполняя въ настоящее время тѣ или другіе сложные заказы (напримѣръ, памятники), мастера-артельщики, должны работать въ своихъ частныхъ, не достаточно приспособленныхъ для всѣхъ работъ, мастерскихъ. Общая же мастерская, съ инструментами и надзоромъ за техникой работъ — имѣетъ большія преимущества, что ясно сознается теперь всѣми членами мраморской артели. Относительно надзора, напримѣръ, артельщики отлично понимаютъ непродуктивность затратъ труда лучшаго работника-мастера, который исключительно занятъ переходомъ изъ одной мастерской въ другую, перевозкой и переноской изъ нихъ частей одного и того же заказа, съ цѣлью сборки, и наблюденіе за общимъ видомъ вещи. Естественно, что подобный надзиратель самъ тяготится своимъ положеніемъ, хотя получаетъ за свой трудъ особое вознагражденіе,—тяготится потому, что онъ совершенно лишенъ возможности работать по своей спеціальности. Этотъ надзиратель является дѣйствительно совершенно ненужнымъ членомъ администраціи, тогда какъ кромѣ него есть еще одинъ администраторъ, спеціально занятый пріемомъ

и сдачей заказовъ, веденіемъ книгъ и т. п. — точно также мастеръ-гранильщикъ и также невольно промѣнявшій свое гранильное искусство на скучную, большею частію, канцелярскую работу. Этотъ послѣдній, по мнѣнію артельщиковъ, долженъ быть замѣщенъ лицомъ постороннимъ, какъ конторщикъ, агентъ артели или довѣренное ея лицо. Что же касается перваго, то роль его значительно должна измѣниться при устройствѣ общей мастерской; здѣсь онъ можетъ быть руководителемъ работъ, но исполняя въ то же время самъ ту или другую часть ея, требующую большаго искусства или можетъ быть большей отвѣтственности.

Самымъ же важнымъ преимуществомъ общей мастерской является возможность пользоваться лучшими инструментами, и, главное, двигателемъ. А въ мраморно-гранильномъ производствѣ двигатель является вполнѣ необходимымъ. Извѣстно, что массивные куски мрамора распиливаются на части для памятниковъ, плитъ и т. п. энергіей живой силы. Распиловкой бываютъ обыкновенно заняты женщины и дѣти-подростки, или какіе-нибудь нанятые калѣки (слѣпые, хромые и т. п.). Работа эта, по ея монотонности, прямо отупляющая, а затрата живой энергіи въ высшей степени непродуктивна; механическій двигатель здѣсь, казалось бы, больше чѣмъ гдѣ-либо долженъ замѣнить живую силу человѣка. Единогласное заключеніе общаго собранія членовъ мраморской артели объ устройствѣ общей мастерской съ механическимъ двигателемъ является, по мнѣнію управы, крупнымъ шагомъ впередъ въ пониманіи техническихъ усовершенствованій промысла и такимъ же шагомъ въ сознаніи важности артельнаго начала въ трудѣ; это же послѣднее является залогомъ самостоятельности артели и отрицаетъ стремленіе съ ея стороны эксплоатировать своихъ покровителей. Поэтому земская управа находитъ, что земству слѣдуетъ продолжать, рядомъ съ нравственнымъ, свое матеріальное содѣйствіе артели до того времени, пока окончательно не укрѣпится ея организація. По этимъ соображеніямъ земская управа всегда оказывала мраморской артели денежную помощь, ссужая ее въ экстренныхъ случаяхъ. А послѣднихъ у артели такъ много, что управѣ пришлось, кромѣ процентной ссуды изъ кустарнаго капитала, оказывать еще безпроцентныя ссуды изъ уѣзднаго земскаго сбора. Названныя выше ссуды артели въ большинствѣ случаевъ носили характеръ экстренный; производились онѣ обыкновенно при такихъ обстоятельствахъ. Артель много гото-

витъ гранильныхъ издѣлій на иногородные рынки, преимущественно же въ Петербургъ, для товарищества «Работникъ». Отсылая исполненные заказы наложеннымъ платежомъ, артель должна часто ждать расчетъ за свой товаръ, иногда очень долго. вслѣдствіе медленной транспортной пересылки. Между тѣмъ, правленію нужны деньги для выдачи членамъ артели, которые, какъ народъ всегда нуждающійся, не могутъ ждать, — не говоря уже о мѣсяцахъ, — даже нѣсколько дней. Въ виду этого правленіе артели бываетъ вынуждено обращаться къ управѣ за выдачей денегъ, наложенныхъ для платежа за отправляемыя вещи; такимъ образомъ, ссуды управы являлись какъ бы обезпеченными товаромъ. Подобныхъ ссудъ въ 1896 году было выдано 980 руб., а въ 1897 г. ихъ состояло за артелью 608 руб. Этотъ послѣдній долгъ по ссудамъ образовался, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Товарищество «Работникъ» въ послѣднее время измѣнило свои отношенія къ артели и, по мнѣнію управы, не совсѣмъ справедливо. Дѣлая заказы артели на вещи извѣстнаго рода, по своимъ рисункамъ товарищество все время принимало издѣлія артели съ наложеннымъ платежомъ, и часто на крупныя суммы. Предварительно же названная фирма черезъ своихъ представителей обращалась къ земской управѣ съ просьбой выдавать артели деньги за отправляемый товаръ, или изъ оставляемаго фирмою аванса, или же изъ временно задалживаемыхъ на это земскихъ средствъ. Въ интересахъ тѣхъ же кустарей управа не могла не согласиться на такія затраты. За послѣднее время артель такимъ, уже установившимся, порядкомъ отправила разныхъ гранильныхъ вещей, исполненныхъ по обычнымъ рисункамъ, обычной стоимости и обычнаго же качества работы одиннадцать мѣстъ; но на этотъ разъ упомянутая фирма не приняла вещи, которыя возвращены въ Екатеринбургъ, и находятся на складѣ управы.

Кромѣ ссудъ подъ товаръ, управа не разъ разрѣшала артели ссуды и въ другихъ, не менѣе экстренныхъ, случаяхъ. Напримѣръ, въ 1896 году для участія въ Нижегородской выставкѣ артель позаимствовала у земской управы 550 руб., чтобы обставить свою витрину. Этотъ долгъ не возвращенъ артелью до сихъ поръ; но и здѣсь для нея есть извиняющія обстоятельства; затѣмъ артель пользовалась еще однимъ видомъ земскихъ ссудъ. Правленію не разъ выдавались деньги при полученіи болѣе или менѣе крупныхъ заказовъ, требующихъ большихъ предварительныхъ затратъ. Весь долгъ

за артелью въ настоящее время выражается суммой 1,811 руб. Находя всѣ эти ссуды необходимыми для артели и вполнѣ обезпеченными, земская управа просила собраніе дать ей разрѣшеніе на выдачу ихъ и впредь изъ спеціальнаго кустарнаго капитала, который въ виду этого долженъ быть увеличенъ по крайней мѣрѣ на одну тысячу рублей.

По поводу вообще артельныхъ организацій въ кустарномъ производствѣ земская управа полагала, что артельное начало должно быть развиваемо по возможности во всѣхъ промыслахъ. Попытки въ этомъ направленіи управа предполагаетъ сдѣлать относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ; такъ, напримѣръ, по мнѣнію управы, необходимо организовать артель въ сундучномъ промыслѣ, быстро принимающемъ капиталистическій характеръ. Можетъ быть и въ нѣкоторыхъ другихъ, какъ обрабатывающихъ, такъ и добывающихъ крестьянскихъ промыслахъ, скоро представится такая же необходимость

Затѣмъ земская управа перешла къ слѣдующему, болѣе общему, виду экономическихъ кустарныхъ мѣропріятій — къ насажденію и развитію новыхъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ и къ мѣропріятіямъ по улучшенію техники кустарнаго производства. Въ 1896 году земской управѣ пришлось принять на себя починъ распространенія въ уѣздѣ одного новаго производства. Здѣсь идетъ рѣчь объ усовершенствованномъ ткачествѣ, иниціаторомъ насажденія и развитія котораго на Уралѣ явилось министерство земледѣлія, командировавшее въ Пермскую губернію техника-спеціалиста, который, при содѣйствіи Шадринской земской управы и губернской, устроилъ въ селѣ Бѣлоярскомъ, Шадринскаго уѣзда, ткацкую учебную мастерскую для ознакомленія крестьянъ съ улучшенными способами и пріемами ткачества. Въ эту мастерскую Екатеринбургская управа командировала пять человѣкъ крестьянъ разныхъ районовъ своего уѣзда. Результаты командировки оказались достаточно хорошими: посланные крестьяне изучили—каждый въ извѣстной отрасли ткачества—новые пріемы и способы техники этого производства и научились работать на улучшенныхъ станкахъ, спеціально приспособленныхъ для быстрой работы. Управа обратила особенное вниманіе на вывезенный изъ шадринской мастерской способъ тканья холщевыхъ мѣшковъ, которые не требуютъ сшиванія, такъ какъ выходятъ изъ станковъ совершенно гото-

выми. Производство мѣшковъ—вообще довольно выгодное въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе большого спроса на нихъ,—является желательнымъ въ формѣ домашняго промысла крестьянъ. Изъ другихъ издѣлій, производимыхъ мѣстными ткачами, обращаютъ на себя вниманіе, какъ въ высшей степени полезныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ,—приводные ремни и пожарные рукава, а также разныхъ рисунковъ сарпинки и махровыя полотенца. Всѣ эти новые пріемы ткацкаго производства далеко не сразу привились практически. Прежде всего возвратявшіеся пять человѣкъ мастеровъ (изъ нихъ три женщины) не могли приступить къ новому промыслу за неимѣніемъ станковъ («самолетовъ») и принадлежностей къ нимъ, а также и матеріаловъ. Поэтому, чтобы пріобрѣтенныя учениками знанія не пропали даромъ, управѣ пришлось завести эти станки, а затѣмъ пріобрѣсти и матеріалы для работъ. Далѣе, въ виду того, что ученики ткацкой школы въ теченіи мѣсяца могли обучиться каждый производству только одного рода вещей,—земская управа предположила открыть временную мастерскую, куда и были стянуты ученики. Эта учебная мастерская дѣйствовала въ теченіи полмѣсяца; для нея была нанята особая квартира въ селѣ Логиновскомъ и одному изъ мастеровъ—болѣе другихъ успѣвшему въ изученіи ткачества—было поручено руководительство. Теперь всѣ обучившіеся работаютъ каждый у себя дома, на земскихъ станкахъ; одинъ изъ нихъ спеціально изготовляетъ ремни, четверо остальныхъ—преимущественно сарпинки; мѣшки пока еще не приготовляются въ большихъ количествахъ, за отсутствіемъ запасовъ пряжи. Вопросъ относительно дальнѣйшаго содѣйствія развитію ткачества въ уѣздѣ заключается въ обстановкѣ его, какъ домашняго производства крестьянъ. Во-первыхъ, нужно будетъ воздѣйствовать на развитіе другого производства, естественно связаннаго съ ткачествомъ—приготовленія пряжи; въ этомъ, повидимому, не представится затрудненій, такъ какъ названный промыселъ, какъ домашній, уже существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ. А пока онъ не развился настолько, чтобы доставлять сырой матеріалъ для новаго промысла,—до тѣхъ поръ придется запасать этотъ послѣдній земству путемъ оптовой покупки на городскихъ рынкахъ. Далѣе несомнѣнно придется озаботиться возможно дешевой доставкой кустарямъ матеріаловъ и для тканья сарпинокъ. Имѣющійся теперь небольшой запасъ бумажной пряжи управой купленъ былъ въ Ека-

теринбургѣ, по цѣнамъ розничнымъ, т. е. болѣе или менѣе высокимъ; это послѣднее естественно отразилось и на цѣнахъ готовыхъ произведеній. Если же сдѣлать запасъ бумаги болѣе крупной партіей, съ оптоваго рынка, то она обойдется много дешевле, а тѣмъ самымъ понизитъ и цѣны сарпинокъ. Между прочимъ, нынѣ къ уѣздной управѣ обратилась съ предложеніемъ относительно заготовки матеріаловъ для тканья губернская управа; она предлагала поставлять пряжу для кустарей-ткачей черезъ особо организованный губернскій складъ. Но уѣздная земская управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи кредита на содѣйствіе ткачеству и не зная вообще отношенія къ этому дѣлу со стороны земскаго собранія, должна была отказаться отъ предложенія губернской управы. Во всякомъ случаѣ весьма желательно устроить небольшой сырьевой складъ, съ отпускомъ матеріала кустарямъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ. А такой отпускъ всегда связывается съ другой смежной, такъ сказать, операціей: пріемомъ готовыхъ издѣлій, такъ какъ кустари—плохіе покупатели на деньги. Затѣмъ, пріемъ издѣлій вызывается прямо необходимостью—содѣйствовать сбыту новаго товара; безъ этого сбыта не будетъ развиваться и промыселъ. Управѣ уже пришлось на первое время взять этотъ сбытъ на себя. Новички-кустари, изготовляя свои издѣлія изъ земскаго матеріала, на земскихъ станкахъ, естественно приносили ихъ въ управу; затѣмъ они просто не знали, на первое время, и цѣны своихъ издѣлій. Здѣсь же на складѣ тканьевыя произведенія оцѣнивались по даннымъ о затратѣ матеріаловъ, работѣ и по соображенію съ рыночными цѣнами подобныхъ издѣлій. За работу нѣкоторыхъ вещей управа выдавала кустарямъ часть денегъ, а за проданное отдавалось все, за вычетомъ стоимости матеріаловъ. Продажи ткацкихъ издѣлій, кромѣ ремней, управа собственно не открывала, желая имѣть полную коллекцію образцовъ ихъ. Сбытъ же ремней открылся совершенно случайно; нѣкоторые крестьяне, бравшіе со склада земледѣльческихъ орудій молотилки, брали и снуровые ремни, прежде всего, конечно, за дешевизну ихъ сравнительно съ коженными. Въ послѣднее время, когда ткачество для земскихъ учениковъ-мастеровъ начинаетъ переходить изъ опытнаго въ болѣе или менѣе полное домашнее производство, — ткачи начинаютъ сбывать свои произведенія и сами, а также принимаютъ и заказы. Но земству на первое время во всякомъ случаѣ придется, по мнѣнію управы,

взять сбытъ новыхъ издѣлій на себя, ни мало, конечно, этимъ не стѣсняя сбытъ самими кустарями; особенно необходима земская помощь сбыту нѣкоторыхъ сортовъ тканья, имѣющихъ временный спросъ, какъ напримѣръ, ремни, покупаемые крестьянами только осенью. Для пріема и сбыта издѣлій, конечно, нужны нѣкоторыя оборотныя средства, какъ и для покупки сырыхъ матеріаловъ. Если же откроется отдѣленіе губернскаго кустарнаго склада, то тканьевыя произведенія доставятъ для торговли еще одинъ довольно интересный родъ товара. Обращаясь къ вопросу о дальнѣйшемъ распространеніи ткачества, управа заявила, что пять человѣкъ, научившіеся новымъ пріемамъ этого промысла, конечно, далеко еще не могутъ распространить свои знанія по цѣлому уѣзду; въ виду этого необходимо организовать что-либо спеціальное для этой цѣли. Самымъ лучшимъ учрежденіемъ для распространенія промысла является учебная мастерская. Поэтому земская управа, съ своей стороны, полагала нынѣ же открыть временную подвижную школу-мастерскую въ родѣ той, которая существовала въ селѣ Логиновскомъ. Въ виду всего вышесказаннаго управа просила собраніе разрѣшить израсходовать безвозвратно до 300 руб., какъ на устройство временной учебной ткацкой мастерской, такъ и вообще на цѣли распространенія ткачества.

Въ дѣлѣ воздѣйствія на технику кустарныхъ промысловъ самое видное мѣсто, по мнѣнію управы, должны занимать спеціально-профессіональныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ тѣхъ или другихъ прикладныхъ знаній и съ практическими учебными мастерскими. Поэтому и въ исторіи дѣятельности Екатеринбургскаго земства по воспособленію кустарной промышленности вообще нельзя не отмѣтить среди другихъ мѣропріятій устройство при Мраморской народной школѣ класса рисованія и лѣпленія. Устройство этого технико-художественнаго класса было предположено въ видахъ усовершенствованія техники мѣстнаго мраморнаго гранильнаго промысла въ художественномъ отношеніи. Учрежденіе это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что село Мраморское является своего рода историческимъ пунктомъ распространенія гранильнаго искусства—этого единственнаго представителя кустарной художественной промышленности на Уралѣ.

Относительно распространенія промысла нужно сказать, что въ настоящее время гранильное искусство разрослось въ сильной сте-

пени; если ростъ его не отразился на качествѣ производимыхъ вещей, то онъ выразился въ разнообразіи ихъ и въ увеличеніи разныхъ видовъ производства. Гранильный промыселъ давно уже выдѣлилъ изъ себя рядъ совершенно обособленныхъ отраслей, раздробившихъ все гранильное дѣло на мелкіе роды работъ. Если взять однихъ екатеринбургскихъ гранильщиковъ, то среди нихъ можно насчитать свыше семи разныхъ спеціальностей, не имѣющихъ по техникѣ работы между собою ничего общаго. Насколько можетъ быть нежелательна такая спеціализація со стороны экономическихъ выгодъ промысла, настолько она является естественною въ техникѣ его, по крайней мѣрѣ при настоящемъ положеніи этой послѣдней. Нужно имѣть въ виду, что гранильное производство вообще, къ какому бы виду работъ оно не относилось, требуетъ отъ мастера большой усидчивости, обширной практики, затраты огромныхъ силъ и здоровья, а иногда и жизни. Поэтому естественно, что гранильщики спеціализируются каждый въ своей мелкой отрасли и передаютъ свои спеціальности изъ поколѣнія въ поколѣніе; неудивительно послѣ этого и выдѣленіе такой, напримѣръ, мелкой спеціальности, какъ граненіе бусъ, и т. п., не говоря уже о спеціальностяхъ, которыя выдѣлились по роду камней, огранкой которыхъ кустари занимаются, напр., яшмовщики, малахитчики, гранильщики цвѣтныхъ камней и др. Также точно стоитъ совершенно отдѣльно мраморское гранильное производство. Мраморскій гранильный промыселъ пріуроченъ прежде всего къ опредѣленной мѣстности — Мраморскому заводу, характеризующему своимъ названіемъ и самый промыселъ и мѣсто нахожденія залежей камня—мрамора. Здѣсь, можно сказать, на самыхъ каменоломняхъ мрамора производятся изъ него гранильныя вещи. Но и этотъ промыселъ раздробился на спеціальности, выдѣливъ изъ производства крупныхъ мраморныхъ издѣлій — работы по граненію нѣкоторыхъ мягкихъ камней, какъ-то: змѣевика, моховика, шифера, и т. п. Изъ этихъ послѣднихъ выдѣлываются разныя мелкія вещи, разсчитанныя на удовлетвореніе довольно несложныхъ художественныхъ требованій. Здѣсь производится все то, что называется «бездѣлушками» — разныхъ формъ и назначеній коробочки, блюдечки, мелкія вазочки и, наконецъ, вещи съ нѣкоторой претензіей на изящество: шкатулки, прессъ-папье съ плодами и цвѣтами и т. п.; всѣ эти вещи въ техническомъ отношеніи выполняются очень плохо.

Вообще лишь нѣсколько кустарей являются въ извѣстной степени мастерами своего дѣла, поддерживающими, такъ сказать, гранильную славу Урала; масса же мастеровъ этого художественнаго промысла изготовляетъ далеко не художественныя вещи. Все это для земства теперь ясно подтверждается практикой земскаго торговаго склада, успѣвшаго значительно распространить уральскія каменныя издѣлія. Большинство ихъ, особенно дорогихъ по цѣнѣ, совершенно не находитъ себѣ сбыта на рынкахъ болѣе требовательныхъ, каковыми являются, рынки столичные; если же и идутъ эти вещи, то больше среди провинціальныхъ потребителей. Въ столицахъ, какъ уже сказано было выше, покупаютъ дешевыя издѣлія и то часто какъ «кустарную оригинальность», характеризующую безвкусицу мастеровъ. Отсюда, конечно, нужно исключить произведенія немногихъ кустарей - художниковъ, выполняющихъ въ высшей степени изящныя вещи изъ дорогихъ твердыхъ камней—яшмы, топаза и т. п. Точно также есть выдающіеся мастера по огранкѣ драгоцѣнныхъ цвѣтныхъ камней; но все это—единицы.

Обращаясь къ мраморному производству, развитому въ Мраморскомъ заводѣ, нужно сказать, что это производство приняло нѣсколько иное и, по мнѣнію управы, болѣе серьезное, чѣмъ всѣ остальныя, направленіе. Кромѣ незначительной выдѣлки мелкихъ мраморныхъ вещей, этотъ промыселъ вылился въ одну—крупную, если можно такъ сказать, художественно-строительную форму. Здѣсь преимущественно производятся слѣдующія издѣлія, относящіяся къ строительству: монументы, мраморные полы, лѣстницы, плиты и т. п. Особенно производство памятниковъ упрочилось здѣсь, и, можно сказать, исторически, потому что весь промыселъ какъ бы пріурочивается къ этому производству. Больше того: кустари остановились на немъ и не хотятъ идти далѣе. Между тѣмъ, общее художественно-строительное направленіе ихъ промысла открываетъ для нихъ широкій путь дальнѣйшаго его развитія. Мраморное производство можетъ быть расширено на самые разнообразные виды архитектурныхъ издѣлій, какъ-то: мраморные колонны, цоколи, карнизы, лѣстницы, а также на слѣдующія вещи домашней обстановки: ванны, каменные столы, умывальники и т. п. Все это можетъ быть обезпечено сбытомъ, особенно теперь, когда село Мраморское включено въ желѣзно-дорожную сѣть, соеди-

няющую Сибирь съ Россіей, и когда для тяжелыхъ мраморныхъ вещей открывается возможность сбыта на отдаленные рынки. Затѣмъ самый промыселъ вполнѣ обезпеченъ сырымъ матеріаломъ, залегающимъ тутъ же, въ селѣ Мраморскомъ и его окрестностяхъ, въ видѣ цѣлыхъ горъ, на которыхъ собственно и начинается первая грубая обработка камня. Всѣ эти условія, т. е., съ одной стороны, серьезный характеръ художественно-строительнаго направленія промысла, съ другой — наличность матеріаловъ и рабочихъ рукъ, наконецъ, удобство путей сообщенія — убѣждаютъ въ томъ, что мраморскій гранильный промыселъ не долженъ быть ни въ какомъ случаѣ отрываемъ отъ его естественнаго мѣстонахожденія. Онъ долженъ сохранить свою полную самостоятельность, какъ обособленный во всѣхъ отношеніяхъ отъ всѣхъ другихъ видовъ гранильнаго промысла и какъ извѣстный представитель художественной промышленности, долженъ находиться на уровнѣ современныхъ художественныхъ требованій. Это послѣднее здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ либо необходимо, потому что художественно-строительное искусство — область, спеціальная, притомъ такая, гдѣ мастеръ долженъ быть въ курсѣ современныхъ архитектурныхъ требованій. Затѣмъ, эта область требуетъ извѣстной степени точности, какъ основанная на математическихъ знаніяхъ; поэтому здѣсь мастеръ долженъ быть не только техникомъ своего дѣла, а имѣть еще и тѣ теоретическія знанія, которыя лежатъ въ основѣ данной отрасли архитектурнаго дѣла.

Названное выше учрежденіе — классъ рисованія при Мраморской народной школѣ — и назначено для распространенія этихъ теоретическихъ знаній среди кустарей - гранильщиковъ мрамора; это учрежденіе уже и оказываетъ нѣкоторое вліяніе на промыселъ. Многіе мраморскіе кустари нерѣдко обращаются къ ученикамъ названнаго класса за разными рисунками, преимущественно опять-таки памятниковъ и отдѣльныхъ частей ихъ. Эти рисунки если не достигаютъ вполнѣ художественной правильности, то во всякомъ случаѣ доставляютъ возможность хотя какого нибудь выбора при пріемѣ заказовъ; нѣкоторые же, частію скопированные, частію оригинальные рисунки представляютъ очень хорошую художественную работу. Управа имѣетъ въ виду издать альбомъ этихъ рисунковъ, которыхъ теперь накопилось уже порядочно. Но при всѣхъ тѣхъ требованіяхъ отъ мраморскаго граниль-

наго производства, какія высказаны были выше, настоящая постановка класса рисованія и лѣпленія очень далека еще отъ желательной. Поэтому земская управа полагала, что, въ виду особаго значенія художественнаго образованія для мраморскихъ гранильщиковъ, названное учрежденіе по праву можетъ занимать вниманіе земства. Земская управа находила, что тѣ денежныя затраты, какія потребуются для улучшеній мраморскаго класса рисованія, не должны останавливать Екатеринбургское уѣздное земство,—тѣмъ болѣе, что затраты эти, сравнительно съ экономической выгодой промышленнаго развитія мѣстнаго населенія, являются незначительными. Въ виду этого земская управа внесла въ смѣту 1898 г. кредитъ на содержаніе класса рисованія и на устройство его; при этомъ предположено устройство помѣщенія класса, вполнѣ приспособленнаго къ его спеціальному назначенію.

Относительно постановки класса рисованія въ настоящее время управа замѣтила, что учителемъ его состоитъ лицо, не имѣющее даже средняго спеціальнаго образованія; подыскать же на ассигнованное жалованье (600 р.) спеціалиста, обладающаго при этомъ всѣми качествами преподавателя, крайне затруднительно. На обращеніе управы съ предложеніемъ рекомендовать подобнаго спеціалиста отвѣтовъ не послѣдовало. Между тѣмъ, отсутствіе опытнаго преподавателя сказывается рѣзко на работахъ учениковъ; эти работы, какъ говорятъ спеціалисты, не имѣютъ школы, а это указываетъ на отсутствіе системы въ работѣ. Естественно, что ученики самостоятельно не въ состояніи расширять свое художественное образованіе и совершенствоваться. Слѣдовательно, необходимо имѣть въ качествѣ учителя лицо, хорошо подготовленное теоретически и непремѣнно съ спеціальнымъ, по крайней мѣрѣ среднимъ, образованіемъ. Это послѣднее и было постояннымъ желаніемъ управы, но исполненіе его откладывалось до случая, когда найдется такое лицо. Оставляя же настоящаго учителя, управа разсчитывала усовершенствовать его теоретическія знанія въ искусствахъ, путемъ подготовки его въ какой нибудь художественной мастерской или другимъ соотвѣтствующимъ способомъ.

Засимъ управа проектировала учрежденіе при классѣ рисованія новой должности учителя-гранильщика. Что касается преподавателя искусствъ, то управа полагала, что тѣ затрудненія, которыя она испытывала до настоящаго времени въ замѣщеніи

этой должности, являются доказательствомъ необходимости увеличенія такому учителю оклада жалованья. По мнѣнію управы, нужно увеличить этотъ окладъ до 1,200 рублей въ годъ. Ученый художникъ, вмѣстѣ съ опытнымъ, обладающимъ извѣстной практической художественной подготовкой, мастеромъ-гранильщикомъ, несомнѣнно съумѣютъ поставить школу на надлежащую высоту. Но улучшеніе преподавательскаго состава школы обязываетъ и къ улучшенію обстановки преподаванія. Прежде всего, по мнѣнію управы, при школѣ непремѣнно должна быть учебная мастерская, а вопросъ о ней вызываетъ общій вопросъ о помѣщеніи для всего художественнаго класса Мраморской школы. Теперь классъ рисованія не имѣетъ удобнаго помѣщенія,—не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ для него требованіямъ. Затѣмъ, плохое помѣщеніе рѣзного и лѣпного классовъ нарушаетъ порядокъ преподаванія, не говоря уже о томъ, что пыль и грязь портятъ всѣ учебныя-рисовальныя принадлежности. Въ виду этого управа пришла къ заключенію о необходимости постройки спеціальнаго зданія для художественнаго класса при Мраморской школѣ, съ помѣщеніемъ въ немъ учебной гранильной мастерской. Необходимой принадлежностью этой послѣдней является механическій двигатель, такъ какъ ученики должны непремѣнно переходить на рѣзьбу мрамора, а это послѣднее требуетъ большой двигательной силы для распиловки крупныхъ кусковъ камня; пользоваться же дѣтской силой, какъ двигательной, конечно, было-бы нецѣлесообразно. Съ другой стороны, устройство двигателя и содержаніе его только для школьныхъ работъ, неполныхъ суточныхъ, является неразсчетливымъ; поэтому желательно, чтобы двигательная сила утилизировалась полнѣе. Школьный двигатель могъ-бы одновременно служить, какъ для школьныхъ, такъ и для артельныхъ (Мраморской артели) работъ; это не вызывало бы лишнихъ расходовъ на два одинаковые механизма. Артель могла бы пользоваться двигателемъ и одной въ школѣ комнатой для мастерской за извѣстную арендную плату; этимъ-бы и удовлетворилась существенная теперь нужда артели. Артельныя работы гранильщиковъ не только не будутъ мѣшать школьному дѣлу, а, наоборотъ, онѣ должны принести ему извѣстную пользу, такъ какъ ученики школы подъ руководствомъ учителя-мастера могутъ начинать практику граненія; съ другой стороны, ученики школы будутъ вносить въ среду кустарей гораздо быстрѣе и,

такъ сказать, непосредственнѣе свой запасъ художественныхъ знаній; такимъ образомъ задачи школы будутъ выполняться болѣе естественнымъ путемъ сотрудничества практики съ теоріей.

Обращаясь засимъ къ вопросу объ осуществленіи всѣхъ этихъ предположеній, земская управа полагала, что собраніе должно нынѣ же разрѣшить вопросъ о постройкѣ новаго зданія для учебной мастерской, разсчитанной и на помѣщеніе тутъ-же мастерской для артели гранильщиковъ. Главнымъ здѣсь является, конечно, вопросъ о средствахъ; но въ виду новаго закона о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьныя зданія, значительно облегчающаго постройки ихъ, устройство художественнаго класса Мраморской школы можетъ обойтись недорого. Управа полагала, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ постройкѣ школы придетъ на помощь. Проектируемое управой зданіе для класса рисованія должно состоять изъ 4-хъ комнатъ: двѣ для занятій рисованіемъ, съ кабинетомъ для учебныхъ пособій, и двѣ для мастерскихъ, съ корридоромъ, въ которомъ долженъ быть помѣщенъ двигатель (по предположенію управы керосиновый). Исчисленная сумма стоимости зданія въ размѣрѣ 6,000 рублей далека отъ той суммы, ассигнованіе которой необходимо. За исключеніемъ ожидаемаго дарового отпуска казеннаго лѣса и общественнаго камня, а также подвозки матеріаловъ сельскимъ обществомъ, потребуется къ расходованію на постройку всего до 2,860 рублей, каковую сумму земская управа и просила собраніе ассигновать. Затѣмъ необходимо на пріобрѣтеніе двигателя 1,500 руб.; наконецъ, на дополнительную обстановку мастерской, вмѣсто ежегоднаго ассигнованія въ 100 р., требуется нынѣ 200 р., — на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ станковъ. Всѣ эти ассигнованія управа испрашивала условно, такъ какъ расходованіе ихъ будетъ имѣть мѣсто только въ случаѣ отпуска казеннаго лѣса *).

Засимъ по вопросу объ улучшеніи техники кустарныхъ промысловъ управа указывала, какъ на одинъ изъ крупныхъ двигателей въ этомъ отношеніи — на участіе кустарей въ разнаго рода промышленныхъ выставкахъ. Вообще екатеринбургскіе кустари, при содѣйствіи земства, являются, по возможности, на всѣ

*) Лѣсъ этотъ нынѣ министерствомъ земледѣлія уже отпущенъ, и, кромѣ того, даны денежныя средства на устройство мастерской.

выставки—не только русскія, но и иностранныя. Послѣ Уральской промышленной выставки они всегда съ большей охотою заявляли желаніе экспонировать; при томъ за послѣдніе годы екатеринбургскіе кустари экспонировали на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Харьковѣ, а также въ Копенгагенѣ и Курганѣ; затѣмъ кустари-гранильщики появлялись, какъ указано было выше, на одной изъ американскихъ выставокъ (въ г. Атлантѣ). Въ виду всего этого, управа полагала, что Екатеринбургскому уѣзду слѣдуетъ появляться на всѣхъ промышленныхъ выставкахъ самостоятельно; что же касается того значенія, которое имѣютъ выставки на улучшеніи технической стороны промысловъ, то это не требуетъ доказательствъ.

Затѣмъ управа доложила собранію свое соображеніе по поводу образованія кустарнаго капитала. Въ послѣднее время управа пользовалась разрѣшеннымъ кредитомъ изъ Пермскаго кустарнаго банка; но для торговыхъ операцій кустарными издѣліями проценты по ссудамъ изъ банка являются тяжелыми; поэтому управа, въ видахъ сбереженій, уплатила весь долгъ кустарному банку изъ суммъ уѣзднаго запаснаго капитала; для будущаго же времени земская управа полагала имѣть свой основной фондъ. Для этого было бы вполнѣ необходимо единовременно отчислить сумму изъ уѣзднаго земскаго запаснаго капитала; размѣромъ этого отчисленія должны быть тѣ 4,000 руб., которые даются управѣ кредитомъ. Въ общемъ хозяйствѣ земства такое отчисленіе дало-бы экономію, сохраняя тѣ процентныя деньги, которыя приходится теперь уплачивать Пермскому кустарному банку. Въ заключеніе настоящаго доклада управа просила собраніе разрѣшить ей кредитъ на оборотныя средства по кустарной операціи вообще въ размѣрѣ 4,000 рублей.

Заканчивая настоящій свой докладъ управа привела тѣ пункты, которые требовали отъ земскаго собранія одобренія, именно:

По вопросу о торговлѣ кустарными издѣліями:

1) Учрежденіе губернскаго кустарнаго склада и ходатайство о семъ передъ губернскимъ земствомъ.

2) Учрежденіе отдѣленія этого склада въ Екатеринбургѣ.

3) Закрытіе торговли уѣзднаго земства гранильными издѣліями.

4) Устройство на соединенныя средства города и земства торговаго помѣщенія для кустарей—кустарнаго базара.

По вопросу о доставленіи кустарямъ сырыхъ матеріаловъ.

1) О желательности устройства сырьеваго склада желѣза для кустарей металлическихъ промысловъ. Возбужденіе ходатайства уѣзднаго земства предъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ кустарямъ желѣза съ казенныхъ горныхъ заводовъ по цѣнамъ Нижегородской ярмарки.

2) О желательности устройства сырьеваго склада камней для кустарей-гранильщиковъ съ тѣмъ, чтобы выполненіе этого предположенія, въ виду его рискованности при настоящемъ состояніи каменнаго рынка, было отложено до болѣе благопріятнаго будущаго.

О содѣйствіи кустарнымъ промышленнымъ артелямъ.

1) О содѣйствіи Мраморской артели кустарей-гранильщиковъ: а) о разрѣшеніи управѣ выдавать артели изъ кустарнаго капитала ссуды не только подъ товаръ, но и въ нѣкоторыхъ экстренныхъ случаяхъ; б) о желательности устройства для названной артели общей мастерской съ двигателемъ. О желательности артельныхъ организацій въ другихъ промыслахъ: предположеніе управы организовать артель сундучниковъ и артель по добычѣ цвѣтныхъ камней (изумрудовъ).

О развитіи и распространеніи въ уѣздѣ ткачества.

1) Утвержденіе произведенныхъ управою расходовъ на распространеніе ткачества, въ суммѣ 951 р.

2) Дальнѣйшія дѣйствія по распространенію ткачества: а) устройство временной учебной ткацкой мастерской съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 300 рублей, б) устройство для этого производства сырьеваго склада и склада издѣлій, съ увеличеніемъ на этотъ предметъ оборотнаго кустарнаго капитала на одну тысячу рублей.

По вопросу объ улучшеніи техники кустарныхъ промысловъ путемъ художественнаго образованія кустарей.

1) О лучшей постановкѣ мраморскаго класса рисованія: а) объ увеличеніи жалованія учителю искусствъ до 1,200 р.; б) предположеніе управы объ учрежденіи новой должности учителя-мастера при школѣ; в) усовершенствованіе знаній состоящаго нынѣ учителя посылкою его въ частную мастерскую; ассигнованіе на этотъ предметъ 100 руб.; г) устройство новаго помѣщенія для класса рисованія и лѣпленія и мастерской съ механическимъ двигателемъ, съ предоставленіемъ права пользованія этимъ двигателемъ, за извѣстную арендную плату, всѣмъ кустарямъ-гранильщикамъ —

членамъ мраморской кустарной артели; ассигнованіе 2,860 руб. на зданіе для класса съ мастерской, при условіи полученія лѣса отъ казны, и 1,500 руб. на постановку двигателя.

2) Ассигнованіе на содержаніе открывающихся нынѣ при Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ проффессіальныхъ курсовъ 200 руб.

Объ участіи екатеринбургскихъ кустарей въ промышленныхъ выставкахъ; о желательности самостоятельнаго участія уѣзднаго земства въ этихъ выставкахъ.

О разрѣшеніи кредита на оборотныя средства кустарнаго капитала.

Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXVIII очередной сессіи, состоявшееся 9-го октября 1897 года, постановило по означенному докладу управы:

1) Поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи губернскаго кустарнаго склада для всѣхъ видовъ кустарной промышленности и спеціальнаго отдѣленія въ Екатеринбургѣ, за счетъ губернскаго земства.

2) Устройство торговаго базара признать преждевременнымъ.

3) Торговлю каменными издѣліями прекратить. Склада для желѣза не устраивать, поручивъ управѣ выяснить цѣны на желѣзо и, въ томъ случаѣ, если нижегородскія цѣны окажутся ниже екатеринбургскихъ, — ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ кустарямъ желѣза съ казенныхъ заводовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Мотивировалось это тѣмъ, что въ Екатеринбургѣ имѣется много магазиновъ и заводскихъ складовъ, гдѣ кустари могутъ получать желѣзо; между тѣмъ, устройство склада вызвало бы со стороны земства крупную затрату, до 30 тыс. рублей. Засимъ казенные заводы выдѣлываютъ не всѣ необходимые кустарямъ сорты желѣза, почему придется обращаться въ частные заводы, гдѣ нельзя разсчитывать получить желѣзо ниже существующей цѣны; наконецъ, почти всѣ кустари изъ своихъ матеріаловъ не работаютъ, а получаютъ металлы въ кредитъ и затѣмъ сдаютъ готовыя издѣлія въ уплату долга.

4) Въ виду рискованности устройства склада цѣнныхъ камней для гранильщиковъ собраніе не признало возможнымъ осуществить это предположеніе.

5) Мраморской артели кустарей оказывать содѣйствіе увеличеніемъ кредита подъ товаръ на 1000 рублей, но не изъ уѣзд-

ныхъ суммъ, а изъ общаго оборотнаго кустарнаго капитала въ 4,000 рублей.

6) Признать организованіе артели сундучниковъ желательнымъ и поручить управѣ выработать уставъ этой артели къ слѣдующему очередному собранію.

7) Произведенный управою расходъ на улучшеніе ткачества въ суммѣ 951 руб. утвердить, причемъ на расширеніе ткацкаго дѣла увеличить управѣ кредитъ на 1,000 рублей изъ общаго кустарнаго капитала 4,000 рублей; кромѣ того, разрѣшить израсходовать безвозвратно до 300 рублей на устройство временной ткацкой учебной мастерской и вообще на цѣли распространенія ткачества.

8) О каждой устраиваемой выставкѣ докладывать собранію въ отдѣльности; но такъ какъ условія участія въ выставкахъ могутъ быть различныя, то какого-либо общаго постановленія на этотъ предметъ не дѣлать.

Предположеніе управы объ образованіи кустарнаго капитала изъ суммъ уѣзднаго земскаго запаснаго капитала не было баллотировано за отказомъ управы отъ своего предположенія.

Засимъ въ 1898 году управа представила XXVIII очередному Екатеринбургскому уѣздному земскому собранію нижеслѣдующій докладъ объ открытіи въ Екатеринбургѣ гранильной школы-мастерской. Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ. Екатеринбургская научно-промышленная выставка 1887 года въ первый разъ собрала разнообразныя произведенія мѣстныхъ кустарей вообще и гранильщиковъ—въ особенности. Собранныя въ то же время статистическимъ отдѣленіемъ земской управы по подворной переписи свѣдѣнія показали, что многія сотни семействъ находятъ въ этихъ промыслахъ источникъ своего существованія. Гранильный промыселъ, какъ оригинальный и почти исключительно составляющій принадлежность Урала, обращалъ на себя преимущественное вниманіе посѣтителей выставки, особенно пріѣзжихъ. На этой же выставкѣ съ очевидностью выяснилось, съ одной стороны, насколько кустари-гранильщики вообще способны и по-своему искусны, и съ другой—насколько имъ не достаетъ художественнаго вкуса и разнообразія. Эти недостатки обратили на себя всеобщее вниманіе и тогда же приступлено было къ изысканію мѣръ для поддержанія и развитія гранильнаго промысла; по мысли академика Черкасова, бывшаго на выставкѣ, Екатеринбургская городская дума постано-

вила ходатайствовать объ открытіи въ Екатеринбургѣ художественно-промышленнаго музея со школою рисованія и лѣпленія, подъ покровительствомъ Императорской академіи художествъ; на этотъ предметъ на первый годъ дума ассигновала 4,000 рублей, предположивъ пригласить къ участію и уѣздное земство. Засимъ въ 1887 году Екатеринбургское уѣздное земское собраніе постановило принять участіе въ открытіи школы рисованія въ Екатеринбургѣ, ассигновавъ 1,500 рублей единовременно и принявъ ежегодный расходъ въ размѣрѣ 2,500 рублей.

Согласно этому постановленію было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство въ томъ же 1887 году. Оказалось, что главнымъ условіемъ для устройства музея требовалось устройство особаго дома, безопаснаго въ пожарномъ отношеніи, съ квартирою смотрителя и художественною библіотекою; кромѣ того, общественныя учрежденія должны были принять на себя содержаніе хранителя музея и обезпеченіе дальнѣйшаго пополненія музея ежегодною опредѣленною суммою. Кромѣ того, требовалось представленіе проекта устава музея и школы. Такимъ образомъ, полученный на ходатайство отвѣтъ не соотвѣтствовалъ желаніямъ земства.

Послѣ этого было обращено вниманіе на то, что при Императорской гранильной фабрикѣ существуетъ своя школа рисованія и лѣпленія; въ виду этого въ 1889 году въ земствѣ возникла мысль о возможности расширенія этой, существующей уже, школы, взамѣнъ открытія второй, земской, съ ассигнованіемъ на это средствъ отъ общественныхъ учрежденій. Но и это предположеніе земства не осуществилось. Тогда земская управа вновь вернулась къ изысканію средствъ на воспособленіе кустарной промышленности и въ 1896 году, по иниціативѣ министерства народнаго просвѣщенія, предлагала собранію устроить при мѣстномъ реальномъ училищѣ (на соединенныя средства города и частныхъ лицъ) профессіональные курсы, съ практическимъ рисованіемъ для всѣхъ кустарей, въ томъ числѣ и гранильщиковъ; собраніе ассигновало на этотъ предметъ 300 рублей.

Засимъ въ 1897 году министерствомъ земледѣлія былъ командированъ членъ кустарнаго комитета г. Арсеньевъ, заявившій, что министерство, въ заботахъ о поддержаніи и улучшеніи гранильнаго промысла на Уралѣ, признало полезнымъ: 1) устроить въ

Екатеринбургѣ школу-мастерскую, человѣкъ на 15—20, для дѣтей гранильщиковъ, проживающихъ въ заводахъ и прошедшихъ курсъ начальной школы; 2) при школѣ этой имѣть небольшой музей съ образцами гранильныхъ издѣлій какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, которые могли бы служить моделями для учащихся и выдаваться мастерамъ на домъ въ подлинникахъ или копіяхъ, и 3) для облегченія мастерамъ пріобрѣтенія сырого матеріала имѣть при школѣ складъ цвѣтныхъ камней для продажи мастерамъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

Уѣздная управа, для лучшей разработки и всесторонняго обсужденія этого вопроса, пригласила къ участію городского голову, ремесленнаго голову и нѣк. др. полезныхъ для дѣла лицъ. Совѣщаніемъ этимъ установлены слѣдующія главныя положенія. Устройство въ Екатеринбургѣ означенной школы крайне необходимо для проявленія въ гранильныхъ издѣліяхъ вкуса, изящества и разнообразія, отсутствіе которыхъ составляетъ главное препятствіе къ дальнѣйшему развитію гранильнаго промысла и сбыту его издѣлій въ Россіи и особенно за границей. Школа должна быть въ Екатеринбургѣ, какъ центрѣ гранильнаго промысла, но главнымъ образомъ, для дѣтей гранильщиковъ, живущихъ въ заводскихъ селеніяхъ; поэтому для послѣднихъ должно быть устроено общежитіе. Опредѣляя нормальное количество учениковъ 20, общежитіе признано было устроить для 10 чел. Школа устраивается хотя преимущественно для дѣтей гранильщиковъ, но въ нее могутъ поступать и дѣти другихъ мастеровъ; однако же первымъ при пріемѣ должно оказываться предпочтеніе. Школа должна носить практическій характеръ и никакихъ особенныхъ правъ не давать, кромѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса и прохожденіи тѣхъ предметовъ, которые въ теченіе курса преподавались. При школѣ должна быть особая, достаточная по размѣрамъ, мастерская, съ нѣсколькими станками для граненія, приводимыми въ движеніе керосиновымъ или электрическимъ двигателемъ. Никакихъ постороннихъ предметовъ для обученія, неимѣющихъ тѣсной связи съ обученіемъ рисованію и лѣпленію, не полагается. Для преподаванія признано достаточнымъ 4 часа въ школѣ и столько же для практическихъ занятій въ мастерской. Продолжительность курса опредѣлена въ три года. Составленіе особаго устава признано преждевременнымъ, въ томъ предположеніи, что уставъ выработается самъ собою,

по указанію опыта и практики. Преподаватель долженъ имѣть художественное образованіе и по спеціальности долженъ быть рисовальщикомъ или лѣпщикомъ. При опредѣленіи вознагражденія такому лицу было высказано, что имѣть настоящаго художника, кончившаго академію, живописца или скульптора, немыслимо, по размѣрамъ тѣхъ средствъ, которыя на то потребовались бы, да едва-ли это и необходимо. На эту должность пойдутъ бывшіе ученики Строгоновскаго училища рисованія въ Москвѣ; для настоящей цѣли они даже болѣе пригодны; такому художнику можно дать болѣе скромное жалованье, однако, не менѣе 1,500 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ. При общежитіи долженъ быть надзиратель, которому можно поручить также завѣдываніе музеемъ и складомъ; такому лицу проектировано жалованье 480 рублей. Но при этомъ было высказано, что если бы помощникъ завѣдывающаго школою могъ преподавать рисованіе и лѣпленіе, или что-либо одно (при условіи, если другое будетъ преподавать самъ учитель), то можно бы увеличить комплектъ приходящихъ вдвое, доведя его до 20 человѣкъ, что весьма желательно. Затѣмъ выяснилась необходимость имѣть трехъ постоянныхъ мастеровъ, которымъ жалованье предположено въ размѣрѣ 600 рублей каждому или 1,800 рублей всѣмъ вмѣстѣ.

Совѣщаніе особенно остановилось на томъ, откуда взять этихъ мастеровъ. Въ видахъ сокращенія расходовъ всего проще было бы, конечно, пригласить лучшихъ мѣстныхъ мастеровъ; но такъ какъ цѣль учрежденія школы — усовершенствованіе издѣлій, то было выражено пожеланіе пригласить хотя бы одного мастера изъ-за границы; при этомъ, однако, было заявлено, что приглашеніе заграничныхъ мастеровъ имѣетъ и свою дурную сторону; посему совѣщаніе пришло къ заключенію ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ отправкѣ на счетъ его за границу для усовершенствованія одного изъ мѣстныхъ молодыхъ мастеровъ. Относительно музея совѣщаніе единогласно признало, что онъ долженъ имѣть именно тотъ характеръ, который указываетъ для него министерство, т. е., главнымъ образомъ, долженъ заключать въ себѣ образцы изящныхъ произведеній, наиболѣе пригодныхъ для практическаго примѣненія, каковые образцы, какъ модели для копированія, должны быть выдаваемы не только ученикамъ въ школѣ, но и мастерамъ на домъ.

Что касается устройства склада сырыхъ матеріаловъ, съ цѣлью продажи ихъ кустарямъ по заготовительной цѣнѣ, то, какъ эта мысль ни симпатична по своей идеѣ, осуществленіе ея, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, едва-ли возможно, ибо это дѣло представляетъ слишкомъ большой рискъ. Чтобы удовлетворить всѣмъ спросамъ и требованіямъ, необходимо на складѣ имѣть большіе запасы разныхъ породъ камней и затратить на это большой капиталъ, который можетъ въ теченіе многихъ лѣтъ оказаться мертвымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо имѣть постоянныхъ опытныхъ и добросовѣстныхъ оцѣнщиковъ для опредѣленія цѣны продаваемымъ камнямъ; засимъ устанавливать рыночную цѣну камней и конкуррировать съ торговцами-капиталистами, не говоря о другихъ, болѣе мелкихъ, затрудненіяхъ. Поэтому совѣщаніе полагало склада сырыхъ матеріаловъ, съ цѣлію продажи ихъ, не устраивать, ограничившись заготовленіемъ только тѣхъ матеріаловъ которые необходимы для обученія учениковъ и ихъ практическихъ работъ. Обращаясь къ вопросу о помѣщеніи для школы, совѣщаніе признало необходимымъ имѣть собственное помѣщеніе, построенное спеціально для школы-мастерской и потому отвѣчающее всѣмъ ея потребностямъ и цѣлямъ. На основаніи всего вышеизложеннаго составлена была приблизительная смѣта стоимости содержанія школы-мастерской.

Уѣздная управа полагала изъявить свое согласіе на участіе въ упомянутомъ расходѣ по гранильной школѣ-мастерской, необходимость въ которой для кустарей-гранильщиковъ была сознана еще десять лѣтъ тому назадъ, когда земство и городъ уже изъявляли согласіе ежегодно ассигновывать на этотъ предметъ по 2.500 рублей. Къ этому управа добавила слѣдующее: признавая вполнѣ необходимымъ обученіе гранильщиковъ для усовершенствованія ихъ произведеній и увеличенія тѣмъ самымъ ихъ рыночной цѣны, — управа не можетъ умолчать и о другихъ кустаряхъ (мебельщикахъ, слесаряхъ, мѣдникахъ, литейщикахъ), которымъ усовершенствованіе издѣлій также необходимо; поэтому было бы крайне желательно обученіе рисованію въ упомянутой школѣ распространить современемъ и на нихъ. Въ заключеніе управа доложила собранію о высказанной въ совѣщаніи мысли, чтобы, въ видахъ сокращенія расходовъ, испробовать еще разъ возможность соглашенія съ Императорскою гранильною фабрикою о расширеніи

существующей при ней школы рисованія и лѣпки, при необходимыхъ на то расходахъ на счетъ общественныхъ учрежденій. Но, докладывая объ этомъ, уѣздная управа, съ своей стороны, высказала сомнѣніе въ успѣхѣ благопріятнаго отзыва гранильной фабрики.

Уѣздное земское собраніе XXVIII очередной сессіи, состоявшееся 8 октября 1897 года, постановило: 1) выразить согласіе на открытіе въ Екатеринбургѣ гранильной школы-мастерской и 2) войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ по вопросу о совмѣстномъ устройствѣ и содержаніи школы, а затѣмъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи означенной школы и назначеніи пособія въ указанныхъ управою и раскладочною коммисіей суммахъ; если же соглашеніе съ городомъ о взаимномъ устройствѣ и содержаніи гранильной школы-мастерской не состоится, то поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о принятіи имъ участія въ содержаніи такой школы. Относительно желательности обученія рисованію другихъ кустарей (мебельщиковъ, слесарей, литейщиковъ, мастеровъ желѣзныхъ издѣлій) земское собраніе отвѣтило утвердительно.

Вслѣдствіе отказа Екатеринбургскаго городского управленія отъ расхода по учебной гранильной мастерской, эту послѣднюю, по иниціативѣ министерства земледѣлія, рѣшено окончательно устроить въ с. Мраморскомъ, причемъ, съ своей стороны, Екатеринбургское земство назначило потребные на это дѣло единовременные и ежегодные расходы.

Дѣятельность Шадринскаго земства видна изъ слѣдующаго доклада управы, представленнаго XXVIII очередному земскому собранію.

Шадринскій уѣздъ по преимуществу земледѣльческій; главная промышленность сельскаго населенія—земледѣліе; другіе промыслы и ремесла принадлежатъ къ числу второстепенныхъ занятій. Еще недавно Шадринскій уѣздъ считался богатой житницей Пермской губерніи; но въ продолженіе послѣдняго двадцатилѣтія экономическія условія во многомъ измѣнились въ отрицательную сторону: сельское хозяйство пришло въ упадокъ вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ климатическихъ и метеорологическихъ явленій. Въ виду этого возникла потребность въ болѣе широкомъ развитіи кустарной промышленности, чтобы поддержать экономическое благосостояніе населенія. Съ этой цѣлію Шадрин-

скимъ земствомъ былъ учрежденъ въ 1889 году уѣздный кустарный комитетъ; въ программу его входило, главнымъ образомъ, изслѣдованіе уѣзда въ сельскохозяйственномъ отношеніи и изысканіе способовъ къ возможному поднятію и развитію разныхъ промысловъ и ремеслъ среди населенія. Дѣятельность комитета не была, однако, продолжительной: наступили вскорѣ неурожаи, причемъ всѣ заботы земства были поглощены продовольственными вопросами. И только послѣ того, какъ смягчился экономическій кризисъ, вопросъ о развитіи въ уѣздѣ кустарной промышленности былъ вновь выдвинутъ на очередь. Впервые послѣ того явился онъ предметомъ обсужденія на земскомъ собраніи очередной сессіи 1895 г., но остался въ то время неразрѣшеннымъ по причинамъ финансоваго характера. Одновременно съ этимъ было возбуждено ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія со стороны земскаго начальника 4-го участка Шадринскаго уѣзда Ерогина о командированіи въ Шадринскій уѣздъ техника по ткачеству для ознакомленія мѣстнаго населенія съ улучшенными способами этого производства. Ходатайство это было уважено.

Благодаря сказанной командировкѣ, въ 1896 году въ с. Бѣлоярскомъ была открыта, при участіи уѣзднаго земства, ткацкая мастерская подъ руководствомъ упомянутаго выше техника. Участіе земства выразилось въ отпускѣ денежныхъ средствъ: 1) на наемъ и приспособленіе особаго помѣщенія для мастерской, 2) на устройство усовершенствованныхъ ткацкихъ станковъ и 3) на пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей для ткачества. Всѣхъ учащихся въ ткацкой мастерской находилось 38 человѣкъ, въ томъ числѣ изъ Шадринскаго уѣзда 4 мужчинъ и 23 женщины; остальные 11 человѣкъ были изъ другихъ уѣздовъ. Не смотря на непродолжительность обученія въ ткацкой мастерской (2 мѣсяца), успѣхи учившихся въ ней превзошли ожиданія: они могли изготовлять самостоятельно слѣдующія издѣлія: пеньковые приводные ремни, рукава къ пожарнымъ машинамъ, комнатныя дорожки, купальныя полотенца, бумажныя скатерти и разныхъ сортовъ холсты и сарпинки. Объ этомъ уѣздной управой былъ внесенъ докладъ въ очередное земское собраніе 1896 года, причемъ собраніе, въ виду удачнаго опыта обученія усовершенствованному ткачеству, признало необходимымъ принять мѣры къ дальнѣйшему распространенію въ уѣздѣ названнаго кустарнаго промысла; съ этою

цѣлію собраніе постановило: 1) въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ассигновать въ оборотный капиталъ для развитія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ 1,000 рублей единовременно и для выписки инструкторовъ-кустарей вносить въ смѣты ежегодно по 500 руб.; 2) образовать въ одномъ изъ ремесленныхъ училищъ средняго разряда для подготовленія учителей ремеслъ 2 стипендіи, по 250 р. каждую, всего 500 р., и сумму эту внести въ смѣту 1897 г., и 3) поручить управѣ выработать инструкцію по употребленію вышеозначеннаго оборотнаго капитала съ указаніемъ тѣхъ кустарныхъ промысловъ, какіе надлежало бы распространять въ уѣздѣ, и вообще о всѣхъ способахъ веденія этого дѣла.

Въ преніяхъ по данному вопросу, происходившихъ въ земскомъ собраніи, между прочимъ, было указано на необходимость продолжить обученіе ткачеству до полнаго усовершенствованія въ немъ учащихся и уже потомъ приступить къ улучшенію другихъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ. Затѣмъ въ собраніи возникалъ вопросъ о выборѣ мѣста для ткацкой мастерской. Большинствомъ гласныхъ было признано самымъ удобнымъ село Маслянское, Крестовской волости, Шадринскаго уѣзда, какъ наиболѣе центральный пунктъ въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что въ названномъ селеніи ткачество получило уже широкое распространеніе между жителями и нуждается только въ усовершенствованіи способовъ производства; земское собраніе не разрѣшило окончательно этого вопроса и поручило управѣ собрать по этому предмету обстоятельныя данныя и разработать ихъ.

Обученіе усовершенствованному ткачеству могло начаться только въ 1897 году. Мѣстомъ для ткацкой мастерской избрано село Маслянское, за которое въ 1896 году высказалось въ собраніи большинство гласныхъ; къ устройству мастерской было приступлено въ началѣ марта, причемъ она была снабжена достаточнымъ количествомъ ткацкихъ принадлежностей, а также матеріалами для ткачества. Губернская управа, по порученію земскаго собранія, приняла на себя выписку для всѣхъ уѣздныхъ земствъ оптомъ пряжи для тканья сарпинокъ изъ кустарнаго склада Московскаго земства; при этомъ заказъ Шадринской управой былъ сдѣланъ на сумму до 600 руб. Въ ожиданіи полученія пряжи изъ московскаго кустарнаго склада необходимое количество ея для тка-

чества пріобрѣталось у мѣстныхъ торговцевъ. Для руководительства ткачествомъ въ Маслянской мастерской управой приглашенъ крестьянинъ Шадринскаго уѣзда, обучавшійся въ 1896 году усовершенствованнымъ пріемамъ ткачества въ Бѣлоярской мастерской подъ руководствомъ техника, присланнаго министерствомъ земледѣлія. Въ помощь ему были назначены двѣ мастерицы-ткачихи изъ села Маслянскаго, также проходившія курсъ обученія улучшеннымъ пріемамъ ткачества въ Бѣлоярской мастерской. Ученицъ-ткачихъ принято 16 (12 изъ села Маслянскаго, двѣ изъ дер. Новомаслянской и двѣ изъ с. Кокоринскаго).

Дѣло обученія ткачеству поставлено и идетъ въ Маслянской мастерской весьма удовлетворительно. Чтобы разнообразить ткацкія издѣлія мастерской, управа выписала альбомъ образцовъ саратовскихъ сарпинокъ сезона 1897 г. Многіе сорты этихъ сарпинокъ были изготовлены въ Маслянской мастерской по означеннымъ образцамъ. Нужно замѣтить, что по качеству работы шадринскія сарпинки не только не уступаютъ саратовскимъ, но даже выше ихъ; разница можетъ быть лишь въ томъ, что въ Шадринскомъ уѣздѣ нѣтъ такого матеріала, какой употребляется на изготовленіе саратовскихъ сарпинокъ. Кромѣ того, въ земской мастерской не имѣлось жакардовскаго станка для выдѣлки набивныхъ, шелковыхъ и полушелковыхъ, сарпинокъ. О выпискѣ означеннаго станка управа вошла въ сношеніе съ московскими фабрикантами.

Для ознакомленія мѣстнаго населенія съ производствомъ улучшеннаго кустарнаго ткачества, а равно и для обезпеченія въ будущемъ сбыта издѣлій ткачихъ, въ Шадринскѣ, во время бывшей Петровской ярмарки (съ 17 іюня по 1 іюля), управой было открыто, въ помѣщеніи гостиннаго двора, отдѣленіе Маслянской школы ткачества, съ выставкой ткацкихъ издѣлій, причемъ въ отдѣленіи принимались заказы на изготовленіе разныхъ издѣлій. Многіе городскіе жители и крестьяне изъ уѣзда посѣщали мастерскую; при этомъ публика видимо интересовалась работами ткачихъ. По окончаніи ярмарки отдѣленіе школы было переведено, по прежнему, въ с. Маслянское. На обученіе ткачихъ управою было издержано всего до 992 р.

Приступая къ составленію предположеній по обученію ткачеству въ 1898 году, управа находила весьма желательнымъ устроить это дѣло такъ: 1) обученіе названному производству въ

Маслянской мастерской продолжить еще на одинъ годъ, подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ-инструкторовъ, чтобы довести тамъ ткачество до полнаго совершенства, что весьма возможно, такъ какъ нынѣшнія ученицы-ткачихи достаточно къ тому подготовлены; мастера-инструкторы, въ числѣ двухъ лицъ, пріисканы для Шадринскаго уѣзда министерствомъ земледѣлія; 2) организовать въ уѣздѣ съ 1898 года подвижныя ткацкія мастерскія для обученія желающихъ улучшеннымъ способамъ кустарнаго ткачества, подъ руководствомъ мастера и мастерицъ-ткачихъ изъ с. Маслянскаго. Эти подвижныя мастерскія должны быть подготовительными школами къ изученію ткачества; изъ нихъ могутъ желающіе поступать потомъ въ Маслянскую мастерскую для усовершенствованія въ работѣ. Для осуществленія упомянутыхъ выше предположеній въ смѣту 1898 года внесено 1,500 р., каковую сумму управа и просила утвердить.

Коммисія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и раздѣляя взгляды управы, полагала, что въ 1898 году изъ кустарныхъ промысловъ слѣдуетъ продолжать обученіе ткачеству, для чего имѣть постоянную ткацкую мастерскую въ с. Маслянскомъ, какъ центрѣ этого промысла и другую—передвижную; выборъ же мѣстности для передвижной школы ткачества предоставить управѣ. На расходы по содержанію мастерскихъ ассигновать испрашиваемый управою кредитъ: по усиленію оборотнаго капитала 1,000 рублей и на приглашеніе 2-хъ инструкторовъ-кустарей 500 руб.

Собраніе 16 октября 1897 г. утвердило предположенія коммисіи, ассигновавъ на содержаніе школъ ткачества слѣдующія суммы: на усиленіе оборотнаго капитала 1,000 руб. и на приглашеніе инструкторовъ-ткачей 500 р.

Дѣятельность Красноуфимскаго уѣзднаго земства по кустарной промышленности за 1897—98 годъ заключалась въ слѣдующемъ. Чрезъ посредство экономическаго комитета пріобрѣтались изъ первыхъ рукъ нѣкоторые матеріалы, необходимые для кустарей, какъ то: желѣзо разныхъ сортовъ, чугунное литье, фанеры, шурупы, гвозди и проч. Въ 1897 и 1898 годахъ всего было заготовлено матеріаловъ на сумму 2,309 руб. Въ предыдущіе годы заготовляемые на нижегородской ярмаркѣ матеріалы покупались чрезъ посредство красноуфимскаго общества потребителей, которое налагало на матеріалы коммисіонный %, отъ 5 до 2%, что, конечно, невыгодно

отражалось на стоимости издѣлій кустарей. Изъ склада матеріалы отпускались кустарямъ частью за наличныя деньги, но преимущественно въ кредитъ подъ выработанныя издѣлія. Кромѣ того, съ цѣлью удешевленія сельскохозяйственныхъ машинъ кустарнаго изготовленія, а равно для выработки деревянныхъ ихъ частей изъ доброкачественнаго лѣса и металлическихъ — изъ хорошаго и въ то же время недорогого матеріала, комитетомъ въ 1897 году было возбуждено ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи складовъ сухого лѣса и желѣза для удовлетворенія потребностей кустарей; при этомъ, въ виду важности и новизны этого дѣла, комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы на первое время былъ открытъ хотя одинъ складъ для снабженія матеріалами кустарей Саранинскаго завода. По поводу этого ходатайства министерствомъ, для выясненія вопроса объ открытіи складовъ, въ 1896 году было командировано особое лицо, которымъ и собирались въ заводахъ Саранинскомъ и Артинскомъ необходимыя свѣдѣнія.

Хотя производство сельскохозяйственныхъ машинъ мѣстныхъ кустарей и нуждается въ нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ, однако, спросъ на нихъ годъ отъ года настолько увеличивается, въ особенности въ Сибирь, что кустари нерѣдко не успѣваютъ удовлетворять всѣхъ требованій. На сколько быстро возрастаетъ спросъ на земледѣльческія орудія и машины мѣстныхъ кустарей, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Продано:	Въ 1897 г.	На сумму.	Съ 1 января по 1 іюля 1898 г.	На сумму.
молотилокъ	10 экз.	1,902 р.	29 экз.	3,710 р.
куколеотборниковъ	9 »	575 »	—	—
вѣялокъ	9 »	187 »	—	—
боронныхъ зубьевъ	—	—	300 п.	588 р.
ходовъ подъ экипажи. . .	—	—	5 шт.	155 »
топоровъ, серповъ и проч. на	—	121 р.	—	303 »
		2,785 р.		4,756 р.

Приведенная таблица показываетъ, что требованія на упомянутыя кустарныя издѣлія въ Сибирь увеличились только въ первой половинѣ 1898 года противъ 1897 года почти въ три раза. Кромѣ того, осталось еще неисполненныхъ заказовъ болѣе чѣмъ на 40 молотилокъ, на сумму до 6,000 р.; засимъ имѣются заказы на куколе-

отборники и вѣялки. Перечисленныя издѣлія отправлялись, главнымъ образомъ, въ Томскій, Маріинскій, Омскій, Ялуторовскій и Иркутскій казенные склады сельско-хозяйственныхъ машинъ. По отзывамъ. молотилки саранинскихъ кустарей по своей отдѣлкѣ и производительности мало уступаютъ фабричнымъ, спросъ на которыя съ появленіемъ въ Сибири саранинскихъ молотилокъ почти прекратился.

Въ іюнѣ 1897 г. былъ устроенъ конкурсъ сохоладовъ. Изъ числа представленныхъ на конкурсъ земледѣльческихъ орудій по своей производительности и пригодности къ работѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ лучше другихъ былъ плугъ, конструированный мѣстнымъ агрономомъ Саламатовымъ. Въ цѣляхъ распространенія этого плуга среди мѣстныхъ земледѣльцевъ г. Саламатовъ обратился въ комитетъ съ просьбою заказать кустарямъ нѣсколько плуговъ и разрѣшить ему продавать ихъ въ кредитъ во время демонстративныхъ работъ на поляхъ крестьянъ. Вслѣдствіе этого ходатайства комитетомъ разрѣшено г. Саламатову заказать 35 экземпляровъ плуговъ, съ предоставленіемъ права продавать плуги, какъ за наличныя деньги, такъ и въ кредитъ съ разсрочкою платежа до 6-ти мѣсяцевъ подъ поручительство благонадежныхъ лицъ, засвидѣтельствованное надлежащею властью.

Въ 1898 году правленіе Пермскаго кустарно-промышленнаго банка предложило на разсмотрѣніе комитета возбужденный агентомъ банка вопросъ объ открытіи въ Иргинскомъ заводѣ временнаго склада, въ видѣ отдѣленія Красноуфимскаго кустарнаго склада, для пріема кожевенныхъ издѣлій отъ мѣстныхъ кустарей. Для выясненія нуждъ кустарей, а также съ цѣлью подысканія помѣщенія для храненія принимаемыхъ подъ залогъ издѣлій кустарей, опредѣленія способа пріема послѣднихъ и размѣра потребнаго для этой операціи кредита, комитетомъ были собраны на мѣстѣ подробныя данныя; при этомъ оказалось, что нуждающихся кустарей-сапожниковъ въ Иргинскомъ заводѣ до 35 человѣкъ. Сумма предполагавшихся ссудъ въ теченіе ноября, декабря, января и февраля мѣсяцевъ опредѣлялась, приблизительно, въ 3,000 руб.; ею кустари желали воспользоваться подъ залогъ сшитаго кожевеннаго товара въ половинномъ размѣрѣ опредѣленной оцѣнщиками стоимости, изъ 8% годовыхъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ, когда пріѣзжаютъ въ Иргинскій заводъ скупщики, кустари могли продавать изъ склада свой товаръ, уплачивая немедленно долгъ банку. По объясненіямъ кустарей,

при продажѣ издѣлій мѣстнымъ торговцамъ зимой они теряютъ самое меньшее 20%. Мѣстные скупщики имѣютъ свои кожевенныя заведенія, почему большую половину стоимости издѣлій они стараются уплатить кожей своей выдѣлки, оцѣнивая послѣднюю на 10 — 15% дороже дѣйствительной стоимости; кустари, не имѣя другого выхода, поневолѣ подчиняются столь тяжелымъ условіямъ.

Признавая весьма желательнымъ открытіе въ Иргинскомъ заводѣ временнаго склада для пріема кожевенныхъ издѣлій, экономическій комитетъ сообщилъ объ этомъ Пермскому кустарному банку и постановилъ представить объ этому своему земскому собранію.

Въ 1894 году Бисертскому обществу потребителей была выдана ссуда въ 3,000 руб. на развитіе въ Бисертскомъ заводѣ гвоздарнаго производства. Уплата этой ссуды, согласно ходатайству общества потребителей, отсрочивалась неоднократно и, между прочимъ, 28-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отсрочена была до 1 ноября 1898 г. на слѣдующихъ условіяхъ: общество должно уплатить къ 1-му декабря 1897 г. не менѣе 500 руб. и обязано, начиная съ февраля по 1-е октября 1897 года, погасить 900 руб. ежемѣсячными уплатами по 100 руб., а остальную сумму 1,600 руб. уплатить къ 1-му ноября 1898 года. Въ то же время собраніемъ было поручено управѣ взять съ общества новые документы на соотвѣтствующіе сроки и строго слѣдить за уплатою въ срокъ и въ случаѣ неуплаты немедленно производить взысканіе установленнымъ порядкомъ. Кромѣ требованія отъ общества потребителей новаго обязательства, было поручено членамъ комитета ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ общества на мѣстѣ, въ Бисертскомъ заводѣ. Означенными лицами установлено, что дѣла Бисертскаго общества потребителей вообще приходятъ въ упадокъ. Вслѣдствіе этого, а также въ виду неуплаты обществомъ 500 руб., комитетъ просилъ управу предъявить къ обществу немедленно судебнымъ порядкомъ искъ. Но прежде нежели былъ предъявленъ искъ—Бисертское общество внесло на погашеніе долга 600 руб. и затѣмъ аккуратно погашало срочные платежи, уплативъ всего 1,048 руб. Въ іюлѣ 1898 г. правленіе Бисертскаго общества потребителей, сообщая, что по случаю страднаго времени и отлучки кустарей на постороннія заработки, ежемѣсячная уплата ссуды не можетъ производиться,—просило отсрочить платежъ ссуды до сентября 1898 г. Комитетъ удовлетворилъ это ходатайство.

Останавливаясь засимъ на вопросѣ объ организаціи операцій по гвоздарному дѣлу въ будущемъ, комитетъ пришелъ къ убѣжденію объ открытіи кустарнаго склада въ Бисертскомъ заводѣ, независимо отъ общества потребителей, съ тѣмъ, чтобы складъ находился подъ непосредственнымъ наблюденіемъ экономическаго комитета. Въ виду этого комитетъ нашелъ необходимымъ доложить земскому собранію проектъ устройства склада на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Складъ устраивается комитетомъ и находится въ его непосредственномъ вѣдѣніи.

2. Для завѣдыванія складомъ, пріемки гвоздей, выдачи кустарямъ матеріаловъ, отправки товара и для веденія счетоводства необходимо пригласить приказчика съ жалованьемъ отъ 600 до 800 р. Расходъ этотъ долженъ относиться на счетъ прибылей склада; но на первое время на это необходимо отпустить изъ средствъ комитета до 800 р. съ условіемъ возврата.

3. Ближайшее наблюденіе за складомъ поручить мѣстнымъ членамъ кустарнаго комитета.

4. Для болѣе успѣшнаго хода операцій увеличить размѣръ кредита въ кустарномъ банкѣ до 5,000 р., кромѣ 1,500 р., взятыхъ для операцій Красноуфимскаго кустарнаго склада.

При этомъ, для болѣе успѣшнаго способа полученія долга съ Бисертскаго общества потребителей, комитетъ полагалъ принять отъ сего общества долги кустарей по кустарному складу при условіи, если кустари неоспоримо признаютъ за собою эти долги и дадутъ обязательство выплатить ихъ. Проектируя эту мѣру, комитетъ руководствовался тѣмъ, что съ прекращеніемъ операцій по кустарному складу, обществу потребителей трудно будетъ взыскать долги съ кустарей, а, слѣдовательно, и уплатить долгъ земству. Наоборотъ, при дѣйствіи склада прежніе долги могутъ быть постепенно уплачены на льготныхъ для сего условіяхъ. Успѣхъ склада на проектируемыхъ основаніяхъ будетъ, конечно, вполнѣ зависѣть отъ подысканія рынковъ для сбыта издѣлій кустарей. Въ этомъ отношеніи комитетъ возлагалъ надежды на министерство земледѣлія, черезъ которое могли бы дѣлаться заказы на издѣлія, потребныя для постройки Сибирской желѣзной дороги. Основаніемъ для такого предположенія послужило то, что въ 1897 году министерствомъ земледѣлія былъ командированъ въ Красноуфимскій у. инженеръ-технологъ Аловъ для выясненія вопроса о воз-

можности заказовъ кустарямъ рельсовыхъ скрѣпленій для Сибирской желѣзной дороги. Въ виду этого комитетъ полагалъ, въ случаѣ разрѣшенія земскимъ собраніемъ открытія склада, ходатайствовать передъ означеннымъ министерствомъ о скорѣйшемъ осуществленіи заказовъ кустарямъ. Но если почему-либо задержится разрѣшеніе вопроса о заказахъ металлическихъ кустарныхъ издѣлій для желѣзной дороги, то просить губернскую управу принимать на свой складъ издѣлія кустарей и вообще оказать содѣйствіе по сбыту издѣлій.

По разсмотрѣніи упомянутаго выше отчета экономическаго комитета, ревизіонная коммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Для достиженія тѣхъ цѣлей, какія преслѣдуетъ комитетъ организаціей склада кустарныхъ издѣлій въ Иргинскомъ заводѣ, коммисія полагала организовать въ этомъ заводѣ артели, которыя могли бы непосредственно кредитоваться для своихъ нуждъ въ Пермскомъ земскомъ кустарномъ банкѣ. Организація склада въ Иргинскомъ заводѣ, по выработанному комитетомъ проекту, представляетъ гарантію лишь со стороны имущественной; что же касается гарантіи въ правильности выдачи ссудъ дѣйствительно нуждающимся и установленія права на полученіе ссуды, по роду промысла, то проектъ такихъ гарантій не представляетъ. Уставъ кустарнаго банка и вообще земство преслѣдуютъ исключительно цѣль — вспомоществованіе кустарямъ; слѣдовательно, этой категоріи лицъ и могутъ быть выдаваемы ссуды; для опредѣленія же того, кто изъ желающихъ получить ссуду кустарь, кто—промышленникъ, проектируемая организація склада недостаточна.

2. По гвоздарному дѣлу коммисія полагала устройствомъ бисертскаго склада на новыхъ началахъ пріостановиться, впредь до полученія съ Бисертскаго общества потребителей состоящаго за нимъ долга, причемъ находила необходимымъ поручить управѣ озаботиться немедленнымъ взысканіемъ долга тѣмъ или инымъ путемъ. Въ случаѣ же, если бисертскимъ кустарямъ будетъ сдѣланъ заказъ для желѣзныхъ дорогъ, то просить губернскую управу оказать въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе, какъ это предполагаетъ комитетъ. Впредь до открытія склада въ Бисертскомъ заводѣ, вести операціи отъ Красноуфимскаго склада.

3. Разсматривая данныя объ операціяхъ Красноуфимскаго кустарнаго склада, коммисія замѣтила, что въ складѣ принимаются

издѣлія въ большинствѣ случаевъ не отъ кустарей, а отъ такихъ лицъ, которыя не могутъ считаться кустарями въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Въ спискахъ лицъ, отъ которыхъ принимаются издѣлія, дѣйствительныхъ кустарей значится не болѣе 5—10 человѣкъ, а остальные—или производители издѣлій наемнымъ трудомъ, или коммиссіонеры. Въ виду этого коммисія полагала кустарный складъ реорганизовать въ смыслѣ полнаго прекращенія пріема издѣлій отъ такихъ лицъ, которыя ведутъ свои предпріятія наемнымъ трудомъ или являются лишь коммисіонерами.

Уѣздное земское собраніе 29-й очередной сессіи 11-го октября 1898 года постановило:

1. По первымъ двумъ пунктамъ согласиться съ заключеніями ревизіонной коммисіи.

2. Согласно замѣчанію ревизіонной коммисіи о реорганизаціи кустарнаго склада, — признать нецѣлесообразнымъ пріемъ въ кустарный складъ издѣлій тѣхъ лицъ, которыя не могутъ называться кустарями въ строгомъ смыслѣ этого слова.

Дѣятельность Пермскаго уѣзднаго земства заключалась въ организаціи сбыта издѣлій. Для этого уѣздное земство еще въ 1888 году открыло въ Перми складъ для помѣщенія кустарныхъ издѣлій на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) помѣщающій въ этотъ складъ свои издѣлія можетъ получить отъ земства подъ издѣлія сумму, равную 50% стоимости ихъ; остальная сумма выдается по продажѣ издѣлій, съ удержаніемъ 5% съ полной суммы проданнаго предмета на возмѣщеніе расходовъ по складу; 2) складъ служитъ и выставкой, дающей возможность производителямъ знакомить публику, кто что можетъ приготовить, а также имѣетъ разные предметы ремесленныхъ производствъ и земледѣльческія орудія, служащія образцами для самихъ кустарей; 3) въ складѣ имѣются и разные матеріалы (дерево, краски, лакъ и т. п.) для отпуска кустарямъ по заготовительной цѣнѣ, и 4) черезъ складъ можно дѣлать заказы и получать свѣдѣнія, гдѣ какіе промыслы въ уѣздѣ наиболѣе развиты.

Въ 1896 году въ складѣ участвовало своими издѣліями до 160 лицъ и учрежденій. Въ числѣ послѣднихъ были пермская пересыльная тюрьма, Кунгурское техническое училище и Мраморская артель кустарей, причемъ кустарямъ другихъ уѣздовъ задаточныхъ денегъ подъ обезпеченіе издѣлій не выдавалось. Преимущественно

участниками склада являются кустари Юговской волости, затѣмъ, частію, Старобершетской и Курашимской; изъ послѣдней, главнымъ образомъ, доставляются въ складъ сохи-курашимки. Отчасти участвуютъ въ складѣ и городскіе ремесленники. На складѣ въ послѣднее время находились разные предметы; но большая часть ихъ состояла изъ мебели, экипажей, земледѣльческихъ орудій и т. п. По продажной стоимости издѣлій въ теченіе 1897 года было доставлено на 24,338 р., а съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года — на 28,776 р.; продано чрезъ складъ на 23,892 р. и осталось къ январю 1897 года на 4,884 р. Матеріаловъ для продажи кустарямъ къ 1896 году находилось въ складѣ на 2,123 руб., изъ которыхъ продано въ теченіе года всего только на 92 руб. Изъ общаго количества проданныхъ кустарныхъ издѣлій на 15,000 р. переслано изъ склада въ другіе уѣзды губерніи, преимущественно расположенные по линіи желѣзной дороги и по р. Камѣ, а также въ Сибирь, по особому требованію.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пермское уѣздное земство принимало на себя посредничество въ разсчетахъ между кустарями и потребителями, беря на себя отпускъ послѣднимъ издѣлій въ долгъ, подъ письменное ихъ обязательство, съ извѣстными управѣ поручителями. Такихъ долговъ къ январю 1896 года состояло 3,937 р.; въ теченіе года вновь отпущено въ кредитъ кустарныхъ издѣлій на 12,350 руб., а уплачено 11,776 руб. и оставалось къ январю 1897 года 4,510 р.

Въ послѣднее время замѣчено, что одни и тѣ же издѣлія можно пріобрѣтать на рынкѣ въ Перми, у частныхъ торговцевъ, за болѣе дешевую цѣну, чѣмъ въ земскомъ кустарномъ складѣ. Объясняется это тѣмъ, что кустари, нуждающіеся въ деньгахъ, свои издѣлія или продаютъ въ частныя руки на наличныя деньги за низкую сравнительно цѣну или, выставляя издѣлія для продажи въ складѣ, чтобы получить больше задаточныхъ денегъ, объявляютъ своимъ издѣліямъ высокую цѣну. Въ предотвращеніе подобнаго нежелательнаго, какъ въ интересахъ самихъ кустарей, такъ и въ интересахъ склада, явленія, пермская уѣздная управа полагала увеличить размѣръ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ кустарямъ подъ принятыя въ складъ для продажи издѣлія отъ $^2/_3$ до $^3/_4$ стоимости; при этомъ управою, приняты мѣры къ тому, чтобы издѣлія оцѣнивались возможно ближе къ дѣйствительной стоимости.

Расходовъ по складу сдѣлано въ 1896 году 923 р. изъ ассигнованныхъ 1.000 руб., не считая стоимости помѣщенія; на возмѣщеніе же расходовъ земства по содержанію склада получено 1.193 руб. чрезъ начисленіе 5% сбора на проданныя издѣлія. Для 1898 г. управа испрашивала на содержаніе склада 1.850 руб., (съ включеніемъ суммы, потребной на содержаніе техника).

Въ 1897 году ревизіонная коммисія, между прочимъ, заявила о необходимости возложить завѣдываніе пермскимъ уѣзднымъ складомъ кустарныхъ издѣлій на такое лицо, которое, помимо исполненія чисто прикащичьихъ обязанностей, могло бы вносить въ дѣло извѣстную самостоятельную инициативу; такое лицо, по мнѣнію коммисіи, надлежало бы найти среди окончившихъ курсъ въ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и на содержаніе его ассигновать до 600 р. Земское собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммисіи и разрѣшило расходъ въ 600 руб. на содержаніе такого лица. Озабочиваясь исполненіемъ постановленія собранія, управа сдѣлала вызовъ лицъ, желающихъ занять должность завѣдывающаго складомъ, съ указанной подготовкой. Теперь складомъ завѣдываетъ лицо, ранѣе занимавшееся посредничествомъ въ сбытѣ кустарныхъ издѣлій въ качествѣ торговца; лицо это избрано по указанію самихъ кустарей.

При складѣ-выставкѣ кустарныхъ издѣлій въ Перми въ 1896 г. была открыта учебная ткацкая мастерская. Открытіе ея послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1897 году министерствомъ земледѣлія былъ командированъ въ Пермскую губернію кустарный техникъ для распространенія въ населеніи усовершенствованныхъ способовъ ткачества; для сего была открыта временная мастерская въ с. Бѣлоярскомъ, Шадринскаго уѣзда. Пермская уѣздная управа, желая насадить этотъ промыселъ въ своемъ уѣздѣ, командировала въ означенную мастерскую для обученія двухъ женщинъ, которыя пробыли тамъ два мѣсяца и, по возвращеніи, одна изъ нихъ занялась обученіемъ этому мастерству желающихъ при кустарномъ складѣ уѣздной управы. Для этого управа пріобрѣла 3 станка и необходимые матеріалы. Въ мастерской обучалось 7 крестьянскихъ дѣвицъ изъ уѣзда. По произведеніи имъ испытанія 6 ученицъ признаны были хорошо усвоившими технику мастерства, а потому имъ были выданы въ томъ свидѣтельства; кромѣ того, обучавшіяся получили ткацкіе станки за счетъ земства.

Дѣятельность Кунгурскаго земства въ послѣднее время проявилась въ организаціи склада кустарныхъ издѣлій. Представляя XVIII чрезвычайному земскому собранію докладъ о кустарномъ складѣ, управа просила собраніе:

1) утвердить новое положеніе о кустарномъ складѣ и вытекающую изъ него реорганизацію настоящаго положенія склада, съ тѣми измѣненіями, которыя были изложенны вь докладѣ;

2) уполномочить управу на безпроцентную ссуду для оборотовъ кустарнаго склада изъ средствъ уѣзднаго земства въ суммѣ 5 тысячъ рублей;

3) дать управѣ полномочіе на новый кредитъ изъ пермскаго земскаго кустарно-промышленнаго банка на тотъ же предметъ, сверхъ разрѣшенныхъ уже 15 тысячъ руб., еще въ 10 тыс. руб., подъ гарантіею земскаго собранія;

4) утвердить представленную управою смѣту на содержаніе склада.

Первый вопросъ, касавшійся положенія о кустарномъ складѣ, собраніемъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ; слѣдующій же вопросъ о кредитѣ въ 5.000 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства былъ рѣшенъ отрицательно. Между тѣмъ, дальнѣйшее безъубыточное веденіе дѣлъ склада оказывалось, при имѣющихся на этотъ предметъ средствахъ, невозможнымъ, увеличеніе же кредита изъ кустарно-промышленнаго банка обусловлено губернскимъ земскимъ собраніемъ выдачею ссуды и изъ средствъ уѣзднаго земства, каковая собраніемъ была отклонена; въ виду этого управа возбудила вопросъ о ликвидаціи дѣлъ склада. Собраніе поручило управѣ немедленно приступить къ означенной ликвидаціи, произвести ее постепенно и закончить къ очередному собранію, которому и доложить о результатахъ. По поводу этого губернаторъ увѣдомилъ управу, что постановленіе собранія о ликвидаціи дѣлъ кунгурскаго кустарнаго склада имъ, на основаніи 88 ст. Полож. о земск. учр., пріостановлено исполненіемъ и будетъ предложено на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія. Получивъ такое предложеніе, управа обсужденіе вопроса о складѣ передала своему кустарному комитету, который полагалъ: 1) для продолженія дѣйствій склада ходатайствовать о выдачѣ на обороты его ссуду изъ кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства въ 3.000 руб. и 2) для сбыта имѣющагося въ складѣ товара воспользоваться Кре-

стовской ярмаркой, отправивъ туда тѣ кустарныя издѣлія, которыя находятся въ складѣ. Въ виду этого, изъ склада было отправлено на Крестовскую ярмарку разной обуви на 1.184 руб.; изъ этого количества было продано на 704 руб.; но поѣздка на ярмарку вообще принесла земству убытокъ.

Земское собраніе, обсудивъ 12 октября 1898 г. вопросъ о дальнѣйшей дѣятельности склада, не сдѣлало по этому предмету никакихъ новыхъ постановленій, ограничившись принятіемъ къ свѣдѣнію доклада уѣздной земской управы.

Дѣятельность земства Черниговской губерніи.

Докладъ губ. управы собранію 1896 г. съ общими соображеніями о помощи кустарямъ. — Мѣры по улучшенію ткацкаго, гончарнаго, кожевеннаго и рогового производствъ. — Предположенія губ. управы объ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій.— Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по улучшенію мѣстныхъ кустарныхъ производствъ.

Въ послѣднее время дѣятельность земства Черниговской губ. по кустарной промышленности, при обновленномъ составѣ управъ, нѣсколько измѣнила свое направленіе, оставаясь, впрочемъ, по сущности своей, благожелательной въ отношеніи помощи кустарямъ. Изъ нижеслѣдующаго доклада губернской управы земскому собранію XXXII очередной сессіи 1896 г., (состоявшемуся въ февралѣ 1897 г.), видна общая точка зрѣнія управы на воспособленіе мѣстному кустарничеству.

Докладывая о содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ, губернская управа классифицировала помощь кустарямъ такъ:

а) поднятіе технической стороны данной отрасли кустарной промышленности;

б) стремленіе дать кустарямъ экономическую независимость, и

в) торговыя операціи, какъ главный путь экономической независимости кустарей.

Что касается *улучшенія техники* кустарныхъ производствъ, то одно это, по мнѣнію управы, само по себѣ ничего не значитъ. Въ промышленныхъ странахъ, гдѣ техническія производства поставлены очень высоко, съ мастерами, отлично знающими свое дѣло,—масса населенія всетаки находится въ крайней экономической зависимости. Поэтому, съ указанной точки зрѣнія, улучшеніе техники должно признать орудіемъ обоюдоострымъ и не достигающимъ цѣли.

Вообще нельзя держать улучшеніе техники въ кустарномъ производствѣ въ секретѣ отъ фабричнаго производства,—во 1-хъ, потому, что не всегда можно провести границу между производствами кустарнымъ и фабричнымъ; во 2-хъ, потому, что если кустарное производство будетъ лучше фабричнаго, то фабриканты сейчасъ же привлекутъ къ себѣ лучшихъ мастеровъ. Обязать же обучавшагося улучшеннымъ техническимъ пріемамъ кустаря работать не иначе, какъ кустарнымъ способомъ, т. е. улучшать технику кустарныхъ производствъ на счетъ свободы личности, нельзя. Но самая главная причина, почему техническія улучшенія нельзя ограничить сферой одного только кустарнаго производства, заключается въ слѣдующемъ. Большинство сельскаго населенія, въ томъ числѣ и кустари, отличаются большою косностью въ бытовомъ отношеніи и въ улучшеніи своего производства. На этомъ основаніи, напримѣръ, дѣятельность кожевенной учебной мастерской, устроенной земствомъ въ м. Седневѣ, Черниговскаго уѣзда, въ 1896 г., весьма мало отразилась на бытѣ и техникѣ седневскихъ кожевниковъ. Конечно, если бы земская мастерская оставалась въ Седневѣ годъ-два-три, то, вѣроятно, кустари въ концѣ концовъ воспользовались и указаніями мастера; но едва ли было бы справедливо покровительствовать седневскимъ кустарямъ въ ущербъ всѣмъ остальнымъ кожевникамъ губерніи. То же самое можно сказать и по поводу земскаго агентства по ткачеству въ Кролевцѣ. Земство ведетъ это дѣло уже 1½ года; во главѣ дѣла стоятъ мѣстная управа, кустарный комитетъ и агентъ (Голосовъ), весьма опытный какъ въ техникѣ, такъ и въ коммерческой части своего дѣла. Тѣмъ не менѣе, оказывается, что кролевецкіе ткачи, въ массѣ, по собственному почину ничего не переняли изъ улучшеній техники; единственное средство заохотить ихъ къ техническимъ улучшеніямъ заключается въ томъ, чтобы заказывать имъ ткани улучшеннаго образца за счетъ земства, уплачивать имъ за нихъ все, что можетъ быть уплачено за товаръ, поступающій «въ лавку», съ полной оплатой стоимости, и обезпечивать имъ работу на всю зиму, т. е. дѣлать то, что дѣлаютъ всѣ скупщики и капиталисты. Далѣе, вліяніе учебно-гончарной мастерской въ Алешнѣ на повышеніе техники среди гончаровъ — несомнѣнно въ будущемъ, но въ настоящее время и оно также еще неосязательно. Поэтому является очевиднымъ, что поднятіе техники въ фабрично-заводскомъ производствѣ, уже въ силу инерціи, въ

силу того, что кустари будутъ работать на заводахъ и фабрикахъ, подниметъ технику и кустарнаго производства. Такъ, напримѣръ, гончаръ, привыкшій на заводѣ работать стекой и по шаблону и усвоившій лучшую поливу, — несомнѣнно введетъ улучшенія и въ своемъ домашнемъ производствѣ. Съ другой стороны, экономическая наука не знаетъ фактовъ, чтобы техника кустарнаго производства извѣстныхъ промысловъ стояла выше фабричнаго производства тѣхъ же промысловъ, если только по существу дѣла промыселъ этотъ допускаетъ заводское или фабричное производство. Въ виду этого, признавая, что улучшеніе техники кустарнаго производства должно идти параллельно съ улучшеніемъ техники вообще, губернская управа съ 1897 г. приняла за правило, приглашая агентовъ, ставить условіемъ, чтобы они, насколько позволяютъ ихъ прямыя занятія, не отказывали въ своемъ совѣтѣ и руководствѣ никакому промышленному предпріятію въ предѣлахъ своей спеціальности. Поэтому, напр., въ проектѣ договора съ агентомъ кожевеннаго производства (отъ 13 ноября 1896 г.), имѣлся, между прочимъ, такой пунктъ: «кромѣ указаній, дѣлаемыхъ непосредственно въ мастерской, агентъ, въ свободное отъ занятій время, не долженъ отказывать въ своихъ указаніяхъ какъ лицамъ, обращающимся къ его помощи въ предѣлахъ мѣста его постояннаго жительства, такъ и тѣмъ лицамъ, изъ среды заводчиковъ и кустарей, которыя будутъ указаны ему уѣздными земскими управами во время его разъѣздовъ по уѣздамъ, и вообще обязанъ стараться поднять кожевенное производство въ Черниговской губерніи во всѣхъ его видахъ».

Какой же можетъ быть типъ учебной земской мастерской? Очевидно, что преподаваніе можетъ идти или вполнѣ теоретически, или по типу обыкновеннаго производства, поставляющаго тѣ или иныя издѣлія на рынокъ. Предположимъ, для примѣра сапожное производство. Мастеръ можетъ объяснить ученикамъ, какъ слѣдуетъ вытягивать кожу, какъ тачать, какъ дѣлать подборы и т. д., — продѣлать все это самъ и заставить продѣлать каждаго изъ учениковъ. Это будетъ нѣчто вродѣ того, что въ ручномъ трудѣ, «по шведскому способу», составляетъ курсъ преподаванія по дереву и по металлу. Весь матеріалъ при этомъ портится, учетъ почти невозможенъ,—въ результатѣ же едва ли можетъ быть получена полная увѣренность въ изученіи мастерства, потому что можно, напримѣръ, пройти въ нѣсколько недѣль всѣ нумера произ-

водства по дереву и, тѣмъ не менѣе, это еще не значитъ, чтобы въ результатѣ такого обученія получился полный мастеръ-столяръ. Еще многое останется для навыка и индивидуальнаго искусства, которые пріобрѣтаются только массою работы, временемъ и самостоятельнымъ участіемъ въ дѣйствительной работѣ, а не въ однихъ только опытахъ. Точно также черепичное производство можетъ быть демонстрировано въ нѣсколько часовъ: манипуляціи настолько просты, что и при машинномъ, и при ручномъ производствѣ каждый гончаръ пойметъ его съ перваго взгляда; но и настоящему мастеру, можетъ быть, придется испортить нѣсколько горновъ, пріобрѣсти опытъ десятка лѣтъ, для того, чтобы хорошо уложить, хорошо обжечь и выпустить на рынокъ партію хорошо изготовленной черепицы. Другими словами: примѣрное производство никогда и нигдѣ не исключаетъ необходимости изучать самое производство. Отсюда необходимость устройства, гдѣ это возможно, учебныхъ мастерскихъ губернскаго земства по типу обыкновеннаго небольшого заводскаго производства, которое изготовляло бы какъ для потребностей самого земства, такъ, въ иныхъ случаяхъ, и для рынка извѣстную партію издѣлій, возможныхъ и для кустарнаго производства. Массовое производство само по себѣ гарантируетъ полное изученіе дѣла. Ремесленникъ-кустарь, продѣлавъ всю эту партію, неизбѣжно изучаетъ ремесло вполнѣ и пріобрѣтаетъ необходимую самоувѣренность. Могутъ возразить, что мастера-кустари, побывавшіе на заводѣ, уже не захотятъ возвратиться къ своему кустарному производству, а будутъ искать дѣятельности на заводѣ. Но если имѣется много фактовъ въ доказательство этого положенія, то имѣется, по крайней мѣрѣ столько же, и обратнаго характера. Самостоятельность всегда дорога человѣку, и предпринимательскій барышъ всегда будетъ привлекать людей къ открытію самостоятельныхъ производствъ. Отсюда надо полагать, что извѣстный контингентъ лицъ, изучившихъ какое-либо производство на фабрикѣ, заводѣ, въ политехникумѣ и т. д., потомъ постарается вести его самостоятельно; но и относительно тѣхъ, которые не пожелали бы заводить собственное производство, а предпочли бы устроиться на фабрикѣ, земство тоже не будетъ виновато, потому что, изучивъ съ помощью земства дѣло, лица эти, вѣроятно, будутъ имѣть возможность получать нѣсколько большій заработокъ, чѣмъ до того, и, слѣдовательно, этимъ путемъ внесутъ улучшенія въ свой бытъ.

Если въ земской учебной мастерской будутъ работать только ученики подъ руководствомъ опытнаго мастера, то можетъ случиться, да и случается постоянно, что мастерская будетъ существовать безъ учениковъ или съ крайне ограниченнымъ ихъ количествомъ; при этомъ, если обученіе будетъ заключаться только въ примѣрномъ потребленіи матеріаловъ, а не въ производствѣ самихъ издѣлій,—въ глазахъ населенія оно будетъ «панской» затѣей,—не больше. Если же мастерская будетъ устроена по типу завода, то количество производительной работы обезпечитъ ея дѣятельность; доходъ же или, по крайней мѣрѣ, безубыточность будутъ доказывать умѣнье и правильность постановки дѣла. Конечно, при этомъ желательно, чтобы земская учебная мастерская представляла типъ небольшого улучшеннаго завода не только въ отношеніи техники, но и всей внутренней организаціи дѣла.

Такимъ образомъ, губернская управа полагаетъ, что наилучшимъ проводникомъ техническихъ знаній въ массу кустарей былъ бы маленькій благоустроенный заводъ въ удобномъ мѣстѣ, со всѣми необходимыми приспособленіями по техникѣ и обстановкѣ труда, съ правильнымъ счетоводствомъ и интелигентнымъ веденіемъ дѣла и, между прочимъ, съ посѣщеніемъ учениками школы и изученіемъ технологіи тѣхъ матеріаловъ, съ которыми въ данномъ производствѣ приходится имѣть дѣло. Земскій учебный заводъ, какъ и всякій другой, предполагаетъ наемъ рабочихъ, особенно же пріемъ учековъ; ихъ контингентъ могъ бы мѣняться согласно требованіямъ разныхъ мѣстностей губерніи, преимущественно нуждающихся въ поднятіи даннаго промысла. Каждая партія учениковъ, пробывъ извѣстное время на заводѣ и возвратясь домой, служила бы проводникомъ техническихъ знаній въ массу кустарей. Такъ какъ рабочіе-мастеровые получали бы жалованье отъ земской учебной мастерской, то самъ собою устранился бы вопросъ о потерѣ кустаремъ времени для поѣздки съ цѣлью техническаго усовершенствованія; точно также и содержаніе учениковъ обходилось бы дешевле. Такимъ образомъ, экономическая сторона дѣла опредѣлялась бы самимъ объемомъ небольшого заводскаго производства и, до извѣстной степени, окупалась бы имъ; въ то же самое время и учебная сторона завода была бы представлена полнѣе, опредѣляясь всѣмъ объемомъ заводскаго производства. Устройство учебной мастерской по типу завода не исключаетъ возможности улучшеній съ помощью передвижныхъ

мастерскихъ, вродѣ, напримѣръ, тѣхъ, какія были устроены въ Седневѣ для кожевниковъ; но, во 1-хъ, такая мастерская никогда не можетъ представлять технику дѣла во всемъ ея объемѣ; во 2-хъ, много тратится времени и денегъ на устройство и ликвидацію такой мастерской; въ 3-хъ, она имѣетъ смыслъ только тамъ, гдѣ иниціатива будетъ исходить отъ мѣстныхъ кустарей; въ противномъ случаѣ дѣло можетъ окончиться только рѣдкими посѣщеніями кустарей для критическихъ замѣчаній.

Удобство помѣщенія завода, какъ учебной мастерской, вовсе не значитъ, что этотъ заводъ долженъ быть устроенъ въ центрѣ кустарнаго производства, а обусловливаетъ только удобство управленія заводомъ и сбытъ его продуктовъ. Поэтому, губернская управа самымъ рѣшительнымъ образомъ высказала, чтобы на будущее время учебныя мастерскія губернскаго земства устраивались исключительно въ Черниговѣ для избѣжанія неясности и двусмысленности въ отношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и въ виду физической невозможности для губернской управы издалека наблюдать за ходомъ дѣла въ учебныхъ мастерскихъ, находящихся въ уѣздахъ; мастерскія въ уѣздахъ надлежало бы устроить съ субсидіей отъ губернскаго земства только тамъ, гдѣ уѣздное земство признаетъ болѣе удобнымъ въ смыслѣ управленія и сбыта. Губернская управа не дѣлаетъ исключенія въ этомъ случаѣ даже для гончарныхъ заводовъ: спеціальныя глины требуются сравнительно въ небольшомъ количествѣ—одинъ или два куба въ годъ, которые могутъ быть доставлены изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ; обыкновенная же глина, входящая, какъ составная часть, во всѣ гончарныя издѣлія, находится почти повсемѣстно. Засимъ опытъ показалъ, что почти нѣтъ такого производства, которое, въ видахъ улучшенія техники, не требовало бы введенія въ курсъ преподаванія черченія и рисованія. Такимъ образомъ, группировка всѣхъ учебныхъ мастерскихъ губернскаго земства въ такомъ центрѣ, какъ Черниговъ, дала бы возможность открыть для всѣхъ ихъ общій курсъ черченія и рисованія. Если представится возможность такъ поставить учебную мастерскую, что она будетъ находиться и въ центрѣ кустарнаго производства, и имѣть всѣ необходимыя удобства по управленію и сбыту, то слѣдуетъ этимъ воспользоваться; но если всѣхъ этихъ условій нельзя соединить, то, по мнѣнію губернской управы, слѣдуетъ отдать предпочтеніе той мѣстности, ко-

торая представляетъ удобства по управленію заводомъ и сбыту издѣлій. Завѣдующій земскимъ заводомъ отъ времени до времени можетъ получать командировки въ центры кустарнаго производства и, насколько позволятъ мѣстныя условія, вводить тамъ необходимыя улучшенія. Издѣлія учебной мастерской должны продаваться по нормальнымъ рыночнымъ цѣнамъ; иначе мастерская представила бы весьма неумѣстную конкурренцію для кустарей.

Какъ сказано было, одни только техническія улучшенія не гарантируютъ благосостоянія кустаря. Для того, чтобы ввести серьезныя *экономическія улучшенія* въ его бытъ, желательно предоставить ему возможно большее участіе въ прибыляхъ производства. Такъ какъ эта прибыль тѣмъ больше, чѣмъ больше самое производство и чѣмъ лучше оно организовано, то предоставить кустарю возможно большую долю въ прибыляхъ возможно только, болѣе или менѣе приблизивъ кустарное производство къ организаціи заводскаго. Отсюда необходимость устройства коопераций или артелей, которыя бы соединяли мелкія производства въ одно крупное, сокращая издержки и предоставляя участникамъ всѣ выгоды крупнаго производства. Если отъ земства вполнѣ зависитъ устроить ту или другую учебную мастерскую и съ помощью ея провести извѣстныя техническія улучшенія въ среду даннаго кустарнаго производства, то организація коопераций и артелей требуетъ иниціативы самихъ производителей-кустарей. По мнѣнію управы, надо сдѣлать все, чтобы вызвать образованіе артелей и коопераций; но, къ сожалѣнію, слѣдуетъ признаться, что самыя артели и коопераціи не возникнутъ только отъ желанія ихъ образовать и даже не зависятъ отъ тѣхъ капиталовъ, которые могли бы быть затрачены на ихъ образованіе. Такъ, напримѣръ, улучшенный горнъ для гончарнаго производства возможенъ только въ размѣрахъ, далеко превышающихъ существующій типъ кустарнаго гончарнаго горна; другими словами, онъ возможенъ только при устройствѣ артели, въ видѣ артельнаго горна. Земство можетъ демонстрировать типъ этого артельнаго горна, но заставить мѣстныхъ кустарей строить горнъ по этому типу, земство, конечно, не имѣетъ возможности. Поэтому, предоставляя устройство артелей естественному ходу народной жизни, губернская управа считала нужнымъ только указать на одинъ путь, который, по ея мнѣнію, можетъ повести къ образованію артелей. Если трудно найти десятки лицъ, вполнѣ подготовленныхъ для того, чтобы устроить товари-

щество или артель или вообще какую-либо кооперацію, то въ каждомъ производствѣ и въ каждомъ селеніи можно найти 2—3 хозяевъ, которые могли бы начать вести дѣло за общій счетъ, по взаимному поручительству за взятую ссуду, если бы таковая понадобилась. Благонадежность этихъ лицъ можетъ быть гарантирована мѣстною управой, кустарнымъ комитетомъ, гдѣ онъ есть, или просто лицами, извѣстными губернской управѣ у лично знающими просителей. Такъ какъ въ этомъ дѣлѣ все будетъ основано на личномъ довѣріи, то необходимо, чтобы лица, гарантирующія этотъ кредитъ, принимали во вниманіе, главнымъ образомъ, нравственныя гарантіи, представляемыя просителями. Въ такихъ случаяхъ управа полагала бы возможнымъ выдавать подобнымъ кустарямъ матеріалы для производства, орудія и оплачивать расходы по устройству улучшенныхъ общихъ мастерскихъ или отдѣльныхъ приспособленій. Управа надѣется, что, привыкнувъ въ маломъ видѣ дѣйствовать сообща, кустари-односельцы мало по малу придутъ къ убѣжденію о необходимости организоваться въ болѣе сложныя артели или товарищества съ цѣлью расширенія своего производства до такихъ размѣровъ, при которыхъ можно будетъ конкурировать съ фабрикантами.

Что касается сбыта кустарныхъ издѣлій, то онъ можетъ быть организованъ или черезъ губернскую управу, или самими кустарями. Представителями перваго способа являются кустарные музеи, устроенные нѣкоторыми земствами. По мнѣнію управы, музеи эти имѣютъ значеніе лишь въ смыслѣ возможности имѣть на лицо массу образцовъ кустарныхъ издѣлій, но коммерческаго значенія они имѣть не могутъ; нѣтъ никакого сомнѣнія, что земство будетъ торговать очень плохо. Въ то же время было бы ошибочно думать, что въ видахъ улучшенія сбыта кустарныхъ издѣлій земство можетъ, съ пользою для дѣла, взять въ свои руки все мѣстное кустарное производство: повезетъ на рынки мѣстныя ткацкія издѣлія, колеса, гончарныя издѣлія, рыболовныя сѣти, экипажи, сапоги и т. д. Во всякомъ случаѣ, если бы даже земство и захотѣло это сдѣлать, оно могло бы захватить лишь ничтожную часть всѣхъ мѣстныхъ издѣлій; это доказывается тѣмъ, что даже обширный музей Московскаго земства исчерпываетъ только скромную часть всего кустарнаго производства своей губерніи. Съ другой стороны, централизація торговли въ рукахъ земства будетъ сбивать артели, товарищества и отдѣльныхъ кустарей съ ихъ истинной дороги. Болѣе того:

надежда на то, что земство, во всякомъ случаѣ, сбудетъ издѣлія кустарнаго производства, будетъ мѣшать образованію артелей и товариществъ, устраняя одно изъ важнѣйшихъ къ этому побужденій. Не подлежитъ сомнѣнію, что сами кустари-производители, если только они будутъ имѣть возможность выжидать цѣны и, гдѣ надо показать свои издѣлія,—сбудутъ ихъ гораздо лучше. Вообще наилучшій способъ устройства кустарныхъ промысловъ въ отношеніи сбыта заключается въ томъ, чтобы дать кустарямъ возможность самимъ оріентироваться на рынкѣ и взять свое дѣло въ свои руки. Поэтому все, что земство можетъ сдѣлать въ видахъ наилучшаго сбыта кустарныхъ издѣлій, заключается, по мнѣнію губернской управы, въ слѣдующемъ:

1) необходимо публиковать въ «Земскомъ Сборникѣ» и въ тѣхъ изданіяхъ, которыя пожелали бы мѣняться объявленіями, свѣдѣнія объ издѣліяхъ черниговскихъ кустарей и разсылать прейсъ-куранты по издѣліямъ тѣхъ кустарей, которые назначатъ опредѣленныя цѣны;

2) разсылать образчики издѣлій болѣе извѣстнымъ фирмамъ;

3) принимать образцы издѣлій для выставки въ спеціальномъ помѣщеніи или въ учебныхъ земскихъ мастерскихъ;

4) принимать пересылку издѣлій на выставки;

5) принимать мѣры къ изученію рынковъ;

6) входить въ соглашенія съ городскими управленіями о предоставленіи кустарямъ безплатныхъ помѣщеній для базарной и ярмарочной торговли;

7) выдавать ссуды подъ издѣлія кустарей въ ихъ собственныхъ лавкахъ (складахъ).

Признавая необходимымъ ввести дѣятельность губернскаго земства по содѣйствію кустарнымъ промысламъ губерніи въ опредѣленныя рамки и сводя все вышесказанное, губернская управа предложила губернскому собранію установить на будущее время слѣдующія общія положенія:

1) Содѣйствіе губернскаго земства мѣстной кустарной промышленности можетъ выразиться: а) въ поднятіи техники ея; б) въ помощи кустарямъ кредитомъ для пріобрѣтенія и устройства улучшенныхъ орудій и общей обстановки кустарнаго производства, и в) въ содѣйствіи сбыту кустарныхъ издѣлій.

2) Съ цѣлью поднятія техники кустарныхъ производствъ земство устраиваетъ постоянныя и передвижныя мастерскія, а также поручаетъ своимъ агентамъ подавать техническіе совѣты, по возможности, и внѣ стѣнъ мастерскихъ.

3) Всѣ учебныя мастерскія губернскаго земства, въ интересахъ контроля и управленія ими, устраиваются въ Черниговѣ Въ уѣздахъ губернское земство лишь оказываетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ въ устройствѣ учебныхъ мастерскихъ, которыя затѣмъ находятся подъ непосредственнымъ руководствомъ и въ непосредственномъ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ. Исключеніе составляютъ пока только гончарная мастерская въ с. Алешнѣ и кустарно-ткацкій складъ въ Кролевцѣ, состоящіе въ непосредственномъ завѣдываніи губернскаго земства,—первая потому, что губернское земство состоитъ въ договорныхъ отношеніяхъ съ частными лицами, пожертвовавшими деньги на устройство гончарни; въ Кролевцѣ же потому, что на организацію склада затрачены значительныя суммы губернскаго земства безъ всякаго участія со стороны уѣзднаго земства, причемъ этимъ послѣднимъ еще не выработана организація, гарантирующая улучшенія въ мѣстномъ ткацкомъ производствѣ.

4) Учебныя мастерскія губернскаго земства устраиваются въ размѣрахъ и по типу небольшихъ заводовъ, со всѣми необходимыми приспособленіями и улучшеніями въ техникѣ и обстановкѣ труда; производство въ нихъ примѣняется къ требованіямъ рынка и разсчитывается на обыкновенный рыночный сбытъ. Необходимымъ дополненіемъ мастерскихъ является сообщеніе нѣкоторыхъ теоретическихъ свѣдѣній по технологіи, а также преподаваніе черченія и рисованія.

5) Въ тѣхъ производствахъ, продукты которыхъ требуются въ самомъ земскомъ хозяйствѣ, учебныя мастерскія удовлетворяютъ потребностямъ земства. Такъ, кожевенная и сапожная мастерскія могутъ поставлять кожи и сапоги для благотворительныхъ учрежденій губернскаго земства, ткацкая—полотна и т. д.

6) При учебныхъ мастерскихъ губернскаго земства имѣются рисунки, относящіеся къ извѣстному производству, образчики существующихъ кустарныхъ издѣлій и, по возможности, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для иллюстраціи даннаго промысла. Учебная мастерская принимаетъ заказы для передачи кустарямъ, но безъ отвѣтственности за ихъ исполненіе.

7) Въ гончарныхъ мастерскихъ губернскаго земства, кромѣ горна улучшеннаго типа, заводскаго, доступнаго только очень сильнымъ коопераціямъ, долженъ быть также улучшенный кустарный горнъ, доступный небольшимъ товариществамъ кустарей, изъ 2—3 домохозяевъ. Въ ткацкихъ мастерскихъ, кромѣ жаккардовскихъ станковъ и другихъ, должны быть также и болѣе простые станки и другія принадлежности ткачества.

8) Рабочіе для земскихъ учебныхъ мастерскихъ набираются по возможности съ такимъ разсчетомъ, чтобы содѣйствовать поднятію промысловыхъ занятій губерніи, и преимущественно изъ мѣстностей, представляющихъ центръ того или другого кустарнаго производства; ученики, въ томъ количествѣ, какое допускаютъ размѣры мастерской, принимаются по рекомендаціи уѣздныхъ земствъ и на ихъ счетъ, а съ того времени, какъ ихъ трудъ сдѣлается полезнымъ для мастерской, они получаютъ жалованье.

9) Завѣдующіе мастерскими приглашаются изъ лицъ, обладающихъ спеціальными техническими познаніями и представившихъ необходимыя гарантіи въ умѣніи вести дѣло по своей спеціальности. Такіе техники всѣ свои знанія и искусство примѣняютъ въ учебныхъ земскихъ мастерскихъ; при разъѣздахъ же по изученію промысла, являясь къ кустарямъ и вообще лицамъ, обращающимся за указаніями въ мѣста ихъ производства, они примѣняютъ ихъ по возможности.

10) Въ свободное отъ занятій время завѣдывающіе мастерскими техники могутъ быть командированы, по приглашеніямъ уѣздныхъ земствъ, въ центры того или другого кустарнаго производства.

11) Въ видахъ наилучшаго изученія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и содѣйствія ихъ развитію, желательно, чтобы въ каждомъ уѣздѣ основанъ былъ свой кустарный комитетъ.

12) Ссуды отдѣльнымъ кустарямъ, товариществамъ и кустарнымъ артелямъ на улучшеніе тѣхъ или иныхъ условій кустарныхъ промысловъ могутъ выдаваться изъ спеціальныхъ суммъ губернскаго земства или по заявленіямъ земскихъ собраній, земскихъ управъ и кустарныхъ комитетовъ, съ ихъ ручательствомъ въ исправномъ возвратѣ ссудъ, или, въ менѣе значительныхъ случаяхъ,—по рекомендаціямъ управъ и кустарныхъ комитетовъ.

13) Для выдачи ссудъ на первое время образуется спеціальный капиталъ въ 5,000 руб. путемъ отчисленія этой суммы изъ средствъ запаснаго капитала губернскаго земства.

14) По ходатайствамъ 2—3 и болѣе домохозяевъ-кустарей изъ одной мѣстности, занимающихся однимъ и тѣмъ же кустарнымъ производствомъ и желающихъ вести дѣло за общій счетъ, благонадежныхъ по характеру, можетъ быть открытъ кредитъ сырьемъ или улучшенными орудіями производства и оплачены издержки по устройству улучшенныхъ мастерскихъ по планамъ, одобреннымъ губернскимъ земствомъ.

15) Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ земская ссуда не можетъ превышать 100 руб. на просителя.

16) Долгосрочныя ссуды выдаются на устройство мастерскихъ, пріобрѣтеніе болѣе дорогихъ улучшенныхъ орудій и пр., не свыше, чѣмъ на 10 лѣтъ. Краткосрочныя ссуды, время которыхъ опредѣляется оборотомъ производства, но не свыше года, выдаются на покупку сырья, менѣе дорогихъ приспособленій для производства и т. п.

17) Если товариществомъ или артелью кустарей будетъ устроена лавка (складъ) собственныхъ товаровъ, то, по представленіямъ земскихъ управъ или мѣстныхъ кустарныхъ комитетовъ, ссуды подъ товары на условіяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны по особымъ соглашеніямъ, могутъ выдаваться съ разрѣшенія губернскаго собранія.

18) Содѣйствіе со стороны губернскаго земства сбыту кустарныхъ издѣлій выражается: а) въ публикаціяхъ о такихъ издѣліяхъ; б) въ посылкѣ издѣлій на выставки; в) въ изученіи рынковъ сбыта; г) въ посредничествѣ между кустарями и заказчиками; д) въ содѣйствіи кустарямъ въ освобожденіи ихъ отъ уплаты мѣстовыхъ сборовъ въ городахъ, и е) въ выдачѣ ссудъ подъ издѣлія въ собственныхъ складахъ кустарей, безъ всякой, однако, отвѣтственности со стороны земства.

Согласно изложеннымъ выше общимъ положеніямъ, губернская управа просила собраніе:

1) Оставить, кустарно-ткацкій складъ въ г. Кролевцѣ и учебную гончарную мастерскую въ д. Алешнѣ въ завѣдываніи губернскаго земства, съ ассигнованіемъ на содержаніе обоихъ этихъ учрежденій необходимыхъ суммъ.

2) Признать необходимымъ устройство въ Черниговѣ кожевеннаго завода по указанному въ докладѣ типу и поручить управѣ къ 1898 году разработать подробную смѣту и планъ организаціи съ тѣмъ, чтобы при этомъ заводѣ, по возможности, поставлено

было изученіе лучшихъ пріемовъ клееваренія и шаповальства, а также организована сапожная мастерская.

Переходя отъ упомянутыхъ общихъ положеній къ частнымъ мѣрамъ содѣйствія отдѣльнымъ промысламъ въ губерніи и принявъ во вниманіе какъ потребности существующихъ уже учрежденій губернскаго земства (гончарная мастерская въ с. Алешнѣ, складъ ткацкій въ г. Кролевцѣ), такъ и заявленія, сдѣланныя уѣздными земствами, губернская управа представила собранію слѣдующія соображенія:

А. По ткацкому промыслу. Прежде всего управа считала нужнымъ остановиться на вопросѣ о кустарно-ткацкомъ складѣ губернскаго земства въ Кролевцѣ. Изъ отчета завѣдывающаго этимъ складомъ (Голосова) видно, какъ отразилось на дѣятельности склада постановленіе губернскаго собранія сессіи 1895 г. и какими операціями занимался складъ для приведенія въ соотвѣтствіе своей дѣятельности съ новымъ направленіемъ дѣла. Переходъ къ новому положенію требовалъ извѣстной постепенности и осторожности, чтобы не вызвать рѣзкихъ потрясеній въ судьбѣ завязавшихъ съ складомъ сношенія ткачей; операціи же, выдвинутыя губернскимъ собраніемъ на первое мѣсто,—кредитная и коммиссіонная, а также и продажа сырья на наличныя,—не могли имѣть серьезнаго развитія въ складѣ въ силу цѣлаго ряда неблагопріятныхъ экономическихъ условій промысла, въ значительной степени уже капитализированнаго.

Операціи склада въ 1896 г. заключались въ слѣдующемъ: 1) постепенно ликвидировался пріемъ готовыхъ издѣлій въ обмѣнъ на сырье, съ доплатой за трудъ, для чего пришлось совершить рядъ поѣздокъ на ярмарки южныхъ губерній и принять участіе въ Кременчугской сельско-хозяйственной и кустарной выставкѣ съ цѣлью распродажи того запаса готовыхъ издѣлій, который скопился въ складѣ за предыдущую зиму; поѣздки эти имѣли также значеніе и въ смыслѣ изученія рынковъ сбыта. Въ настоящее время главная масса принятыхъ складомъ издѣлій распродана *), за исключеніемъ нѣсколькихъ, сберегаемыхъ складомъ для образованія двухъ комплектовъ образцовъ, съ каковою цѣлью въ распоряженіе складу открытъ губернскимъ собраніемъ кредитъ въ 1000 р.; 2) вторая

*) На 1 января 1897 г. въ складѣ оставалось непроданныхъ издѣлій на 738 р. изъ числа принятыхъ за 1½ года издѣлій, на сумму 6,570 р.

операція, намѣченная постановленіемъ собранія, — пріемъ заказовъ отъ крупныхъ заказчиковъ и передача ихъ ткачамъ, — которой собраніе придавало особенное значеніе, не могла получить въ складѣ замѣтнаго развитія, такъ какъ бросать работу у мѣстныхъ скупщиковъ и брать заказы отъ склада ткачи соглашаются лишь подъ условіемъ, что складъ въ теченіе всей зимы обяжется давать имъ работу или принимать отъ нихъ изготовленныя издѣлія. Заказовъ складу сдѣлано нѣсколько десятковъ (всего 35); но общіе ихъ размѣры не позволили складу обѣщать постоянную работу болѣе или менѣе значительному числу ткачей; въ ноябрѣ 1896 г. складъ еще не закончилъ заказовъ, сдѣланныхъ московскимъ кустарнымъ музеемъ и московскимъ же складомъ кустарныхъ издѣлій, находящимся подъ покровительствомъ Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны; заказы эти были приняты съ разрѣшенія губернской земской управы, и для окончанія ихъ требовался трудъ лишь нѣсколькихъ постоянныхъ ткачей; 3) складъ приводилъ въ исполненіе постановленія собранія о заготовленіи двухъ комплектовъ тканей на 1,000 р.; комплекты могли-бы быть давно готовы, если-бы складъ, предпочитая постоянно обновлять ихъ, не продавалъ тканей, входившихъ въ ихъ составъ, когда на нихъ заявлялись требованія; въ числѣ непроданныхъ къ 1 января 1897 г. на сумму 738 р. тканей находилась и нѣкоторая часть комплектовъ; 4) операція по продажѣ сырья на наличныя и въ кредитъ (при содѣйствіи земскаго кролевецкаго кустарнаго комитета) сильно сократилась вслѣдствіе ликвидаціи пріемки готовыхъ издѣлій, такъ какъ, въ силу экономическихъ условій промысла, ткачи, не принятые въ число постоянныхъ кліентовъ склада, могутъ сбывать свои издѣлія лишь скупщикамъ, а эти послѣдніе принимаютъ отъ ткачей лишь такія издѣлія, которыя изготовлены изъ выданнаго ими же, скупщиками, сырья; 5) наконецъ, съ уменьшеніемъ числа ткачей, работающихъ для склада, уменьшился и спросъ на техническія указанія въ смыслѣ выбора рисунковъ, подбора сортовъ и цвѣтовъ пряжи, указанія пріемовъ работы на улучшенныхъ станкахъ и т. д.

Дальнѣйшія дѣйствія по кролевецкому складу заключались въ слѣдующемъ. Управа предложила агенту по ткацкому промыслу Голосову, для исполненія постановленій губернскаго собранія сессіи 1895 г.: 1) изготовить два комплекта издѣлій въ предѣлахъ ассигнованной для этого суммы 1,000 р., составивъ эти комплекты при

помощи тѣхъ 12 ткачей, которые продолжали въ то время работу по заказамъ земскаго склада; если же что-либо изъ состава этихъ комплектовъ не можетъ быть изготовлено силами этихъ 12 ткачей, то недостающее пріобрѣсти отъ другихъ ткачей-кустарей, не состоящихъ въ сношеніяхъ съ земскимъ складомъ; 2) операціи по продажѣ сырья на наличныя и въ кредитъ на основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ губернскимъ собраніемъ, продолжать въ прежнемъ видѣ; 3) принятые уже заказы для московскихъ музея и склада закончить, и 4) остальные обороты склада привести въ соотвѣтствіе съ постановленіями губернскаго собранія сессіи 1895 года.

Вслѣдъ затѣмъ, въ 1896 г., въ управѣ получилось отъ 80 кролевецкихъ ткачей заявленіе, въ которомъ они просили разрѣшить имъ дѣлать обмѣнъ готовыхъ ткацкихъ издѣлій на сырье въ земскомъ складѣ. Это заявленіе было препровождено губернскою земскою управою на заключеніе кролевецкаго кустарнаго комитета, отъ котораго поступилъ слѣдующій отзывъ:

Перейдя къ обсужденію вопросовъ, возбужденныхъ прошеніемъ ткачей въ губернскую управу, комитетъ выслушалъ прежде всего объясненія завѣдующаго ткацкимъ складомъ Голосова о дѣятельности земскаго кустарно-ткацкаго склада въ г. Кролевцѣ. По объясненіямъ этимъ, складъ, продавая сырье по цѣнамъ низшимъ, чѣмъ у мѣстныхъ скупщиковъ, въ то-же время принималъ отъ ткачей готовыя издѣлія по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ скупщики, и отъ послѣдней операціи все-таки имѣлъ довольно значительную прибыль. Прекращеніе пріема готовыхъ издѣлій съ оплатой труда или на коммиссію немедленно отразилось на числѣ ткачей, закупавшихъ сырье въ складѣ и обращавшихся въ складъ, какъ въ учебную мастерскую. Обучавшихся въ складѣ отъ одной недѣли до одного мѣсяца было 18 человѣкъ (изъ нихъ 12 кролевчанъ), и не менѣе 43 ткачей, исключительно сбывавшихъ въ складъ готовыя издѣлія, неоднократно пользовались указаніями завѣдующаго по улучшенію техники ткачества; съ закрытіемъ пріема готовыхъ издѣлій такія обращенія въ складъ почти прекратились. Обстоятельство это вытекаетъ изъ чисто экономическихъ и бытовыхъ условій промысла, какъ они имѣютъ мѣсто въ настоящее время. Скупщики готовыхъ издѣлій въ большинствѣ случаевъ являются и продавцами сырья; поэтому кустари вынуждены забирать сырье въ той лавкѣ, въ которую сбываютъ готовыя издѣлія,

дабы вполнѣ разсчитывать на возможность сбыта издѣлій во всякое время, хотя бы и по пониженной цѣнѣ, и въ критическихъ случаяхъ пользоваться кредитомъ у тѣхъ же скупщиковъ. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ усовершенствованія техники ткачества, какъ и въ дѣлѣ улучшенія быта ткачей въ матеріальномъ отношеніи, основнымъ является вопросъ о пріемѣ складомъ готовыхъ издѣлій съ оплатой труда въ обмѣнъ на сырье или на коммиссію и только при этихъ условіяхъ пріобрѣтаетъ существенное, практическое, значеніе существованіе сырьеваго склада съ учебной мастерской.

Съ своей стороны, кролевецкій кустарный комитетъ, въ лицѣ своихъ отдѣльныхъ членовъ, высказался такъ. Признавая необходимымъ пріемъ складомъ готовыхъ издѣлій, надлежитъ организовать операціи эти такъ, чтобы ткачи, получая за приносимыя въ складъ издѣлія изъ сырья, пріобрѣтеннаго за счетъ склада, оплату труда по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ,— сохраняли за собой право продать при удобномъ случаѣ эти издѣлія, получая въ свою пользу разницу между выданной складомъ суммой и цѣной, данной покупателемъ. Въ случаяхъ продажи самимъ складомъ готовыхъ издѣлій, разница между цѣной пріема и цѣной, вырученной складомъ, поступаетъ, за вычетомъ извѣстнаго процента на содержаніе склада, въ собственность производителей, которымъ ведется личный счетъ. Къ этому кустарный комитетъ добавилъ, что къ изслѣдованію мѣстныхъ промысловъ онъ не приступалъ, ограничивъ свою дѣятельность исключительно выдачей ссудъ кустарямъ-ткачамъ, для чего въ распоряженіе комитета уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1894 и 1895 гг. ассигновано 600 р. Ссуды выдавались сырьемъ и орудіями ткацкаго промысла при посредствѣ кустарно-ткацкаго склада. Всего съ февраля 1896 г. по февраль 1897 г. выдано ссудъ на 799 р. 64 ткачамъ; въ удовлетвореніи вновь поступившихъ прошеній о ссудахъ комитетъ вынужденъ отказывать за неимѣніемъ средствъ.

Губернская управа полагала, что при данныхъ обстоятельствахъ необходимо еще на одинъ годъ продолжить опытъ организаціи сбыта ткацкихъ издѣлій, помимо скупщиковъ, какъ это было предложено въ самомъ началѣ, т. е. въ небольшихъ размѣрахъ (во избѣжаніе риска пускать въ оборотъ крупные капиталы безъ твердой увѣренности въ прочномъ сбытѣ) и имѣя въ виду образованіе самостоятельнаго товарищества для ярмарочной тор-

говли. Изъ опыта разъѣздовъ земскаго агента по ярмаркамъ выяснилось, что спросъ на ткацкія кролевецкія издѣлія гарантируетъ сбытъ ихъ еще на многія тысячи рублей сверхъ тѣхъ издѣлій, которыя сбываются скупщиками. Для издѣлій земскаго склада сбытъ тѣмъ болѣе можетъ быть обезпеченъ, что они доброкачественнѣе отпускаемыхъ скупщиками при одинаковой рыночной цѣнѣ (нѣтъ подмѣси гнилого товара, прочнѣе краски, изящнѣе рисунокъ и т. п.). Поэтому, не задаваясь цѣлью сразу придти на помощь всѣмъ кролевецкимъ ткачамъ, складъ долженъ осуществлять скромную задачу съ ограниченнымъ числомъ ткачей, показавъ возможность сбыта издѣлій помимо скупщиковъ, путемъ товарищеской организаціи. Съ этою цѣлью складъ долженъ попытаться организовать вокругъ себя сплоченное товарищество и подготовить его къ тому, чтобы оно могло самостоятельно, безъ внѣшняго руководства, вести всѣ свои дѣла, пользуясь необходимымъ кредитомъ со стороны земства. Конкурренція со скупщиками и вытѣсненіе ихъ съ рынковъ возможны будутъ только тогда, если къ такой товарищеской организаціи примкнетъ болѣе или менѣе значительное число ткачей; но это уже дѣло будущаго. При такой главной задачѣ склада, имѣющей своимъ объектомъ на первое время лишь немногихъ ткачей, складъ можетъ преслѣдовать и другія задачи, могущія имѣть значеніе и для болѣе широкаго круга ткачей. Задачи эти намѣчены уже губернскимъ собраніемъ; но, при отсутствіи въ складѣ важнѣйшей операціи—изысканія рынковъ сбыта, эти задачи не могли получить должнаго развитія; таковы операціи: кредитная, коммиссіонная и продажа сырья по заготовительной стоимости. Въ тѣсной связи съ этими операціями стоитъ и возможность поднятія техники промысла.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1895 г. на обороты склада открытъ кредитъ въ 5,000 р.; въ виду сего управа полагала, что такимъ кредитомъ можно обойтись и впредь, по крайней мѣрѣ, на 1897 годъ, причемъ до 3,000 р. изъ этой суммы могло быть обращено на операціи по сбыту издѣлій; этой операціи надлежитъ, по возможности, придать коммиссіонный характеръ, обезличивая, однако, издѣлія, приносимыя отдѣльными ткачами; на остальную же сумму могутъ быть производимы другія операціи склада. Неполные 3,000 р., находившіеся въ оборотахъ склада въ теченіе $1^1/_2$ года, дали доходъ складу свыше 800 р., причемъ

разсчетъ съ ткачами въ складѣ производился на гораздо болѣе льготныхъ основаніяхъ, чѣмъ у скупщиковъ. При этомъ надо принять во вниманіе и то, что продажа сырья, въ среднемъ, давала не болѣе 3% для покрытія расходовъ по складу, а кредитъ былъ безпроцентный. Считая средній годовой расходъ по содержанію склада въ 1,200 р., можно надѣяться, что, при испрашиваемомъ кредитѣ въ 5,000 р., значительная часть затраченной суммы окупится складомъ.

Такимъ образомъ, сохраняя за складомъ еще на годъ посредничество по сбыту ткацкихъ издѣлій (въ тѣхъ скромныхъ размѣрахъ, которые опредѣляются испрашиваемымъ кредитомъ) и надѣясь, что за это время кролевецкое земство и кустарный комитетъ или сами производители-ткачи выработаютъ формы для самостоятельнаго сбыта ихъ произведеній,—губ. управа полагала, что этимъ она не отступитъ существенно отъ одного изъ своихъ основныхъ взглядовъ о необходимости ставить дѣло такъ, чтобы кустари вели свои дѣла самостоятельно. Участіе земства въ теченіе извѣстнаго подготовительнаго періода времени, быть можетъ, посодѣйствуетъ ткачамъ стать самостоятельно на свои ноги, послѣ того, какъ всею практикою своей предыдущей жизни и своихъ сношеній со скупщиками они были систематически отучаемы отъ всякой самостоятельности; мелкій же кредитъ разъединеннымъ производителямъ самъ по себѣ, взятый отдѣльно, безъ связи съ общимъ ходомъ дѣла, безсиленъ дать какой бы то ни было толчекъ къ лучшей организаціи промысла.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа просила собраніе на содержаніе ткацкаго склада въ Кролевецкомъ уѣздѣ въ 1897 году ассигновать 2,093 р. Къ этому губернская управа добавила, слѣдующее:

Борзенское земство внесло въ смѣту 240 р. на поддержаніе ткацкой артели въ с. Шиловичахъ и на возмѣщеніе расходовъ мѣстной учительницы на поѣздки по дѣламъ ткачества. Половина этой суммы, т. е. 120 р., согласно общему постановленію губернскаго собранія 1892 г. о принятіи половины расходовъ, подлежитъ внесенію въ смѣту губернскаго земства.

Остерское собраніе внесло въ смѣту 200 р. на устройство сырьевого склада и ткацкой мастерской въ с. Калитѣ и 180 р. на содержаніе агента, ходатайствуя передъ губернскимъ собраніемъ объ

ассигнованіи равной суммы губернскимъ земствамъ; кромѣ того, просило отпустить 300 р. изъ запасныхъ капиталовъ губернскаго земства на обороты ткацкаго склада.

Козелецкое земство, внеся на поддержаніе ткачества 100 р., просило такой же ассигновки и отъ губернскаго земства.

Такимъ образомъ, на всѣ расходы по ткачеству требовалось внесенія въ смѣту губернскаго земства 2,693 р.

Б. Гончарный промыселъ. Городнянское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1896 г., постановило: просить губернское земство завѣдываніе гончарнею, а также и ассигнованныя губернскимъ земствомъ на ея содержаніе суммы передать уѣздному земству: въ смѣту же внести на содержаніе Алешнянской гончарной мастерской 452 р. Затѣмъ, въ слѣдующемъ засѣданіи, собраніе приняло предложеніе о томъ, что если губернское собраніе не уважитъ упомянутаго постановленія, то чтобы уѣздная управа не выдавала ассигнованныхъ на содержаніе мастерской денегъ и не принимала дальнѣйшаго участія въ ея содержаніи. Мотивами такого постановленія выставлялось то, что двоевластіе въ этомъ дѣлѣ, созданное постановленіемъ губернскаго собранія 1893 г. о совмѣстномъ завѣдываніи мастерскою со стороны губернскаго и уѣзднаго земствъ, вредитъ правильному ходу дѣла; что губернское земство, взявъ въ свои руки завѣдываніе мастерскою, не давало уѣздному ни отчетовъ о дѣятельности мастерской, ни денегъ, выручаемыхъ ею отъ продажи издѣлій (которыя, согласно тому же постановленію губернскаго собранія, должны были дѣлиться пополамъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами); наконецъ, что вообще естественнѣе завѣдывать мастерскою не губернскому земству, а тому уѣздному, къ которому она ближе, т. е. въ данномъ случаѣ Городнянскому.

Ничего не имѣя въ принципѣ противъ послѣдняго мнѣнія, т. е. что лучше было бы, если бы сами уѣздныя земства проявляли иниціативу въ организаціи мѣръ содѣйствія кустарямъ, заводили мастерскія и т. п., губернская управа считала, однако, нужнымъ дать необходимыя объясненія по поводу заявленія Городнянскаго земства. По вопросу о томъ, кто долженъ быть хозяиномъ мастерской, губернская управа, повторяя свой взглядъ, что мастерскія въ уѣздахъ должны находиться въ рукахъ уѣздныхъ земствъ, не можетъ не указать на то, связывающее ее въ данномъ случаѣ, обстоятельство, что мастерская выстроена на землѣ частнаго лица при пособіи съ

его стороны. Упомянутое пожертвованіе обусловлено рядомъ требованій, которыя были доложены губернскому собранію и, въ общемъ, приняты имъ, хотя формальный договоръ между жертвователями и губернской управой не заключенъ еще и до сихъ поръ. Требованія, поставленныя жертвователями, заключаются въ слѣдующемъ:

1. Мастерской должно быть присвоено имя А. Ф. Линдфорса.

2. Если губернское земство, по какимъ-нибудь причинамъ, не найдетъ возможнымъ устроить заводъ на артельныхъ началахъ теперь же, то впослѣдствіи предпріятіе должно получить этотъ характеръ во всякомъ случаѣ, хотя жертвователи и не могутъ указать той формы, въ которую, съ теченіемъ времени, отольется эта организація, предоставляя ее всецѣло усмотрѣнію земства.

3. Глинище, уступаемое земству, должно быть также предоставлено въ безвозмездное пользованіе всѣхъ крестьянъ с. Алешни, но съ обязательствомъ копать глину согласно указаніямъ земства.

4. Чистая прибыль отъ производства мастерской, безъ всякихъ отчисленій, должна поступать на улучшеніе и расширеніе гончарнаго производства въ с. Алешнѣ.

5. Мастерская не можетъ быть передана частному владѣльцу ни посредствомъ продажи, ни путемъ аренды безъ согласія на то жертвователей.

6. Если по какимъ-нибудь причинамъ губернское земство признаетъ для себя невозможнымъ продолжать производство въ гончарной мастерской и будетъ вынуждено продать ее, то за жертвователями сохраняется преимущественное право или пріобрѣсти ее у земства за половинную цѣну ея стоимости, или же,—буде они этого не пожелаютъ,—получить половину суммы, какая будетъ выручена земствомъ отъ продажи завода по вольной цѣнѣ; снаряды, машины и вообще вся движимость мастерской, какъ составляющіе исключительную собственность земства, въ разсчетъ продажной цѣны входить не могутъ.

Всѣ эти условія губернская управа, въ своемъ докладѣ 1893 г., признавала удобопріемлемыми, кромѣ пункта 4-го о назначеніи прибыли отъ продажи издѣлій. Въ свою очередь коммиссія, одобривъ предположеніе доклада управы, остановилась на этомъ пунктѣ и установила, что «могущіе быть въ 1895 г. доходы отъ продажи издѣлій гончарной мастерской всецѣло поступаютъ въ пользу Городнянскаго уѣзднаго земства; но съ 1 января 1896 г. доходы по

мастерской дѣлятся пополамъ между губернскимъ земствомъ и Городнянскимъ уѣзднымъ земствомъ». Такимъ образомъ, при современномъ положеніи вещей, губернское земство, по мнѣнію управы, лишено возможности, если бы даже и хотѣло, исполнить желаніе Городнянскаго земства и, въ виду категорическаго постановленія его, приведеннаго выше, губернскому земству на 1897 г. остается лишь принять содержаніе мастерской всецѣло на свои средства. Въ видѣ цифровой справки губернская управа добавила, что хотя, по постановленію губернскаго собранія 1893 г., расходы по содержанію мастерской (по смѣтѣ 1,332 р.) падаютъ на губернское земство и на Городнянское уѣздное земство въ равной долѣ, но въ дѣйствительности уѣздное земство вносило въ свою смѣту лишь по 452 р. ежегодно. Считая, что и такая доля денежнаго участія земства, а главное, тотъ интересъ, который несомнѣнно должно пробуждать въ мѣстныхъ дѣятеляхъ существованіе такого учрежденія, какъ гончарная мастерская для кустарей, не должны быть потеряны для губернскаго земства,—губернская управа предложила собранію уполномочить ее войти въ новые переговоры съ уѣзднымъ земствомъ относительно тѣхъ формъ, въ которыхъ могло бы выразиться участіе уѣзднаго земства въ дѣлѣ завѣдыванія гончарною мастерскою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, губернская управа просила поручить ей составленіе проекта формальнаго договора съ наслѣдниками г. Линдфорса. Что касается направленія технической и учебной дѣятельности Алешнянской мастерской, то въ общихъ чертахъ управа предпочла оставить настоящее направленіе и на будущее время. На организацію сбыта издѣлій гончарной мастерской управа испрашивала кредитъ изъ оборотныхъ средствъ до 300 р. который уже былъ открытъ губернской управѣ минувшимъ собраніемъ, но еще не былъ израсходованъ, такъ какъ мастерская пока выпустила очень немного издѣлій. На содержаніе гончарни въ 1897 году губернская управа просила ассигновать 1,854 р.

Остерское земство постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на его средства половины расходовъ по устройству гончарной мастерской въ Никольской-Слободкѣ и о выдачѣ уѣздному земству на 5 лѣтъ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ второй половины расходовъ. Въ виду того, что Остерское земство не представило смѣты, губернская управа полагала отклонить просьбу.

Кролевецкое земство внесло 200 р. на посылку своихъ стипендіатовъ въ Алешнянскую гончарную мастерскую.

В. По кожевенному промыслу. Для улучшенія кожевеннаго производства устроена временная мастерская въ м. Седневѣ, Черниговскаго уѣзда. На будущее время губернскою управою предположено устроить образцовый заводъ въ Черниговѣ, о чемъ уже было упомянуто выше. Изъ уѣздныхъ земствъ только Остерское обратилось съ просьбой къ губернскому собранію о выдачѣ ему открытаго еще постановленіемъ 1894 года кредита въ 300 р. въ качествѣ оборотныхъ средствъ по закупкѣ и продажѣ (по заготовительной цѣнѣ) кожъ кустарямъ-кожевникамъ, для чего предполагается имѣть въ г. Острѣ сырьевой складъ. Затѣмъ, въ губернскую управу обратились также кожевники м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, предположившіе устроить товарищескій заводъ и просившіе выдать безвозвратное пособіе на постройку завода 600 р. и безпроцентную ссуду въ 1,200 р. на 10 лѣтъ для закупки кожъ, въ видѣ оборотнаго капитала. Просьба эта, поступившая еще въ 1896 г., была передана губернскою управою на заключеніе очереднаго Козелецкаго собранія; но послѣднее не успѣло еще дать по ней окончательнаго заключенія.

Губернская управа полагала, что обѣ эти просьбы могутъ быть удовлетворены губернскою управою при помощи того капитала въ 5,000 р., который испрашивался ею у губернскаго собранія въ качествѣ оборотнаго капитала для выдачи ссудъ на разныя потребности кустарныхъ промысловъ. Испрашиваемая кожевниками м. Олишевки безвозвратная субсидія въ 600 руб. могла бы быть, по мнѣнію управы, выдана имъ, какъ долгосрочная ссуда.

Г. По роговому промыслу. Новозыбковское земство, сохранивъ свою ассигновку 1896 года въ 300 р. на улучшеніе техники роговаго промысла въ м. Новомъ-Ропскѣ путемъ устройства временной мастерской, въ смѣту 1897 г. внесло вновь 300 руб.; при этомъ, въ виду выяснившейся необходимости увеличить вознагражденіе мастеру и расширить пріобрѣтеніе орудій промысла,—просило губернское собраніе ассигновать половину этой суммы. Въ смѣту губернскаго земства на 1896 г. было также внесено на поддержаніе роговаго промысла въ Новозыбковскомъ уѣздѣ 150 р.

Д. По корзиночному промыслу.

Суражское земство, обративъ вниманіе на бѣдственное положеніе жителей с.с. Балдовки, Песчанки и Близны, почти не извле-

кающихъ дохода съ своихъ истощенныхъ песчаныхъ и подзолистыхъ земель и принужденныхъ обратиться къ корзиночному промыслу, который также близокъ къ паденію вслѣдствіе уничтоженія въ окрестныхъ мѣстахъ плетеночнаго матеріала (лозы), — рѣшило придти на помощь мѣстному населенію путемъ насажденія лозы, которая отчасти служила бы для укрѣпленія песковъ, отчасти давала бы заработокъ мѣстнымъ кустарямъ. Располагая для этой цѣли всего 50 рублями, Суражское земство просило выдать изъ суммъ губернскаго земства еще 100 р. Губернская управа полагала, что въ смѣту 1897 г. слѣдовало бы внести лишь сумму въ 50 р., равную ассигновкѣ самаго уѣзднаго земства; остальные же 50 руб. могли бы быть позаимствованы Суражскою управою изъ оборотнаго капиталы губернскаго земства въ 5,000 р. или изъ спеціальнаго капитала, предназначеннаго на облѣсеніе песковъ.

Остерское земство выразило согласіе на возмѣщеніе половины расходовъ губернскаго земства по приглашенію въ Остерскій уѣздъ мастера-спеціалиста для устройства временной корзиночной мастерской (какъ то предполагалось въ докладѣ губернской управы прошедшему собранію) и по командировкѣ одного изъ учителей въ образцовыя мастерскія корзиночнаго производства. Губернская управа находила болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы иниціатива устройства мастерской и завѣдываніе ею принадлежали Остерскому земству, при пособіи отъ губ. земства.

Козелецкое земство предполагало послать учителя народной школы для усовершенствованія въ плетеніи издѣлій изъ лозы въ одну изъ образцовыхъ мастерскихъ этого промысла, а затѣмъ, при помощи того же учителя, распространять и разсаживать лучшіе сорты ивы. Въ смѣту внесено 30 руб. для командировки и 50 руб. на покупку и посадку французской ивы; тѣ же суммы испрашивалось и отъ губернскаго земства. Губернская управа полагала, что въ смѣту губернскаго земства подлежатъ внесенію лишь 30 руб., а остальные 50 р. могутъ быть взяты или изъ оборотнаго капитала, или изъ спеціальныхъ суммъ для засадки песковъ.

Такимъ образомъ, для поддержанія кустарныхъ промысловъ, по изложеннымъ выше предположеніямъ губернской управы, подлежало внесенію въ смѣту губернскаго земства на 1897 годъ всего 5,977 р. 98½ к., въ томъ числѣ:

на поддержаніе гончарнаго промысла	. . . . .	1,854 р.	—	к.
» » ткацкаго »	. . . . .	2,693 »	98½	»
» » роговаго »	. . . . .	150 »	—	»
» » корзиночнаго »	. . . . .	780 »	—	»

Смѣтная коммиссія, разсмотрѣвъ предположенія губернской управы, не находила удобнымъ устраивать учебныя мастерскія непремѣнно въ Черниговѣ, и кромѣ того, не согласилась съ мнѣніемъ управы, чтобы эти мастерскія слѣдовало устраивать по типу небольшихъ заводовъ.

Въ частности по *гончарному* промыслу названная коммиссія предлагала собранію:

1. Содержаніе Алешнянской гончарной мастерской принять всецѣло на счетъ губернскаго земства.

2. Поручить губернской управѣ составить проектъ формальнаго договора съ наслѣдниками г. Линдфорса по дѣламъ означенной гончарни.

	Рубли.	Коп.
3. Признать постановку дѣла въ Алешнянской гончарнѣ неудовлетворительной, а потому просить управу пригласить болѣе опытное лицо для завѣдыванія мастерской съ увеличеніемъ жалованья до	1,000	—
Все остальное по этому промыслу коммиссія полагала принять безъ измѣненія, внося въ смѣту.	2,254	—
По *ткачеству* коммиссія находила возможнымъ продолжать операцію сбыта ткацкихъ издѣлій, какъ это предположено при открытіи склада, и кредитъ увеличить до	10,000	—
Ассигновку на ткацкое дѣло сохранить . . .	2,093	98½

Кромѣ того, коммиссія полагала необходимымъ страховать кустарно-ткацкій складъ.

Засимъ ассигновать на ткачество:

по Борзенскому уѣзду	120	—
» Остерскому »	380	—
» Козелецкому »	50	—

По *роговому* промыслу ассигновать:

по Новозыбковскому уѣзду	150	—

	Рубли.	Коп.
По *корзиночному* промыслу ассигновать:		
по Суражскому уѣзду	85	—
» Козелецкому »	40	—
Въ остальномъ коммиссія согласилась съ заключеніемъ губернской управы.		
Итого: по гончарному промыслу	2,254	—
» ткацкому »	2,643	98½
» роговому »	150	—
» корзиночному »	125	—
На пособіе Стародубскому сельскохозяйственному обществу на организацію кустарнаго отдѣла выставки.	300	—
Всего	5,472	98½

Собраніе, принявъ въ соображеніе упомянутое заключеніе смѣтной коммиссіи, постановило: 1) согласиться со всѣми пунктами заключенія коммиссіи; 2) расходъ по завѣдыванію гончарной мастерской въ с. Алешнѣ увеличить до тысячи рублей, предоставивъ эту сумму въ распоряженіе губернской управы, по ея усмотрѣнію; 3) на поддержаніе рогового промысла въ Новозыбковскомъ уѣздѣ ассигновать 300 руб.; 4) поручить управѣ выработать проектъ болѣе раціональной постановки дѣла въ Алешнянской мастерской; 5) ассигновать по всѣмъ кустарнымъ промысламъ въ размѣрѣ 5,622 руб. 98½ коп.; 6) поручить управѣ просить наслѣдниковъ Линдфорса измѣнить условія въ томъ смыслѣ, чтобы не обязывать земство передавать впослѣдствіи гончарню артели.

Засимъ губернская управа сдѣлала слѣдующій докладъ губернскому земскому собранію XXXIII сессіи 1898 г. о *сбытѣ* кустарныхъ издѣлій.

Кустарными промыслами управа считаетъ всѣ тѣ мелкія мастерскія и заводы, къ какой бы отрасли промышленнаго труда они ни относились, гдѣ хозяинъ и его семья принимаютъ личное участіе въ самомъ производствѣ требуемаго продукта. На этомъ основаніи, напр., сапожная мастерская, гдѣ самъ хозяинъ и его сыновья шьютъ сапоги и башмаки, будетъ кустарнымъ производствомъ; наоборотъ, такая же мастерская, но въ которой ея хозяинъ завѣдуетъ только счетною частью или продажей вырабатываемаго товара, самый же товаръ дѣлается наемными рабочими, будетъ уже просто мастерской

или фабрикой. Кустарное производство не исключаетъ возможности въ помощь хозяину и его семьѣ нанять одного изъ нѣсколькихъ рабочихъ для выработки извѣстнаго продукта. Но личное участіе хозяина и его семьи въ производствѣ является такимъ признакомъ, безъ котораго не можетъ существовать кустарный типъ. Хотя въ большей части мѣстностей Россіи разные кустарные промыслы являются подсобными при земледѣліи и доставляютъ крестьянскому бюджету то, чего не дохватываетъ отъ земледѣльческихъ занятій, тѣмъ не менѣе, управа не считаетъ занятіе земледѣліемъ, одновременно съ какимъ нибудь ремесломъ, непремѣннымъ признакомъ кустарнаго производства. Во 1-хъ, есть много ремесленниковъ-кустарей совершенно безземельныхъ, для которыхъ ихъ мастерство представляетъ единственный источникъ дохода; во 2-хъ, есть много такихъ кустарей, которые находятъ болѣе выгоднымъ отдавать свою землю въ наемъ, посвятивъ свой личный трудъ тому или другому мастерству, эксплоатируя его кустарнымъ способомъ. Размѣръ производства тоже не можетъ быть принятъ за существенный признакъ кустарничества, потому, что этотъ размѣръ колеблется въ весьма значительныхъ предѣлахъ. Вообще, размѣръ производства зависитъ отъ его успѣшности, личное же участіе въ производствѣ иногда можетъ дать труду такую производительность, что, съ маленькимъ капиталомъ, смышленный кустарь можетъ сдѣлать болѣе, чѣмъ другой — съ несравненно большимъ капиталомъ. Общая сумма кустарнаго производства еще не изслѣдована и, надо полагать, вслѣдствіе измѣнчивости объема, направленія и численнаго состава кустарей, никогда не будетъ точно изслѣдована. Можно только сказать, что какъ ни мелки отдѣльныя единицы, составляющія кустарное производство, общая сумма производимыхъ имъ цѣнностей достигаетъ въ каждой губерніи чрезвычайно значительнаго размѣра. Достаточно, напр., указать на то, что всѣ башмаки и сапоги, которые носитъ рабочій классъ въ Россіи, приготовляются кустарнымъ способомъ. Затѣмъ слѣдуетъ указать на ткацкій промыселъ, во многихъ мѣстностяхъ Черниговской губерніи существующій какъ кустарный и дающій болѣе или менѣе разнообразныя издѣлія: простой холстъ, рядно, плахты, «простое крестьянское сукно» и т. п. Если признать, что только два милліона обоего пола изъ общей цифры населенія Черниговской губерніи пользуются ткацкими издѣліями

кустарнаго типа, то, считая, что каждый истратитъ въ годъ на этотъ предметъ до двухъ рублей, это составить до 4 милл. рублей. Но ткацкое и сапожное производства составляютъ только незначительную часть общей массы издѣлій, вырабатываемыхъ кустарнымъ способомъ. Имѣются въ Черниговской губерніи еще и другіе, не менѣе распространенные кустарные промыслы, какъ, напр., кузнечный (сошники, топоры, плуги и т. п.), колесный, столярный, шорный, щепной (бочки, боченки, ведра, ложки и др.), гончарный, кожевенный (овчинный). Всѣ эти кустарные промыслы, въ общей сложности, тоже представляютъ милліоны рублей. Затѣмъ остаются еще кустарныя производства, такъ сказать, ожидающія своего распространенія, напр., экипажный (Новозыбковѣ, сл. Чернецкой, Ардонѣ, Злынкѣ и др.), роговой (Нов. Ропскъ, Новозыбковскаго уѣзда), корзиночный, баляльный промыселъ, по выдѣлкѣ земледѣльческихъ орудій, портняжный (изготовленіе на продажу простонароднаго бѣлья и др. одежды), пищевыхъ продуктовъ (соленіе грибовъ, изготовленіе пастилы и т. п.), Вообще, каждый день можетъ вызвать къ жизни новое производство или развить существующія. Хотя, какъ было уже упомянуто, размѣръ кустарнаго производства въ Черниговской губерніи съ точностью не извѣстенъ; но, приблизительно, число кустарей въ Черниговской губерніи опредѣлить всетаки возможно. По имѣющимся въ губернской управѣ точнымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время число кустарей въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ, по послѣдней переписи, 2,317. Взявъ круглую цифру — 2,500 и помножая ее на 15 (по числу уѣздовъ), получимъ 37,500. Это приблизительное число кустарей въ Черниговской губерніи. Предполагая, что каждый кустарь, въ среднемъ, доставляетъ на промышленный рынокъ цѣнностей на 100 руб. *), будемъ имѣть, что въ Черниговской губерніи кустарями ежегодно выдѣлывается издѣлій на довольно крупную сумму до 3.750,000 руб. Для другихъ губерній эта цѣнность еще значительнѣе. Такъ, по вычисленіямъ Вятскаго губернскаго земства, валовой оборотъ мѣстныхъ кустарей достигаетъ 16 милл. руб. въ годъ.

Вся масса кустарей-производителей для сбыта своихъ издѣлій пользуется слѣдующими тремя способами:

*) Такая же цифра принята и Вятскимъ губернскимъ земствомъ при вычисленіи размѣра валового производства кустарей Вятской губерніи.

1) Гуртовая (оптовая) продажа кустарныхъ издѣлій какому нибудь перекупщику, который уже распродаетъ ихъ по мелочамъ, или же сбываетъ также оптомъ въ значительныхъ торговыхъ центрахъ. Такъ, с. Балдовки и Песчанки, Суружскаго уѣзда, оптомъ продаютъ свои «кошели» и корзины евреямъ въ Клинцы, которые распродаютъ ихъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ, никогда не называя этихъ издѣлій суражскими или черниговскими, а приписывая имъ польское или даже заграничное происхожденіе.

2) Личная распродажа самимъ кустаремъ своихъ издѣлій въ окрестныхъ городахъ и селеніяхъ. Такъ, кролевецкіе ткачи развозятъ свои ручники и скатерти; гончары такимъ же образомъ сбываютъ свою посуду, причемъ кустарь-продавецъ, торгуя своими издѣліями, иногда на сотни верстъ удаляется отъ своего дома.

3) Наконецъ, третій способъ сбыта состоитъ въ слѣдующемъ: вмѣсто того, чтобы самому торговать, кустарь поручаетъ продажу своихъ издѣлій знакомому кустарю, который все равно долженъ ѣхать, и для котораго не составлятъ разницы, одновременно съ своимъ, торговать и сосѣдскимъ товаромъ. Случается, что такіе предприниматели кое-что даютъ впередъ кустарю; въ такомъ случаѣ они мало по малу переходятъ въ разряды скупщиковъ. Послѣднее наблюдается, напр., у ткачей Кролевецкаго уѣзда. Но случается, что кустарь просто даетъ своему коммиссіонеру извѣстный процентъ изъ вырученной платы. Такъ, напр., ярославскій кустарь, отправляющійся въ Петербургъ со своими полотнами, беретъ холстъ на коммиссію не только у своихъ сосѣдей, но и у другихъ лицъ.

Всѣ эти три способа, въ ихъ современномъ видѣ, представляютъ огромныя неудобства. *Первый* способъ — продажа издѣлій оптомъ скупщику — всегда сопряжена съ потерей большаго процента въ цѣнѣ товара. Но, если скупщикъ дѣлается монополистомъ, если, кромѣ него, продать некому,—онъ часто поглащаетъ въ свою пользу все, что только можно отчислить, и оставляетъ кустарю только самую скудную заработную плату. Что касается *втораго* способа сбыта, то неудобства его также значительны. Начавъ лично развозить свои издѣлія, кустарь, во первыхъ, далеко не уѣдетъ, во вторыхъ потеряетъ времени болѣе, чѣмъ заработаетъ барышей, въ третьихъ, на болѣе или менѣе продолжительное время оставляетъ безъ присмотра собственное хозяйство, т. е., иногда за жалкіе гроши растается со всѣми преимуществами кустарнаго производства.

Если отхожіе промыслы вообще не могутъ быть признаны выгодными для населенія и безопасными въ санитарномъ отношеніи, то развозка своихъ произведеній кустарями каждымъ отдѣльно есть, такъ сказать, соединеніе кустарнаго промысла съ отхожимъ, парализующее всѣ выгоды кустарнаго промысла. Одна изъ причинъ, почему селеніе Шатрищи (Новгородсѣверскаго уѣзда) — центръ мѣстнаго гончарнаго производства—страдаетъ отъ сифилиса, заключается въ постоянныхъ отлучкахъ значительной части населенія на дому. Наконецъ *третій* способъ сбыта—отдача своихъ издѣлій на коммиссію своему же товарищу-кустарю -- былъ бы наилучшимъ, если бы въ распоряженіи кустаря всегда имѣлся такой товарищъ, который зналъ бы рынокъ, поѣхалъ бы дальше съ его произведеніями, выдержалъ бы цѣну и, наконецъ, разсчитался бы съ нимъ добросовѣстно. Въ противномъ же случаѣ — какъ это на самомъ дѣлѣ и бываетъ — изъ за этихъ коммиссіонныхъ продажъ происходитъ масса недоразумѣній и поводовъ для ссоры и недовѣрія. Кустари принуждены ѣздить или ходить со своими товарами, часто мѣшая другъ другу и, въ сложности, теряя массу времени.

Къ числу общихъ неудобствъ современной организаціи кустарной торговли, какъ она сложилась сама собой, можно добавить еще и то, что она почти исключаетъ продажу «по образцамъ». Кустарь вездѣ долженъ предлагать наличный товаръ. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ мѣстожительства кустаря, послѣдняго, обыкновенно, не знаютъ. Московскій потребитель, интересующійся кролевецкими скатертями, заказываетъ ихъ торговцу Рындину или земскому складу, но не кому либо изъ многочисленныхъ производителей, имени которыхъ онъ не знаетъ. Но если онъ и справится объ этомъ по какимъ нибудь каталогамъ, то не можетъ знать, насколько этотъ кустарь-производитель искомаго товара заслуживаетъ довѣрія и имѣетъ средства его оправдать. Наконецъ, если устранено то и другое — производитель товара найденъ и его средства не вызываютъ сомнѣній, то еще вопросъ, какъ самъ кустарь, въ большинствѣ случаевъ, незнакомый съ почтой, писемъ не получающій, корреспонденцій не ведущій, отнесется къ этому заказу, справится съ его точнымъ выполненіемъ и доставитъ по назначенію. Всѣ эти неблагопріятныя условія, въ концѣ концовъ, лишаютъ кустаря самостоятельнаго положенія на рынкѣ. Такимъ образомъ, получается, что продукты огромнаго производства, имѣющаго милліоны производителей и

потребителей и милліонные обороты, доходятъ къ послѣднимъ черезъ вторыя и третьи руки, которыя и забираютъ въ свою пользу большую часть прибыли; на долю же кустарей остается лишь скудная заработная плата. О какой нибудь борьбѣ кустарныхъ производствъ съ заводскимъ и фабричнымъ при этихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи.

Губернская управа считала нужнымъ обратить вниманіе губернскаго собранія на эту сторону дѣла, такъ какъ въ каждомъ производствѣ все, въ концѣ концовъ, зависитъ отъ сбыта; самое, напр., улучшеніе техники кустарнаго производства, при существующихъ способахъ сбыта, только увеличиваетъ барышъ скупщиковъ; безъ организаціи сбыта всякія улучшенія въ кустарныхъ производствахъ, предпринимаемыя въ настоящее время земствами, никогда не выйдутъ изъ сферы опытовъ и пожеланій.

Если каждый кустарь дѣйствуетъ отдѣльно, онъ не можетъ— ни повезти своихъ продуктовъ на болѣе выгодный рынокъ, ни дать имъ возможно большую извѣстность, ни установить извѣстную гарантію къ продолженію производства (браковка товара, которая, какъ извѣстно, всего болѣе содѣйствуетъ успѣшному сбыту), ни наконецъ, правильно разсчитаться. Отсюда слѣдуетъ, что содѣйствіе земства сбыту кустарныхъ издѣлій должно заключаться прежде всего въ организаціи этого сбыта за общій счетъ кустарей, въ распространеніи вѣрныхъ свѣдѣній о существующихъ кустарныхъ издѣліяхъ, въ справедливой оцѣнкѣ послѣднихъ, при представленіи ихъ на продажу, въ расширеніи сбыта кустарныхъ издѣлій посредствомъ продажи по образцамъ и т. п. Явятся возраженія, что кустари не могутъ ждать уплаты денегъ за свои издѣлія; что, вслѣдствіе этого, организація сбыта только тогда можетъ осуществиться, когда кустари будутъ имѣть возможность немедленно, по изготовленіи издѣлій, продать ихъ земству. Въ отвѣтъ на это губернская управа заявляла, что большинство кустарей фактически приготовляетъ свои издѣлія, не продаетъ ихъ земству и не пользуется его услугами въ этомъ отношеніи. Слѣдовательно, если земство организуетъ эти услуги, то множество изъ остающихся въ настоящее время за флагомъ кустарей, даже безъ покупки земствомъ кустарныхъ издѣлій на наличныя деньги, все таки могутъ многимъ воспользоваться отъ земства, и, вслѣдствіе этого, окажутся въ лучшемъ положеніи, чѣмъ раньше; при этомъ, конечно, предполагается,

что организація сбыта кустарныхъ издѣлій будетъ соотвѣтствовать обыкновенной торговой организаціи, т. е. будетъ носить вполнѣ практическій характеръ.

На основаніи всего вышеизложеннаго и признавая, что земство должно создать такую организацію, которая не только могла бы способствовать появленію на рынкѣ продуктовъ мелкаго производства, но и помогла бы уровнять на рынкѣ шансы крупнаго и мелкаго производствъ,—губернская управа предложила губернскому собранію слѣдующую постановку сбыта дѣла кустарныхъ издѣлій въ Черниговской губерніи при содѣйствіи губернскаго земства.

1. При губернской управѣ открывается складъ кустарныхъ издѣлій.

2. Завѣдуетъ складомъ управляющій, которому въ помощь приглашаются—конторщикъ и два прикащика.

3. Управляющій складомъ изучаетъ современное состояніе кустарныхъ производствъ Черниговской губерніи, постоянно слѣдитъ за его измѣненіями, пріискиваетъ рынки для сбыта кустарныхъ издѣлій, какъ въ Россіи, такъ и заграницей, разсылаетъ покупателямъ образцы тѣхъ издѣлій, которыя приготовляются кустарями, а самимъ кустарямъ и учебнымъ земскимъ мастерскимъ — образцы наиболѣе требуемыхъ издѣлій; принимаетъ заказы, которые и передаетъ для выполненія кустарямъ или земскимъ мастерскимъ; кромѣ того, управляющій можетъ дѣлать заказы и прямо отъ своего имени и въ предѣлахъ полномочій, данныхъ земскимъ собраніемъ; наконецъ, рекламируетъ образцы выставленныхъ въ складѣ издѣлій и вообще принимаетъ всѣ мѣры, которыя могутъ способствовать успѣху сбыта кустарныхъ издѣлій Черниговской губерніи:

4. Складъ не покупаетъ на наличныя, но принимаетъ на коммиссію; но если издѣліе сдѣлано хорошо, и сбытъ его обезпеченъ, управляющій складомъ можетъ, подъ своею отвѣтственностью, дать кустарю изъ оборотнаго капитала склада извѣстную сумму въ счетъ денегъ, причитающихся къ полученію съ покупателей.

5. Управляющій складомъ можетъ отказать въ принятіи на коммиссію издѣлій плохихъ, оцѣненныхъ слишкомъ высоко или, наконецъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ рынка. Издѣлія же, приготовленныя по его заказу, и, при томъ, сдѣланныя удовлетворительно и согласно условію, принимаются складомъ обязательно.

Безубыточный сбытъ такихъ издѣлій, во всякомъ случаѣ, лежитъ на отвѣтственности управляющаго складомъ.

6. Въ распоряженіи управляющаго имѣются необходимыя перевозочныя средства для того, чтобы транспортировать принятыя на коммиссію издѣлія въ ихъ наличномъ комплектѣ или въ образцахъ на большія ярмарки, выставки, вообще туда, гдѣ товаръ можетъ быть проданъ. Отъ управляющаго зависитъ — самому ли поѣхать въ центры производства или сбыта или послать прикащика или конторщика.

7. Земство имѣетъ въ виду открыть новые рынки сбыта для кустарей, но не полагаетъ отнимать у нихъ старые. Это бываетъ въ томъ случаѣ, когда представитель земскаго склада является на мелкихъ ярмаркахъ и базарахъ и, уже въ силу своего появленія, привлекаетъ покупателей въ ущербъ самому кустарю, явившемуся со своими издѣліями на тотъ же рынокъ. Поэтому, поѣздки съ товарами изъ земскаго склада на небольшія ярмарки и базары совершенно исключаются изъ дѣятельности склада. Земскій складъ производитъ только покупку оптомъ и продажу въ розницу сырья кустарямъ, продажу по образцамъ значительными партіями; наконецъ, земскій складъ производитъ отправку товара въ крупные центры и за границу, получаетъ и выполняетъ крупные заказы и участвуетъ на выставкахъ.

8. Складъ губернскаго земства, по возможности, заботится обо всѣхъ кустаряхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Черниговскаго губернскаго земства; но для пользы дѣла было бы желательно, чтобы организація сбыта кустарныхъ издѣлій, была введена и въ уѣздахъ, по иниціативѣ и почину уѣздныхъ земствъ; при этомъ управляющій складомъ губернскаго земства, съ вѣдома и согласія губернской управы, можетъ входить въ соглашеніе съ складами уѣздныхъ земствъ по вопросу о сбытѣ издѣлій мѣстныхъ кустарей.

9. На обороты склада губернской управѣ открывается губернскимъ земствомъ кредитъ въ размѣрѣ до 10 т. руб., которые расходуются управляющимъ по указанію губернской управы и, во всякомъ случаѣ, представляютъ капиталъ, пополняемый въ теченіе 12-ти мѣсяцевъ.

10. Жалованье управляющему 600 руб. въ годъ; конторщику — 300 руб. и прикащикамъ — по 250 руб. Независимо отъ этого, они получаютъ одинъ процентъ стоимости всѣхъ товаровъ,

проданныхъ складомъ; при этомъ не дѣлается различія между товарами кустарей и учебныхъ мастерскихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

11. Содержаніе склада (жалованье служащимъ и плата за помѣщеніе) пока относится на счетъ суммъ губернскаго земства; когда же обороты склада увеличатся, упомянутый расходъ можетъ быть зачисленъ, какъ накладной расходъ, на продаваемыя, при содѣйствіи склада, кустарныя издѣлія.

12. Всѣ прочіе расходы по сбыту кустарныхъ издѣлій (перевозка и т. п.) присоединяются къ цѣнѣ товара, какъ его накладной расходъ.

13. Съ увеличеніемъ оборотовъ склада, число служащихъ въ немъ, смотря по надобности, можетъ быть увеличиваемо.

14. Управляющій складомъ обязанъ представлять губернской управѣ ежемѣсячные и годовые отчеты и вообще давать ей всѣ необходимыя свѣдѣнія, относящіяся какъ къ складу, такъ и вообще къ кустарному дѣлу. Независимо отъ сего, губернская управа можетъ во всякое время производить ревизію склада и его оборотовъ.

Докладъ этотъ былъ предварительно разсмотрѣнъ особой коммиссіей. Разсмотрѣвъ докладъ управы о сбытѣ кустарныхъ издѣлій, коммиссія нашла, что данныя, заключающіяся въ самомъ докладѣ, а именно результаты начинаній въ упомянутомъ отношеніи нѣсколькихъ земствъ, доказываютъ весьма малую успѣшность коммиссіонной операціи для сбыта кустарныхъ издѣлій; такъ, операціи московскаго кустарнаго музея по покупкѣ издѣлій за наличныя деньги растутъ, пріемка же издѣлій на коммиссію падаетъ и не превышаетъ 6% всей пріемки; тоже, въ общемъ, замѣчается и въ другихъ земствахъ и къ тому же выводу приводитъ опытъ дѣятельности кролевецкаго ткацкаго склада. Во всѣхъ этихъ случаяхъ учреждалась организація складовъ, значительно болѣе приспособленная къ веденію также и коммиссіонной продажи издѣлій «по образцамъ» за счетъ кустарей, чѣмъ организація, предлагаемая губернской управой. Эту послѣднюю организацію отличаютъ ничтожность оборотнаго капитала по сравненію съ задачами, громадное разнообразіе предметовъ продажи, невозможность имѣть ихъ готовыми на складѣ, разобщенность склада отъ раіоновъ производства и т. п. условія, ставящія эту организацію въ далеко менѣе выгодныя условія, чѣмъ всѣ другія, не имѣвшія въ желаемомъ направленіи успѣха. Засимъ въ докладѣ не за-

ключается того, какими мѣрами управа надѣется достигнуть успѣшнаго веденія дѣла по сбыту; коммиссія же полагаетъ, что успѣхъ въ этомъ дѣлѣ весьма мало вѣроятенъ и въ числѣ многихъ причинъ могутъ быть указаны слѣдующія: отсутствіе у кустарей оборотныхъ средствъ для выжиданія сбыта издѣлій, малая грамотность и развитіе кустарей, вслѣдствіе чего затруднены будутъ ихъ сношенія со складомъ; недовѣріе массы къ такому способу сбыта, не имѣвшему примѣровъ и покуда чуждому у насъ даже крупной промышленности и торговлѣ, несовершенства почтовыхъ сношеній и путей сообщенія и недостатокъ подготовленныхъ къ веденію такого дѣла лицъ. Основываясь на этихъ соображеніяхъ и на точныхъ указаніяхъ опыта, коммиссія полагала въ настоящее время коммиссіоннаго склада издѣлій при губернской управѣ не учреждать и отъ связанныхъ съ этимъ расходовъ воздержаться.

Собраніе постановило предварительно затребовать по этому докладу отзывъ уѣздныхъ земствъ.

Засимъ собраніе поручило особой коммиссіи разсмотрѣть вопросъ о кролевецкомъ ткацкомъ складѣ. Коммиссія эта нашла необходимымъ прежде всего выяснить, въ предѣлахъ возможности, положеніе операцій кролевецкаго склада, въ дѣятельность котораго входитъ также и сбытъ кустарныхъ издѣлій. Съ этой цѣлью въ засѣданіе коммиссіи были приглашены завѣдующій складомъ и крупнѣйшій изъ мѣстныхъ скупщиковъ и торговцевъ кустарными издѣліями Рындинъ.

Изъ объясненій и отвѣтовъ названныхъ лицъ коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Задача кустарнаго склада по сбыту издѣлій состоитъ главнымъ образомъ въ открытіи и развитіи новыхъ рынковъ для сбыта; конкурренція же по продажѣ на установившихся рынкахъ, въ особенности на окрестныхъ мелкихъ ярмаркахъ, можетъ быть допускаема только въ исключительныхъ обстоятельствахъ, въ виду того, что при этомъ складъ будетъ конкуррировать съ кустарями, продающими свои издѣлія и издѣлія своихъ сосѣдей, и будетъ способствовать пониженію цѣнъ безъ расширенія сбыта издѣлій. 2) Улучшеніе технической части ткацкаго промысла складомъ почти вовсе не достигается и складъ не имѣетъ къ этому дѣйствительныхъ средствъ, такъ какъ завѣдующій складомъ для преподанія кустарямъ улучшенныхъ пріемовъ не имѣетъ достаточно навыковъ, пріобрѣтеніе которыхъ

возможно только при продолжительной работѣ. Соотвѣтствующихъ же этой цѣли мастеровъ также не имѣется. 3) Складъ, повидимому, достаточно твердо не ставитъ своей задачей улучшеніе качествъ издѣлій, предлагаемыхъ въ продажу, созданіе этимъ издѣліямъ хорошей репутаціи; обращаетъ на себя вниманіе продажа издѣлій изъ линючихъ матеріаловъ и т. п. 4) Съ возникновеніемъ склада продажныя цѣны на готовыя издѣлія на рынкахъ сбыта нѣсколько понизились, въ особенности въ послѣднее время. Что касается главнаго вопроса—какъ отразилось существованіе земскаго склада на размѣрѣ заработной платы кустарямъ, то по этому поводу точныхъ данныхъ собрать не удалось; но завѣдующій складомъ заявляетъ, что онъ цѣны на принимаемыя издѣлія не понижаетъ; торговецъ же Рындинъ указываетъ, что заработная плата должна понизиться въ виду пониженія платы на издѣлія на рынкѣ. Въ отношеніи цѣнъ на сырье должно признать, что съ открытіемъ склада онѣ, въ Кролевцѣ, понизились процентовъ на 10—15. По разсмотрѣніи отчета завѣдывающаго складомъ за 1897 г., коммиссія нашла, что обороты склада, въ общемъ, расширились и приняли хотя не блестящее, но удовлетворительное для перваго года направленіе (надо имѣть въ виду, что въ 1896 г., согласно постановленія собранія, онѣ были крайне сокращены). Доходъ отъ операцій склада равнялся 1,283 руб., текущіе же расходы по содержанію его за счетъ 1897 г. показаны въ суммѣ 1,838 р.; удачная реализація имѣющагося товара могла бы покрыть оказывающійся такимъ образомъ убытокъ отъ содержанія склада.

Находя въ дѣятельности кролевецкаго склада вышеизложенныя отступленія отъ задачъ, которыя должны быть преслѣдуемы земствомъ, коммиссія, кромѣ того, полагала, что не представляется основанія производить приплаты на счетъ всѣхъ плательщиковъ въ пользу одной сравнительно незначительной группы кустарей. Высказывая эти положенія, коммиссія, вмѣстѣ съ тѣмъ, не находила возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ губернской управы о прекращеніи съ настоящаго года дѣятельности кролевецкаго склада. Такое рѣшеніе не вытекало бы изъ постановленія собранія прошлой сессіи и не вызывалось бы положеніемъ дѣлъ въ складѣ. Нельзя остановиться на этомъ рѣшеніи въ особенности потому, что съ складомъ завязали сношенія многіе кустари, которые при прекращеніи его дѣятельности оказались бы въ критическомъ положеніи; несомнѣнно

также, что при закрытіи склада ухудшится положеніе мѣстныхъ кустарей и кратковременная дѣятельность склада, оставшись въ воспоминаніи, принесетъ вмѣсто пользы весьма значительный вредъ. Къ этому нужно прибавить, что Кролевецкое уѣздное земство о предположеніяхъ губернской управы совершенно не предупреждено и по характеру постановки дѣла (со стороны губернскаго земства) въ дѣятельности склада совершенно не участвуетъ. Мѣры, предлагаемыя губернской управой для сбыта кустарныхъ издѣлій въ ея докладѣ, по мнѣнію коммиссіи, не могутъ не только устранить, но и ослабить значеніе приводимыхъ выше послѣдствій закрытія кролевецкаго склада.

Признавая поэтому необходимымъ продолжать дѣятельность кролевецкаго склада на основаніяхъ постановленія прошлой сессіи, коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ находила необходимымъ поставить губернской управѣ цѣлью направлять дѣятельность склада такимъ образомъ, чтобъ онъ окупалъ расходы по своему содержанію. При складѣ, по мнѣнію коммиссіи, полезно имѣть учебную мастерскую, для которой долженъ быть приглашенъ мастеръ, практически знающій тѣ пріемы ткачества, отъ развитія которыхъ можно ожидать поднятія промысла въ губерніи. При этомъ коммиссія имѣла въ виду, что губернская земская управа постановила уже принимать въ кролевецкую ткацкую мастерскую уѣздныхъ земскихъ стипендіатовъ съ платою по 8 р. въ мѣсяцъ за столъ и квартиру; возрастъ стипендіатовъ 14 лѣтъ; срокъ обученія отъ 8 января по 1 мая 1898 г.; обучать ткачеству долженъ состоящій при складѣ мастеръ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдывающаго складомъ. Пока замѣщены два стипендіата: отъ Борзенскаго земства и отъ Козелецкаго; на очереди будутъ замѣщенія отъ Мглинскаго. Отъ Нѣжинской. Городнянской, Новгородсѣверской, Суражской, Конотопской и Кролевецкой управъ получены свѣдѣнія—о неимѣніи средствъ на посылку стипендіатовъ; отъ остальныхъ уѣздныхъ управъ вовсе не получено свѣдѣній. На содержаніе склада и отдѣльной мастерской коммиссія полагала внести въ смѣту на 1898 годъ: 1,750 руб. (квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 200 руб., жалованье завѣдывающему складомъ 600 р., его помощнику 400 р., сторожу при складѣ 120 р., на разъѣзды и суточные служащимъ, съ посѣщеніемъ выставокъ, 350 р., канцелярскіе расходы 30 р., на непредвидѣнныя надобности 50 р.). Расходы эти назначаются, примѣрно,

въ зависимости отъ хода операцій; распредѣленіе назначенія ихъ, не выходя изъ общей суммы, можетъ быть измѣняемо. Полагая оставить дѣятельность кролевецкаго склада на указанныхъ основаніяхъ, коммиссія находила вмѣстѣ съ тѣмъ полезнымъ просить ближайшее Кролевецкое уѣздное земское собраніе высказаться, на какихъ условіяхъ уѣздное земство могло бы принять участіе въ завѣдываніи и содержаніи склада и мастерской или же совершенно принять ихъ въ свое вѣдѣніе. Коммиссія считала также необходимымъ изслѣдовать положеніе промысла въ районѣ кролевецкаго кустарнаго склада, какъ въ отношеніи болѣе постоянныхъ признаковъ, такъ и въ отношеніи текущей статистики; въ этомъ послѣднемъ отношеніи важно бы было имѣть въ управѣ періодическія данныя о размѣрѣ и колебаніяхъ заработныхъ платъ и данныя эти обработать.

Далѣе доложено было губернскому собранію сессіи 1898 г., что Остерское уѣздное земское собраніе 2 октября 1897 г. утвердило докладъ управы о поднятіи кустарныхъ промысловъ въ своемъ уѣздѣ. На первую очередь поставлены промыслы: ткацкій, гончарный, сапожный и корзиночный. До настоящаго времени приняты слѣдующія мѣры: а) по ткацкому промыслу для ознакомленія мѣстныхъ ткачей съ улучшенной техникой дѣла на станкѣ «самолетѣ», устроена въ с. Омельяновѣ учебная ткацкая мастерская подъ руководствомъ лица, обучавшагося въ кролевецкой земской мастерской. Крестьяне-кустари желаютъ сбывать свои издѣлія черезъ посредство этой мастерской и просили, чтобы при сдачѣ ихъ издѣлій въ мастерскую имъ уплачивалась часть стоимости издѣлій, для чего мастерской требуется оборотная сумма отъ 400 до 500 руб. б) По *гончарному* промыслу: начато съ 1896 года устройство въ Никольской Слободкѣ гончарной мастерской, подъ руководствомъ бывшаго народнаго учителя, учившагося въ Алешнянской гончарной мастерской губернскаго земства и на гончарномъ заводѣ Фока въ Новгородской губ. Уѣздное земство ходатайствовало тогда же передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи половины расходовъ на счетъ губернскаго земства, а другую половину просило въ ссуду, съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ. Въ виду непредставленія подробной смѣты ходатайство было отклонено. По собраннымъ свѣдѣніямъ смѣта по устройству мастерской (по образцу Алешнянской) со всѣми необходимыми пристройками и вызывающимися на первое время единовременными расходами, опре-

дѣлилась въ 4,860 руб. в) По *корзиночному* промыслу дѣлались губернскимъ и уѣзднымъ земствами безуспѣшныя попытки найти спеціалиста, который могъ бы подготовить мастеровъ для Остерскаго уѣзда. Уѣздное собраніе постановило пригласить кого-либо изъ кустарей южной части уѣзда, (гдѣ производятся болѣе усовершенствованныя издѣлія изъ лозы) для начальнаго обученія крестьянъ плетенію. г) По *сапожному* промыслу: уѣздное земство находило необходимымъ устроить въ г. Острѣ складъ кожевенныхъ товаровъ, для продажи кустарямъ по заготовительной цѣнѣ, а также выписать машины для вытяжки передовъ, для вальцовки (протяжки) подошвъ и прессъ съ рѣзцами для подошвъ и каблуковъ. За пользованіе машинами предполагалось установить небольшую плату, которая могла бы современемъ окупить расходы земства на пріобрѣтеніе машинъ; впослѣдствіи же пользованіе ими будетъ предоставлено желающимъ безплатно. Такимъ образомъ, на всѣ вышеперечисленные промыслы испрашивались Остерскимъ земствомъ слѣдующія суммы: 1) на гончарный— 4,685 руб. 80 к. (да еще 149 руб. на кирпичъ). Половину этой суммы Остерское земство просило губернское собраніе принять на свой счетъ, а другую выдать ему въ безпроцентную ссуду, съ разсрочкой уплаты на 5 лѣтъ; 2) на ткацкій—910 руб.; изъ суммы на содержаніе мастерской (410 р.) уѣздное земство просило половину, т. е. 205 руб., принять безвозвратно на счетъ губернскаго земства, а также ассигновать управѣ 500 р. для оборота по складу мастерской; 3) на корзиночное дѣло—на командировку лица въ мастерскую Московскаго земства 200 руб.; половину этой суммы уѣздное земство просило принять на счетъ губернскаго земства; 4) на сапожный— 1,800 руб. Изъ этой суммы уѣздное собраніе просило принять на счетъ губернскаго земства половину расходовъ по пріобрѣтенію машинъ, а другую половину стоимости ихъ выдать въ ссуду уѣздному земству на 5 лѣтъ, а также снабдить управу для оборотовъ по кожевенному складу суммою въ 300 руб. (300 руб. на этотъ предметъ было ассигновано губернскимъ собраніемъ уѣздному земству раньше).

Губернская управа находила, что учрежденіе гончарной мастерской по образцу Алешнянской едва-ли приведетъ къ цѣли. Для успѣха дѣла требуется хорошо подготовленный мастеръ-руководитель, имѣющій вмѣстѣ съ тѣмъ качества, необходимыя для человѣка, которому ввѣряется извѣстное хозяйственное дѣло, а также

и педагогическія и административныя способности; все это въ одномъ лицѣ встрѣчается крайне рѣдко. Отсутствіе строго выработанной программы дѣятельности мастерской неминуемо повлечетъ за собой всѣ тѣ недостатки, на которые справедливо указываютъ теперь по отношенію къ земской мастерской въ с. Алешнѣ и которые являются до извѣстной степени непоправимыми. Губернская управа высказалась противъ ассигнованія на дѣло, неудачный исходъ котораго можно предвидѣть заранѣе. По вопросу о ткацкой мастерской губернская управа полагала принять на счетъ губернскаго сбора, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, половину расходовъ по содержанію мастерской, т. е. 210 руб. и, кромѣ того, предоставить Остерскому земству воспользоваться для оборотовъ мастерской ссудой изъ губернскихъ суммъ на общемъ основаніи. По ходатайству Остерскаго земства о принятіи на счетъ губернскаго сбора половины расходовъ по пріобрѣтенію машинъ для кожевеннаго дѣла, губернская управа высказалась противъ ассигновки, находя вопросъ совершенно неразработаннымъ. По тѣмъ же основаніямъ управа не находила возможнымъ высказаться и за принятіе на счетъ губернскаго земства половины расходовъ по командировкѣ лица въ мастерскую Московскаго земства для обученія корзиночному дѣлу.

Новозыбковское земское собраніе 12 ноября 1897 г. утвердило докладъ управы о поднятіи рогового промысла въ с. Новомъ-Ройскѣ. Еще въ іюнѣ 1897 г. Новозыбковская управа пригласила мастера роговыхъ издѣлій изъ Вятской губерніи, съ жалованьемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ и въ 1898 году въ с. Новомъ-Ройскѣ предполагалось устройство мастерской. Мастеръ, снабженный всѣми необходимыми инструментами, началъ пріемъ учениковъ; онъ также будетъ демонстрировать свои работы въ присутствіи взрослыхъ. Уѣздное земство ассигновало на расходы мастерской на 1898 г. 300 руб. и просило о пособіи отъ губернскаго земства въ 150 руб. Въ виду того, что Новозыбковскимъ земствомъ, для улучшенія мѣстнаго роговаго промысла, приглашенъ уже опытный и знающій свое дѣло мастеръ и въ виду незначительности испрашиваемой суммы губернская управа полагала ходатайство это удовлетворить.

Суражское земское собраніе внесло въ смѣту на 1898 годъ для поддержанія корзиночнаго производства въ своемъ уѣздѣ 100 р. и ходатайствовало передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи таковой же суммы для поддержанія этого промысла передъ гу-

бернскимъ земствомъ. Губернская управа просила свое собраніе внести въ смѣту на 1898 г. 100 руб. въ пособіе земству на поддержаніе корзиночнаго промысла путемъ посадки соотвѣтствующаго вида лозы въ дачахъ селъ Песчанки, Балдовки и др.

Коммиссія, разсматривавшая означенныя ходатайства уѣздныхъ земствъ, полагала въ отношеніи гончарнаго промысла въ Остерскомъ уѣздѣ согласиться съ докладомъ губ. управы, такъ какъ Остерскимъ земствомъ не выработанъ планъ улучшеній гончарнаго промысла при посредствѣ мастерской и не имѣется достаточной гарантіи, что намѣченное для завѣдыванія мастерскою лицо обладаетъ достаточною подготовкою и практическимъ навыкомъ. По ткацкому промыслу въ томъ же уѣздѣ коммиссія полагала внести въ смѣту на 1898 г. 205 руб. въ возмѣщеніе расходовъ на содержаніе ткацкаго склада и учебной мастерской; на оборотные расходы предложить Остерскому земству воспользоваться безпроцентною ссудою; по кожевенному же и корзиночному промысламъ—ассигновокъ не дѣлать. Для устройства мастерской роговыхъ издѣлій въ Новозыбковскомъ уѣздѣ внести въ смѣту на 1898 годъ, согласно ходатайству уѣзднаго земства и заключенія губ. управы, 150 руб.; наконецъ, въ пособіе суражскому уѣздному земству для посадки корзиночной лозы внести въ смѣту 150 руб.

Губернское собраніе постановило: 1) складъ въ Кролевцѣ для оказанія содѣйствія мѣстнымъ ткачамъ-кустарямъ оставить въ прежнемъ положеніи, ассигновавъ на содержаніе его сумму въ 1,750 р.; затѣмъ образовать коммиссію изъ гласныхъ для разработки этого вопроса и доклада будущему очередному земскому собранію.

2) Выдать пособія: Остерскому земству по ткацкому промыслу 205 руб., Новозыбковскому—на устройство мастерской роговыхъ издѣлій въ с. Новомъ Ройскѣ—150 руб. и Суражскому земству для насажденія корзиночной лозы—150 руб.

Засимъ губернское собраніе сессіи 1898 г. постановило (въ 1899 г.) внести на содержаніе кролевецкаго ткацкаго склада въ 1899 г. 1,900 р. и ассигновать Остерскому земству на расходы по корзиночному промыслу 300 р.

Въ XXXIII сессіи губернскаго земскаго собранія (въ 1898 г). заслушано было также объ Алешнянской гончарнѣ. Губернское собраніе XXXII сессіи постановило пригласить болѣе опытное лицо для завѣдыванія мастерской или же временно пригласить

спеціалиста, могущаго поставить дѣло лучше. Губернская управа, изслѣдовавъ положеніе дѣла на мѣстѣ, обращалась къ различнымъ учрежденіямъ съ цѣлью приглашенія необходимаго спеціалиста. Изъ этихъ сношеній и переговоровъ выяснилось, что художниковъ-спеціалистовъ по керамикѣ слишкомъ мало, чтобы можно было надѣяться привлечь ихъ на постоянную службу земству; простые же мастера хотя и обладаютъ иногда знаніемъ дѣла, но не всегда способны завѣдывать хозяйственною частью завода. Затрудненіе въ пріисканіи удовлетворяющаго обоимъ условіямъ—спеціалиста и распорядителя—испытываютъ и другія земства, и даже министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Управа поэтому предлагала собранію: а) совершенно отдѣлить хозяйственную сторону отъ технической; б) если представится возможность соединить въ одномъ лицѣ и хозяйственную и техническую роль, то такое соединеніе является наиболѣе желательнымъ, и в) если соединить обѣ эти обязанности въ одномъ лицѣ нельзя, то уполномочить управу для завѣдыванія административно-хозяйственною частью (пріобрѣтеніе матеріаловъ, сбытъ издѣлій и т. п.), а также отчетностью, пригласить лицо, удовлетворяющее тому, что обыкновенно требуется отъ хозяина-администратора; для руководства же собственно технической стороной, — пригласить одного постояннаго, знающаго свое дѣло, мастера; независимо же отъ этого приглашать отъ времени до времени инструкторовъ и художниковъ. Наилучшій путь къ распространенію среди мѣстныхъ кустарей техническихъ знаній, по мнѣнію управы, заключается въ томъ, чтобы рабочихъ для гончарной мастерской преимущественно брать изъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ издавна существуетъ гончарное производство и по истеченіи извѣстнаго времени мѣнять. Мѣсяца въ два-три кустари научатся улучшеннымъ пріемамъ гончарнаго дѣла гораздо лучше, нежели рабочіе неопытные или совершенные новички въ дѣлѣ. Возвратясь домой, нѣкоторые изъ нихъ примѣнятъ у себя въ своей мастерской то, къ чему они привыкли въ учебной мастерской. Смѣта на содержаніе по гончарному производству была опредѣлена въ слѣдующихъ цифрахъ:

жалованье завѣдывающему, при готовой квартирѣ и отопленіи	300 р.
на приглашеніе опытнаго мастера, инструкторовъ и художниковъ. . .	700 »

копка и подвозъ глины (200 возовъ) .	70 р.
глазурь и вообще матеріалы для поливы.	140 »
топливо	300 »
освѣщеніе	34 »
страхованіе завода и построекъ . . .	80 »
ремонтъ квартиры завѣдывающаго . .	50 »
ремонтъ мастерской	200 »
непредвидѣнныя надобности	150 »
буренія и изысканія	100 »
разъѣзды завѣдывающаго по буреніямъ.	100 »
жалованье постояннымъ рабочимъ . .	480 »
Итого	2,704 р.

Заключеніе смѣтной коммисіи по вопросу объ Алешнянской гончарной мастерской было слѣдующее. Въ виду того, что дѣло въ Алешнянской мастерской стоитъ очень плохо, о чемъ сообщила и ревизіонная коммисія, смѣтная коммисія рѣшила ассигновку прекратить; при этомъ заявлено было, что отъ уполномоченнаго мѣстной артели кустарей поступило ходатайство о передачѣ ей мастерской на годъ. Коммисія полагала возможнымъ передать эту мастерскую артели на слѣдующихъ условіяхъ: 1) земство даетъ единовременно 150 руб. на устройство улучшеннаго горна вблизи мастерской по образцу уже имѣющагося артельнаго; 2) такъ какъ артель желаетъ научиться лучшимъ способамъ производства, то земство должно открыть управѣ кредитъ въ 150 р. для посылки кого-либо изъ членовъ артели туда, гдѣ названное производство стоитъ на болѣе высокой степени совершенства; 3) земство принимаетъ на себя расходы по страховкѣ горна; 4) артель обязывается сдать постройки и все имущество въ исправности (исключая орудій, подвергшихся порчѣ въ силу употребленія); 5) матеріалами, имѣющимися въ запасѣ, артель пользуется безвозмездно, за исключеніемъ составовъ поливы, которые могутъ быть пріобрѣтены за деньги.

Собраніе постановило: прекратить временно ассигновку на содержаніе Алешнянской гончарной мастерской и передать эту послѣднюю на два года въ пользованіе гончарной артели.

Дѣятельность земства Тверской губерніи.

Докладъ губернской земской управы о нѣкоторыхъ мѣрахъ для развитія и улучшенія кустарной промышленности.—Постановленіе по этому предмету губернскаго земскаго собранія 1898 года.

Утвержденныя Тверскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1894 г. правила о кустарныхъ ссудныхъ складахъ имѣли въ виду регулировать сбытъ кустарныхъ издѣлій путемъ залогового кредита. Съ цѣлью выясненія, въ какомъ объемѣ означенныя правила могутъ быть приложены къ условіямъ мѣстной промышленности, а также для опредѣленія тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ могутъ быть открыты подобные склады, — губернская управа въ 1897 г. сдѣлала краткій обзоръ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ съ спеціальной точки зрѣнія, имѣя въ виду намѣченную выше цѣль. Принявъ во вниманіе, что кустарные ссудные склады имѣютъ въ виду регулировать обмѣнъ, управа прежде всего остановилась на опредѣленіи характера мѣновой сдѣлки въ предѣлахъ различныхъ отраслей кустарной промышленности; при этомъ полагала, что данный складъ можетъ разсчитывать на серьезный оборотъ только при условіи концентраціи промышленности въ опредѣленномъ раіонѣ; въ виду этого управа также обратила вниманіе и на географическое размѣщеніе кустарей.

Въ зависимости отъ той степени развитія, на которой находится данный промыселъ, по мнѣнію губернской управы, обмѣнъ можетъ быть: 1) свободнымъ, когда производитель непосредственно встрѣчается на рынкѣ съ потребителемъ; 2) принудительнымъ—въ моментъ сбыта, когда кустарь работаетъ на отдаленный рынокъ и для сбыта своихъ издѣлій принужденъ обращаться къ посредничеству скупщика; обмѣнъ часто носитъ также принудительный характеръ, когда моментъ изготовленія товара отдѣленъ значительнымъ промежуткомъ времени отъ момента сбыта; 3) принудительнымъ въ моментъ снабженія сырьемъ и въ моментъ сбыта; въ этихъ условіяхъ самостоятельное производство отсутствуетъ. Нѣкоторые промыслы однородны въ своемъ составѣ; всѣ кустари, или преобладающее большинство послѣднихъ стоятъ по отношенію къ обмѣну въ одинаковыхъ условіяхъ. Но встрѣчаются промыслы болѣе значительные по объему, въ составъ которыхъ входятъ промышленники, какъ свободные въ обмѣнѣ продуктовъ своего производства, такъ и

находящіеся въ различныхъ степеняхъ экономической зависимости; иногда можно встрѣтить въ одномъ и томъ же промыслѣ всѣ три выше отмѣченныя стадіи развитія въ различныхъ переходныхъ моментахъ и, сверхъ того, наслоеніе изъ элементовъ иной экономической формаціи — представителей торговаго и промышленнаго капитала. При этомъ, чѣмъ экономически слабѣе группа, входящая въ составъ сложнаго цѣлаго, тѣмъ менѣе свободенъ обмѣнъ для составляющихъ эту группу производительныхъ единицъ. Подобный сложный составъ имѣетъ наиболѣе обширный изъ кустарныхъ раіоновъ Тверской губ.—кимрскій сапожный. Поэтому возникаетъ вопросъ, необходимо ли устраивать складъ въ Кимрѣ? Услугами подобнаго склада могутъ воспользоваться, по имѣющимся даннымъ, лишь 17,6% всего числа дѣйствительныхъ работниковъ. Владѣлецъ мастерской, мелкій скупщикъ — вотъ тѣ элементы, которымъ будетъ полезенъ подобный складъ; при такихъ условіяхъ экономическая дѣятельность земства, направленная въ сторону залогового кредита, по мнѣнію управы, сыграетъ лишь только отрицательную роль.

За симъ кустарная промышленность въ Тверской губ. является или децентрализованной, въ видѣ мелкихъ полукустарныхъ, полуремесленныхъ единицъ, которыя встрѣчаются вездѣ, удовлетворяя повседневный запросъ крестьянскаго хозяйства, или сконцентрированной въ нѣкоторыхъ кустарныхъ округахъ. Осуществленіе земской программы кустарныхъ ссудныхъ складовъ можетъ имѣть въ виду только послѣдній видъ географическаго размѣщенія промышленниковъ.

Всего въ 11 [1]) уѣздахъ Тверской губ. насчитано 31,091 человѣкъ, занятыхъ кустарными промыслами; изъ нихъ 24,267 мужчинъ и 6,824 женщины.

По роду занятій всѣ кустари распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Мужч.	Женщ.	Всего.
древодѣльные промыслы	6,728	34	6,762
обработка металловъ	879	93	972
» минераловъ	1,861	106	1,967
» растительныхъ и животныхъ продуктовъ	14,227	6,401	20,628
разные мелкіе	572	190	762
	24,267	6,824	31,091

[1]) Отсутствуютъ свѣдѣнія по Весьегонскому уѣзду.

Изъ древодѣльныхъ промысловъ наибольшее число рабочихъ рукъ занято въ слѣдующихъ отрасляхъ:

бондари.	1,682
бердовщики	348
сухая перегонка дерева	856
корзинщики	359
столяры и мебельщики	432
колесники.	845
	4,522

Такимъ образомъ, въ перечисленныхъ шести отрасляхъ находятъ себѣ занятіе $^2/_3$ рабочихъ рукъ, захваченныхъ древодѣльною кустарною промышленностью; остальная $^1/_3$ распредѣляется по многочисленнымъ промысламъ и разсѣяна небольшими кучками по всей губерніи.

Бондари встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но въ значительномъ числѣ находятся лишь въ одномъ Вышневолоцкомъ у., гдѣ бондарный промыселъ сосредоточенъ при с. Спасъ-Ясеновичи. По подворной переписи 1886 г. въ Ясеновскомъ бондарномъ раіонѣ было насчитано 844 кустаря.

Бердовщики. За исключеніемъ небольшой группы изъ 40 человѣкъ, отмѣченной въ д. Давыдовѣ, Прямухинсхой в., Новоторжскаго уѣзда, всѣ бердовщики сосредоточены въ Тверскомъ уѣздѣ, близъ села Кушалина, въ количествѣ 308 человѣкъ.

Корзинщики встрѣчаются въ небольшомъ числѣ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, соединяясь въ болѣе значительныя группы въ Тверскомъ (64) и Осташковскомъ (110) уѣздахъ. Однако, этотъ промыселъ въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ не имѣетъ самостоятельнаго значенія: въ Тверскомъ уѣздѣ онъ является придаткомъ къ гвоздарному (главнымъ образомъ плетутъ корзины, предназначенныя подъ упаковку гвоздя); въ Осташковскомъ—подъ упаковку сапогъ.

Столяры и мебельщики встрѣчаются, какъ кустари, въ Калязинскомъ (305) и Осташковскомъ (34) уѣздахъ. Столяры Калязинскаго уѣзда встрѣчаются въ двухъ смежныхъ волостяхъ—Расловской и Нагорской; выдѣлываютъ мебель, а также деревянные сундуки и станы для ткачей; въ Осташковскомъ уѣздѣ мебельное производство существуетъ въ Дубковской волости.

Колесники нигдѣ не объединяются въ значительномъ количествѣ и представляютъ изъ себя типъ децентрализованной промышленности.

Такимъ образомъ, изъ обозрѣнія древодѣльной промышленности можно видѣть слѣдующіе раіоны, въ которыхъ кустари настолько сконцентрированы, что есть возможность обсуждать пригодность этихъ раіоновъ для операцій кустарныхъ складовъ:

	Кустари.
бондарный раіонъ при с. Спасъ-Ясеновичи . . .	844
бердовщики при с. Кушалинѣ	308
столярный раіонъ Калязинскаго уѣзда	305
	1,457

И такъ, изъ 6,762 промышленниковъ, занятыхъ древодѣльными промыслами, въ крайнемъ случаѣ, принимая во вниманіе одно географическое размѣщеніе, могутъ воспользоваться организаціей кустарныхъ складовъ всего лишь 1,457 или менѣе пятой части отъ перваго числа.

Кустарные промыслы по обработкѣ *металловъ* въ настоящее время приняли такую организацію, что не допускаютъ мысли о возможности учрежденія въ охваченныхъ ими раіонахъ кустарныхъ ссудныхъ складовъ. Собственно это уже не кустарные промыслы, а наиболѣе тяжелая для работника разновидность крупной промышленности (гвоздари, изготовленіе топоровъ въ д. Муравьево, Ржевскаго уѣзда).

Промыслы по обработкѣ *минераловъ* тоже не подходятъ подъ программу кустарныхъ складовъ, такъ какъ относящійся сюда горшечный промыселъ представляетъ изъ себя типъ децентрализованной промышленности, а каменотесный промыселъ Тверского уѣзда терпитъ единственно отъ недостатка матеріала, который самъ по себѣ не имѣетъ цѣнности, за исключеніемъ стоимости его перемѣщенія.

Наиболѣе значительную группу составляютъ кустари, занятые обработкой продуктовъ растительнаго и животнаго происхожденія; сюда входятъ:

	Человѣкъ.
сапожники.	7,293
башмачники	1,290
сѣтной промыселъ.	7,740
валяльщики и шерстобиты.	1,730
овчинники и скорняки.	436
женскіе промыслы (чулочницы и кружевницы)	484

Сапожный промыселъ. Уже ранѣе было указано, насколько Кимрскій сапожный промыселъ представляетъ малоудобную почву для организаціи кустарнаго ссуднаго склада. Менѣе обширенъ, по числу занятыхъ въ немъ рабочихъ рукъ, но болѣе однороденъ въ своемъ составѣ, Краснохолмскій сапожный раіонъ, который представляетъ изъ себя наиболѣе подходящій пунктъ для учрежденія ссуднаго склада.

Въ раіонѣ *сѣтнаго* промысла уже дѣйствуетъ земскій кустарный складъ нѣсколько иного типа.

Валяльный и шерстобойный промыслы приняли преимущественно отхожепромысловую и фабричную форму и нигдѣ не концентрируются въ округа съ значительнымъ числомъ осѣдлыхъ самостоятельныхъ промышленниковъ.

Овчинный и скорняжный промыслы, за исключеніемъ небольшой группы промышленниковъ, занятыхъ въ с. Квашенкахъ, Калязинскаго уѣзда, сшиваніемъ мѣховъ изъ лоскутьевъ, относятся къ децентрализованному типу промышленности. Непримѣнимы также операціи и по выдачѣ ссудъ подъ залогъ издѣлій къ женскому *вязальному* и *кружевному* промысламъ.

Изъ обозрѣнія послѣдней, наиболѣе обширной, группы кустарныхъ промысловъ, можно выдвинуть только одинъ краснохолмскій сапожный раіонъ, въ предѣлахъ котораго могутъ найти себѣ приложеніе земскіе кустарные ссудные склады.

Такимъ образомъ, основываясь на географическомъ размѣщеніи кустарей, а также на экономической постановкѣ промысла, губернская управа, въ своемъ докладѣ земскому собранію, выдвинула всего 3 кустарные раіона, въ предѣлахъ которыхъ, по ея мнѣнію, возможно осуществленіе залоговыхъ кредитныхъ операцій: бердяной, при с. Кушалинѣ, бондарный, при с. Спасъ-Ясеновичахъ, и сапожный, при г. Красномъ Холмѣ.

Бердяной промыселъ распространенъ въ с. Кушалинѣ, Вельшинѣ и Наденскомъ. Занятія продолжаются съ октября по мартъ. Главный матеріалъ—сухія березовыя полѣнья получаются изъ Бѣжецкаго уѣзда. Матеріала выходитъ не болѣе 4 руб. на одного мастера въ зиму. Берда обыкновенно скупаются мѣстными скупщиками, которые развозятъ ихъ съ начала января въ ц. Польское, Псковскую, Новгородскую, Витебскую и Смоленскую губерніи. По характеру и формѣ сбыта здѣсь скупщикъ является безусловно необходимымъ элементомъ, такъ

какъ преобладаетъ развозной торгъ по мелочамъ и притомъ въ предѣлахъ обширнаго раіона. Берда пріобрѣтаются сельскимъ населеніемъ для домашняго ткачества; развозная торговля сопряжена съ значительнымъ рискомъ. Мѣстный скупщикъ—мелкій розничный торговецъ, которому нерѣдко кустарь отпускаетъ товаръ въ кредитъ, принимая въ значительной степени на себя рискъ розничной торговли. Возникаетъ вопросъ, какъ приложить къ подобнымъ условіямъ, напримѣръ, аукціонную продажу невыкупленныхъ залоговъ, когда покупатель разсѣянъ на площади круга съ радіусомъ въ тысячу верстъ.

Сапожный промыселъ подъ гор. Краснымъ Холмомъ распространенъ преимущественно по селеніямъ Путиловской вол., Весьегонскаго уѣзда. Главнымъ предметомъ производства является простой прикройный сапогъ, находящій себѣ сбытъ среди окрестнаго крестьянскаго населенія. Производится здѣсь также и вытяжной сапогъ, но, по сравненію съ первымъ, въ незначительномъ количествѣ. По подворной переписи, произведенной въ 1889 году, въ Путиловской волости, насчитано 593 сапожника-кустаря. По свидѣтельству крестьянъ, занятыхъ этимъ промысломъ, размѣръ производства за послѣднія 7—8 лѣтъ не сокращался. Кожа, идущая на изготовленіе сапогъ, пріобрѣтается крестьянами у торговцевъ въ г. Красномъ-Холму, а также у мѣстныхъ кожевенныхъ заводчиковъ. Характерною особенностью мѣстнаго производства является наличность весьма значительнаго количества мелкихъ кожевенъ, носящихъ чисто кустарный типъ. Въ трехъ селеніяхъ Слудновскаго сельскаго общества, мѣстные кустари-сапожники находятся въ особыхъ условіяхъ по снабженію производства сырьемъ. Здѣсь кожевникъ и сапожникъ объединены въ одномъ лицѣ и только отчасти ведутъ производство на покупной обработанной кожѣ; большая же часть выработываемаго сапога строится изъ кожи собственнаго производства. Закупаемыя сырыя кожи въ теченіе лѣта обработываются; осенью и зимой изъ нихъ выкраиваются подошвы и голенища для сапогъ мѣстнаго изготовленія, переда же для этихъ сапогъ выкраиваются изъ покупной кожи. Прочіе кустари, не имѣющіе собственныхъ кожевенъ, принуждены покупать у торговцевъ въ Красномъ-Холму и Бѣжецкѣ. Преобладающею формою является продажа кожи въ кредитъ, который нельзя назвать особенно тяжелымъ: такъ, за кожу, стоющую 8 руб., кустарь уплачиваетъ 9 руб., и это при еженедѣльномъ оборотѣ. При работѣ въ теченіе полугода (20 рабочихъ недѣль) сапожникъ

такимъ образомъ заплатитъ 20 рублей своему кредитору, потребивши за этотъ срокъ кожевеннаго товара на 160 р. Размѣръ роста достигаетъ такимъ образомъ 25% годовыхъ, что, по мнѣнію губернской управы, нельзя назвать чрезмѣрнымъ, принимая во вниманіе условія народнаго кредита въ другихъ отрасляхъ кустарной промышленности. Конкуренція мелкихъ кустарныхъ кожевенъ во всякомъ случаѣ понижаетъ высоту роста. Наличностью послѣднихъ промышленныхъ предпріятій создается также весьма выгодное для мѣстной сапожной промышленности условіе, — это разобщенность между поставщикомъ сырья и скупщикомъ готовой обуви, разобщенность, препятствующая объединенію въ однѣхъ рукахъ начальнаго и конечнаго моментовъ обмѣна, а тѣмъ самымъ—возникновенію тяжелыхъ обязательныхъ отношеній между торговцемъ и кустаремъ. Въ настоящихъ же условіяхъ владѣлецъ мелкой кожевни и сапожникъ-кустарь связаны общимъ интересомъ и даже иногда объединяются въ одномъ лицѣ. Благодаря подобнымъ обстоятельствамъ, въ моментъ снабженія сырьемъ, для кустаря не возникаетъ тяжелой экономической зависимости и промыселъ сохраняетъ чистый кустарный типъ семейнаго производства. Кредитъ преобладаетъ личный и возникаетъ изъ знакомства кожевника съ имущественною состоятельностью заемщика; широкимъ распространеніемъ пользуется кредитъ по векселю. Кустари не жалуются на тяжесть кредитной сдѣлки, насколько послѣдняя зависитъ отъ высоты роста; наименѣе выгоднымъ условіемъ покупки въ долгъ, они считаютъ отсутствіе для нихъ возможности такого свободнаго выбора матеріала, какъ при покупкѣ за наличныя и необходимость довольствоваться тѣми кожами, которыя предлагаетъ продавецъ. Во всемъ производствѣ преобладаетъ мелкій кустарный типъ: наемныхъ работниковъ почти не встрѣчается, мѣстной промышленности неизвѣстенъ также, столь сильно распространенный въ Кимрскомъ раіонѣ, типъ производства,— именно раздача хозяевами матеріала на домъ для постройки сапогъ за сдѣльную плату. Подобный строй производства обусловливается, между прочимъ, наличностью мелкихъ кожевенъ, не дающихъ возможности торговому капиталу подчинить себѣ производство въ моментъ снабженія сырьемъ. Всѣ производимые сапоги находятъ сбытъ среди окрестнаго, большею частью относительно зажиточнаго населенія, на базарахъ и ярмаркахъ въ г. Красномъ-Холму, Молоковѣ, Порѣчьѣ, Сандовѣ, Лавровѣ. Болѣе состоятельные крестьяне, могущіе

выставить на продажу значительную партію, отправляютъ сапоги въ Бѣжецкъ, мѣстнымъ торговцамъ. Осенью на базарахъ перечисленныхъ селеній встрѣчаются лицомъ къ лицу производитель и потребитель; ведется оживленная торговля сапогами и въ это время кустари могутъ съ наибольшею выгодою реализировать продуктъ своего производства. Но этотъ относительно цвѣтущій періодъ мѣстной промышленности является весьма непродолжительнымъ. Съ наступленіемъ зимы потребитель снимаетъ кожаные сапоги и надѣваетъ валеные; вмѣстѣ съ такимъ переобуваніемъ прекращается и свободный обмѣнъ на мѣстныхъ базарахъ, и кустарь начинаетъ работать на скупщика уже по значительно пониженной цѣнѣ.

Изложивъ механизмъ производства и обмѣна, совершающійся въ предѣлахъ краснохолмскаго сапожнаго раіона, губернская управа выяснила, какихъ послѣдствій слѣдуетъ ожидать, если въ этотъ механизмъ будетъ вставленъ, такъ сказать, новый рычагъ въ формѣ операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ изготовляемыхъ сапоговъ, на основаніи положенія о кустарныхъ ссудныхъ складахъ Тверского губернскаго земства.

Зимняя цѣна краснохолмскихъ сапогъ, т. е. та цѣна, по которой эти сапоги поступаютъ въ руки скупщика, составляетъ 71,9—76,7% отъ тѣхъ цѣнъ, по которымъ покупаетъ ту же обувь мѣстный потребитель въ осеннее и весеннее время. Если проектируемый кустарный складъ будетъ выдавать подъ залогъ обуви 75% ея дѣйствительной цѣны (осенней), то для мѣстнаго кустаря будетъ прямой разсчетъ нести свой товаръ въ земскій складъ. Получивъ ту же цѣну, какъ и у скупщика, онъ можетъ съ увѣренностію ожидать поднятія цѣнъ къ весеннему сезону. Отсюда видно, насколько было бы выгодно для кустаря имѣть постоянный сбытъ обуви по цѣнамъ потребителя. Польза для населенія отъ подобной операціи внѣ сомнѣнія. Далѣе, запасъ сапогъ, образуемый скупщикомъ за зиму, производитъ въ послѣдующій затѣмъ періодъ угнетающее дѣйствіе на цѣны, пропорціонально своему объему. Этотъ запасъ если не будетъ совершенно уничтоженъ, то во всякомъ случаѣ существенно сокращенъ дѣятельностью ссудной операціи. Такимъ образомъ, кустарный складъ только силою своихъ операцій будетъ въ состояніи въ большей или меньшей степени парализовать дѣйствіе одного изъ сильнѣйшихъ факторовъ, который въ состояніи вызвать неблагопріятныя цѣны въ моментъ наступленія сроковъ для выкупа залоговъ.

Бондари встрѣчаются въ небольшомъ числѣ по всей Тверской губерніи и только въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ сконцентрированы въ значительный раіонъ. Бондарный промыселъ Вышневолоцкаго уѣзда распространенъ преимущественно въ Спасо-Ясеновской волости послѣдняго и въ пограничныхъ селеніяхъ Старопосонской в. (Первитино) и Кузнецовской (Лужники). По переписи 1897 г. въ Ясеновской волости сосчитано 572 бондаря; они распредѣлены по 358 промышленнымъ предпріятіямъ, такъ что, въ среднемъ, на 1 кустарную семью приходится 1,6 работника. По числу занятыхъ въ производствѣ работниковъ семьи распредѣляются слѣдующимъ образомъ: съ 1 работникомъ 52,8%, съ 2 работниками — 36,9%, съ 3 и болѣе работниками — 10,3%. Представленныя отношенія съ достаточною рельефностью указываютъ на чисто семейный характеръ производства.

Каждое изъ селеній изслѣдуемаго кустарнаго округа специализировалось на производствѣ какого либо отдѣльнаго предмета. Кадки и ведра являются главными предметами мѣстнаго бондарнаго производства. Въ менѣе значительномъ количествѣ вырабатываются ушаты и нѣк. др. Сырымъ матеріаломъ для производства служитъ ель, преобладающая порода въ окрестныхъ лѣсахъ. До недавняго времени пріобрѣтеніе лѣса было связано съ немалыми затрудненіями для кустарей и изслѣдованіе 1886 года отмѣтило цѣлый рядъ обязательныхъ отношеній, отсюда возникавшихъ. Послѣ распоряженія, сдѣланнаго министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ казеннаго лѣса кустарямъ дѣлянками безъ торговъ, положеніе кустарей относительно пріобрѣтенія сырого матеріала существенно измѣнилось къ лучшему. Въ настоящее время 12 селеній Ясеновской волости образуютъ изъ себя обширное сырьевое товарищество, включающее въ свой составъ 550 кустарей-работниковъ. Товарищество это покупаетъ въ мѣстныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ ежегодно по 4 дѣлянки въ $4^1/_2$ десятины каждая. Какъ въ покупкѣ, такъ и раздѣлѣ лѣса между участниками, хорошимъ подспорьемъ послужила практика, выработавшаяся при передѣлахъ общинныхъ лѣсовъ. Разверстка, какъ платежей, такъ и купленнаго лѣса, производится по душамъ.

Въ Ясеновскомъ бондарномъ раіонѣ раздаются жалобы на растущія годъ отъ году цѣны, дѣлающія производство менѣе выгоднымъ. Лѣсная спекуляція, ворвавшись въ мѣстное хозяйство, еже-

годно повышаетъ на торгахъ цѣны, что немедленно отражается на таксаціонной оцѣнкѣ дѣлянокъ, поступающихъ въ пользованіе крестьянъ. Не смотря на это послѣднее условіе, распоряженіе министерства земледѣлія объ отпускѣ кустарямъ безъ торговъ лѣсного матеріала изъ казенныхъ дачъ является несомнѣнно благодѣтельнымъ для мѣстнаго бондарнаго производства, такъ какъ почти всѣ надѣльныя окрестныя частновладѣльческія дачи сведены и предложеніе лѣснаго матеріала почти отсутствуетъ.

Раіонъ сбыта посуды Спасъ-Ясеновичскаго раіона обширный, причемъ главными рынками являются обѣ столицы: С.-Петербургъ и Москва; кромѣ того, ясеновская посуда находитъ сбытъ въ Твери, Торжкѣ, Ржевѣ, Старицѣ, Осташковѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Клину, Подольскѣ, Серпуховѣ, Коломнѣ, Валдаѣ, Боровичахъ, Новгородѣ, Старой Руссѣ, Царскомъ Селѣ и Гатчинѣ. На ближайшихъ рынкахъ кустарь ведетъ самостоятельный торгъ, а для болѣе отдаленнаго сбыта онъ прибѣгаетъ къ обязательному посредничеству скупщика. Самостоятельно кустари отправляютъ посуду въ Тверь, Торжокъ, Старицу, Ржевъ, Осташковъ, Вышній-Волочекъ, Новгородъ, Старую Руссу и Валдай; но главнымъ рынкомъ сбыта для мѣстной кустарной промышленности является Торжокъ, находящійся въ 50 верстахъ отъ села Ясеновичи; здѣсь всего болѣе сбывается посуды кустарями непосредственно въ руки потребителей на осеннихъ ярмаркахъ. Благодаря тому обстоятельству, что кустарь имѣетъ въ теченіе осени мѣстный сбытъ, нѣкоторая доля изготовляемой посуды минуетъ руки скупщика и переходитъ непосредственно изъ рукъ производителя въ руки потребителя. Въ этихъ условіяхъ за осенній сезонъ, когда возникаетъ мѣстный спросъ на посуду, необходимую для заготовленія различныхъ консервовъ на зиму, цѣны нѣсколько повышаются. Съ наступленіемъ зимы большая часть мѣстныхъ кустарей работаетъ на скупщиковъ, которыхъ по объему и раіону своей торговой дѣятельности, можно подраздѣлить на два разряда: во первыхъ, торговцы, закупающіе посуду по дешевымъ зимнимъ цѣнамъ и находящіе для нея сбытъ осенью на тѣхъ же мѣстныхъ рынкахъ, какъ и кустари; во вторыхъ, скупщики, поставляющіе посуду въ столицы. Послѣдніе и представляютъ изъ себя элементъ наибольшей экономической мощи, такъ какъ чрезъ ихъ руки проходитъ большая половина посуды мѣстнаго изготовленія.

Насколько же приложимы къ выясненнымъ выше условіямъ существующія правила о земскихъ кустарныхъ ссудныхъ складахъ. При открытіи операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ посуды, по мнѣнію губернской управы, можно разсчитывать только на весьма ограниченный притокъ залоговъ изъ товара, имѣющаго въ виду мѣстный сбытъ; все, что идетъ въ руки скупщиковъ, пройдетъ мимо склада и слѣдовательно $^{9}/_{10}$ производства останется внѣ операцій послѣдняго. Для бондарей, работающихъ посуду на отдаленный рынокъ, единственнымъ покупателемъ является мѣстный скупщикъ. Открывая складъ, этимъ земство какъ бы вступаетъ въ борьбу съ скупщикомъ, а кому же, какъ не тому же скупщику должны въ концѣ концовъ поступить, какъ выкупленные, такъ и не выкупленные залоги. Товаръ, поступающій въ руки скупщика, не знаетъ періодическаго колебанія цѣнъ; залогъ посуды, удовлетворяющей спросъ столичнаго рынка, не можетъ въ концѣ концовъ представить никакой выгоды для населенія. Урегулировать сбытъ возможно только заступивши хотя отчасти мѣсто скупщика, какъ напр., это имѣетъ мѣсто въ сѣтномъ складѣ въ г. Осташковѣ. При послѣднемъ условіи, въ виду колебанія цѣнъ на посуду, имѣющую мѣстный сбытъ, возможно было бы организовать ссудную операцію, перемѣщая оставшуюся за невыкупомъ и закупленную за счетъ склада посуду на петербургскій рынокъ. Принимая, однако, во вниманіе настоящее положеніе земскихъ средствъ, по мнѣнію управы, приходится отложить проектъ урегулированія бондарнаго промысла до будущаго времени, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ произвести изслѣдованіе, насколько возможенъ непосредственный сбытъ посуды на петербургскомъ рынкѣ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію губернской управы, детальное обозрѣніе кустарныхъ промысловъ Тверской губерніи обнаруживаетъ, что пока только въ предѣлахъ Краснохолмскаго сапожнаго раіона можно надѣяться на цѣлесообразную дѣятельность земскаго ссуднаго склада.

Въ зависимости отъ существующаго географическаго размѣщенія кустарей, а также въ силу экономической организаціи производства или обмѣна, кустарный складъ, въ чистомъ видѣ кредитнаго учрежденія, можетъ разсчитывать захватить въ сферу своего дѣйствія весьма незначительное число кустарей. Главнымъ препятствіемъ развитію залоговаго кредита служитъ то, что

кустарные промыслы, въ своемъ наиболѣе чистомъ видѣ, чрезвычайно разсѣяны, укрѣпляясь тамъ, гдѣ имѣется мѣстный спросъ и подъ рукой сырой матеріалъ. Кустарей послѣдней категоріи, принадлежащихъ къ чистому типу сельской промышленности и удовлетворяющихъ ближайшій спросъ деревни, въ Тверской губерніи всего 11,774 человѣка. Непосредственно въ этой последней группѣ примыкаетъ сельская ремесленная промышленность, работающая на деревню по личному заказу потребителей. Сюда относятся плотники, кузнецы, портные, сапожники, шорники, красильщики, валяльщики, овчинники, столяры, зубрильщики и прочіе мелкіе ремесленники, находящіе мѣстное приложеніе своего труда; всего въ 11 уѣздахъ насчитано 21,435 подобныхъ ремесленниковъ, что вмѣстѣ съ предыдущей группой кустарей составитъ 33,279 промышленниковъ, все благосостояніе которыхъ основано на спросѣ деревни. Все изложенное говоритъ за необходимость дополнить наличную программу экономическихъ мѣропріятій въ области кустарной промышленности. Для того, чтобы выяснить тотъ путь, на который слѣдуетъ ступить для достиженія намѣченной цѣли—развитія промысловой жизни мѣстнаго населенія,—необходимо, по мнѣнію губернской управы, обратиться къ обзору дѣятельности другихъ земствъ въ этомъ направленіи, съ тѣмъ, чтобы воспользоваться чужимъ опытомъ въ проектированіи экономическихъ мѣропріятій, насколько это допускаютъ мѣстныя условія.

Во главѣ кустарной организаціи Московскаго земства стоитъ торгово-промышленный складъ-музей, цѣль и задача котораго—облегчить кустарямъ сбытъ ихъ издѣлій, повысить технику производства и удешевить сырые матеріалы. Въ какой же мѣрѣ осуществляется первая задача, важнѣйшая по своему объему, въ торговыхъ операціяхъ Московскаго музея. Въ 1894 году число кустарей, поставщиковъ музея, было 440, причемъ принято всего товара музеемъ на 91,834 руб. На основаніи статистическаго изслѣдованія, произведеннаго Московскимъ губернскимъ земствомъ, въ періодъ времени 1877—82 г. число семей, занимавшихся мѣстными кустарными, промыслами, опредѣлялось въ 60,000, а стоимость ежегодно производимаго товара—почти въ 38 милл. руб. Сопоставленіе послѣдней величины съ приведенной выше цифрой торговаго оборота московскаго музея показываетъ, какъ невелика та доля кустарной промышленности, которая вошла въ сферу вліянія

послѣдняго. Московское земство и не стремится захватить своими мѣропріятіями всю богато развитую кустарную промышленность своей губерніи. Первоначально на первомъ планѣ стояли слѣдующія производства: корзиночное, мебельное, бондарное, металлическое, изготовленіе земледѣльческихъ орудій, щеточное, игрушечное, гончарное, костяное, кружевное и нѣкоторыя другія. Но въ силу практическихъ затрудненій (недостатокъ матеріальныхъ средствъ и трудность подыскать мастеровъ) намѣченныя предположенія не могли осуществиться и музей сосредоточилъ свою дѣятельность по преимуществу на производствахъ: корзиночномъ, игрушечномъ и щеточномъ. Изъ 440 поставщиковъ музея въ 1894 году на эти три промысла приходилось 276 или 62,7%, т. е. почти $^2/_3$. Наибольшее вниманіе Московское земство удѣляетъ корзиночному промыслу, для чего устроена особая мастерская, имѣющая цѣлью приспособить, путемъ улучшенія, издѣлія мѣстныхъ кустарей къ требованію рынка. Издѣлія кустарей-корзинщиковъ, по суммѣ стоимости, составляли 31,8% всего товара, поставленнаго въ $189^4/_5$ году въ кустарный музей. Содержаніе мастерской стоило губернскому земству въ 1895 г. 2,455 руб. Новые образцы и сорты товара вызвали оживленный спросъ на работу кустарей, занимающихся производствомъ этихъ сортовъ; вмѣстѣ съ этимъ улучшилось положеніе и кустарей, оставшихся на производствѣ старыхъ сортовъ товара вслѣдствіе отвлеченія части рабочихъ рукъ на производство новыхъ сортовъ. Вотъ тѣ скромные результаты, въ которымъ пришелъ торгово-промышленный музей въ области воспособленія корзиночному промыслу. Самъ по себѣ, безъ мастерской, торгово-промышленный музей не былъ бы въ состояніи достигнуть и этого: только преобразованіемъ вырабатываемыхъ сортовъ и приспособленіемъ ихъ къ требованію рынка можно было облегчить условія сбыта. Ранѣе были приведены данныя о размѣрѣ затратъ, производимыхъ ежегодно; сопоставляя ихъ съ достигнутыми результатами въ области скромнаго по размѣрамъ промысла, видно, какія громадныя средства должны потребоваться для того, чтобы вовлечь въ сферу подобныхъ экономическихъ мѣропріятій значительную часть промышленниковъ.

Дѣятельность Вятскаго земства по воспособленію мѣстной кустарной промышленности является подражаніемъ работѣ московскаго музея. Болѣе значительныхъ результатовъ достигла другая сторона экономической дѣятельности, регулирующей обмѣнъ, — снабженіе

кустарей сырыми матеріалами. Примѣромъ тому могутъ служить функціи склада при игрушечной мастерской Московскаго земства. Сопоставленіе цѣнъ на одни и тѣ же матеріалы въ частныхъ складахъ и земскомъ складѣ обнаруживаетъ чувствительную разницу въ цѣнѣ и качествѣ. То же слѣдуетъ сказать и относительно сырьеваго склада при корзиночной мастерской Московскаго губернскаго земства. Не смотря на то, что оборотъ склада по продажѣ сыраго матеріала (8,810 руб. въ 1895 г.) былъ значительно ниже оборота по покупкѣ готовыхъ издѣлій (21,393 р.), первая изъ этихъ операцій, судя по оцѣнкѣ мѣстнаго населенія, была много удачнѣе. Съ открытіемъ земскаго сырьеваго склада цѣны на сырье вообще понизились и притомъ, благодаря именно складу, что засвидѣтельствовано мѣстными скупщиками. Съ подобными же фактами встрѣчаемся и въ дѣятельности вятскаго музея, достигшаго значительнаго удешевленія цѣнъ на предметы, употребляемые кустарями мебельщиками и гармонщиками. То же слѣдуетъ сказать и о складѣ желѣза, открытомъ Нижегородскимъ земствомъ въ с. Павловѣ.

Переходя затѣмъ къ Тверской губерніи, губернская управа заявила, что наиболѣе удобнымъ пунктомъ для устройства земскаго сырьеваго склада въ Тверской губерніи является г. Осташковъ, центръ сѣтковязальнаго промысла; здѣсь подобный складъ уже существуетъ, и несомнѣнно въ будущемъ складъ этотъ разовьетъ свою дѣятельность на пользу мѣстнаго производства. Въ остальныхъ частяхъ Тверской губерніи, по мнѣнію управы, не находится такихъ производствъ, въ раіонѣ которыхъ можно было бы ожидать успѣшнаго развитія дѣятельности сырьевыхъ складовъ. Въ области древообработывающей промышленности матеріалъ находится въ огромномъ большинствѣ случаевъ подъ рукою; кустарные промыслы по обработкѣ желѣза не могутъ воспользоваться сырьевыми складами по зависимому положенію работниковъ; наконецъ, въ значительномъ кустарномъ раіонѣ Тверской губерніи—Кимрѣ, услугами сырьеваго склада могла бы воспользоваться только весьма ограниченная группа кустарей-сапожниковъ.

Въ виду всего изложеннаго, по мнѣнію губернской управы, необходимо искать другихъ путей содѣйствія мѣстной кустарной промышленности, причемъ путь Московскаго земства и его подражателей въ другихъ губерніяхъ не можетъ быть приложимъ къ условіямъ Тверской губ.

Наиболѣе замѣтнымъ, бросающимся въ глаза, фактомъ хода развитія экономическихъ явленій въ Тверской губерніи является чрезмѣрный ростъ отхожихъ промысловъ. Ежегодно сотни тысячъ работниковъ уходятъ за предѣлы губерніи, не находя приложенія своему труду на мѣстѣ. Ежегодно по тѣмъ же путямъ вывозятся изъ губерніи сотни тысячъ пудовъ льна, льняного сѣмени, подѣлочнаго дерева и проч. Трудъ, основной создатель цѣнности, сырье, требующее къ себѣ приложеніе его творческой энергіи и драгоцѣнныя частицы почвы, извлеченныя этимъ сырьемъ, — однимъ словомъ, всѣ факторы должны прежде перемѣститься въ пространствѣ, чтобы объединиться затѣмъ въ производствѣ. Вотъ основная, если можно такъ выразиться, цѣлесообразность нашей экономической дѣйствительности. Къ этому нужно прибавить, что, не говоря уже о крупной фабричной промышленности, даже кустарная, какъ напр. Кимра, работаетъ на отдаленные сибирскіе рынки, а цѣлый рядъ обиходныхъ потребностей деревни или удовлетворяется привозомъ, или исполняется на мѣстѣ, но слишкомъ дорого и плохо. Все это достаточно рельефно свидѣтельствуетъ о состояніи мѣстной промысловой дѣятельности и настойчиво требуетъ принятія доступныхъ мѣръ къ ея развитію.

Съ другой стороны, изъ всѣхъ формъ промысловой дѣятельности только та форма можетъ разсчитывать на сочувствіе земскаго учрежденія, которая заключаетъ въ себѣ относительно наибольшее общественное благо — въ данномъ случаѣ наибольшій заработокъ для наибольшаго числа лицъ. Подобная цѣль достижима только при чисто кустарномъ типѣ промышленности, чуждомъ наемнаго труда. Но трудъ кустаря или работника, самостоятельно занятаго въ мелкомъ промышленномъ предпріятіи, весьма часто эксплоатируется скупщиками. При такихъ условіяхъ, благодаря чрезмѣрной прибыли, выпадающей на долю торговаго и ростовщическаго капитала, вознагражденіе за трудъ нерѣдко падаетъ ниже уровня обычной заработной платы. Поэтому выгодной для населенія слѣдуетъ признать только такую форму самостоятельнаго производства, при которой роль скупщика сведена до minimum'а или совершенно устранена.

Ранѣе сказано было, что мѣстные сырые матеріалы не находятъ на мѣстѣ такихъ предпріятій, въ которыхъ они могли бы быть подвергнуты дальнѣйшей переработкѣ; производитель этихъ

матеріаловъ терпитъ значительныя потери въ силу необходимости искать посредничества торговаго капитала по сбыту этихъ продуктовъ; мелкое же производство, опирающееся на сырые матеріалы мѣстнаго происхожденія, можетъ не только принять форму, наиболѣе выгодную для самостоятельнаго веденія предпріятія, но вмѣстѣ съ тѣмъ принести существенную пользу и мѣстному земледѣльческому хозяйству. Кромѣ того, развитіе мелкихъ промышленныхъ предпріятій, разсчитывающихъ на мѣстный сбытъ, будетъ выгодно не только для работниковъ, занятыхъ въ производствѣ, но и для массы потребителей. Весьма важнымъ условіемъ въ практическомъ осуществленіи намѣченной программы является также и то обстоятельство, что производство, перерабатывающее сырье мѣстнаго происхожденія, или имѣющее въ виду мѣстный сбытъ, не требуетъ значительныхъ оборотныхъ средствъ.

Вотъ тѣ экономическія соображенія, которыя, по мнѣнію губернской управы, побуждаютъ остановиться на выработкѣ программы развитія въ предѣлахъ губерніи мелкой промышленности, разсчитывающей на мѣстный сбытъ и на переработку сырья мѣстнаго происхожденія. Но при осуществленіи намѣченной программы возникаютъ вопросы: какіе промыслы желательно вызвать къ жизни въ Тверской губерніи, какими средствами можно достичь намѣченной цѣли, насколько практически осуществима программа, какія средства потребуются отъ земства, и откуда эти средства могутъ быть взяты.

При разрѣшеніи перваго вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду развитіе такихъ промысловъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій, которые или могутъ разсчитывать на мѣстный сбытъ, удовлетворяя существующій спросъ деревни или основываются на переработкѣ сырья мѣстнаго происхожденія. Изъ продуктовъ мѣстнаго происхожденія, въ огромномъ количествѣ вывозимыхъ изъ предѣловъ губерніи въ сыромъ непереработанномъ видѣ, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить продукты льноводства, сѣмя и волокно, и затѣмъ лѣсные матеріалы. Огромный вывозъ льняного сѣмени наталкиваетъ на мысль о необходимости содѣйствія къ развитію мелкихъ маслобоенъ. Развитіе техники пряденія и ткачества дастъ возможность перерабатывать льняное волокно въ болѣе цѣнные продукты. Огромный спросъ на кожи, существующій въ обширномъ Кимрскомъ раіонѣ, даетъ основаніе разсчитывать на успѣхъ мелкихъ

кожевенныхъ предпріятій. Совершающаяся съ значительною быстротою въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тверской губерніи смѣна пахотныхъ орудій—замѣна сохи плугомъ—представляетъ изъ себя благопріятную почву для развитія мелкихъ кустарныхъ кузницъ. Всѣ перечисленныя здѣсь промышленныя предпріятія, при успѣшномъ развитіи, помимо тѣхъ выгодъ, которыя они могутъ доставить занятому въ нихъ населенію, безусловно должны быть выгодны, какъ для поставщиковъ сырого матеріала, такъ и для потребителей вырабатываемыхъ ими продуктовъ. Засимъ въ мѣстностяхъ, богатыхъ лѣсами, имѣется подъ рукою готовый матеріалъ для возникновенія и развитія промысловъ, связанныхъ съ переработкой дерева. Въ губерніи почти полное отсутствіе токарнаго производства (изготовленіе чашекъ, кружекъ, ложекъ) при наличности огромнаго спроса на деревянную посуду, составляющую предметъ массоваго потребленія. Столярное производство, изготовленіе деревянной мебели, несмотря на растущій съ этой стороны спросъ деревни, совершенно упало въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Калязинскаго и Корчевскаго уѣздовъ въ силу вздорожанія сырого матеріала и не развилось въ мѣстностяхъ богатыхъ лѣсомъ. Обозрѣніе кустарныхъ промысловъ другихъ губерній обнаруживаетъ цѣлый рядъ промысловыхъ занятій, связанныхъ съ обработкой дерева и остающихся неизвѣстными мѣстному населенію; сюда относится производство оконныхъ рамъ, издѣлія изъ корней, плетеніе изъ прутьевъ и проч. издѣлія, удовлетворяющія какъ массовый спросъ деревни, такъ и потребности состоятельныхъ классовъ.

Перечисленныя здѣсь производства можно подраздѣлить на два типа: 1) промышленныя предпріятія, требующія какъ условіе производства особой мастерской или особаго помѣщенія; сюда относятся маслобойное и кожевенное производства и сельско-хозяйственныя кузницы; 2) мелкіе кустарные промыслы, какъ напр. ткачество, и рядъ производствъ, связанныхъ съ обработкой дерева.

Переходя къ изслѣдованію вопроса объ устройствѣ кузнечныхъ мастерскихъ по изготовленію земледѣльческихъ орудій, управа высказала слѣдующее. За послѣднее десятилѣтіе смѣна пахотныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тверской губерніи происходила съ значительной быстротой, причемъ создался обширный рынокъ для одноконнаго крестьянскаго плуга. Вмѣстѣ съ тѣмъ создалось и кустарное производство пахотныхъ орудій, которое, однако, тормозитъ какъ соб-

ственное свое развитіе, такъ и распространеніе улучшенныхъ орудій въ хозяйствахъ техническою нераціональностью производства. Техническое усовершенствованіе упомянутаго производства принесетъ двоякую пользу мѣстному населенію, — во первыхъ, путемъ улучшенія и удешевленія орудій обработки почвы и, во вторыхъ, путемъ расширенія самого промысла, могущаго дать хорошій заработокъ. Но техническое усовершенствованіе названнаго промысла возможно только при условіи дѣйствій чисто экономическаго характера, именно выдачи въ ссуду натурою раціонально оборудованныхъ кузницъ. Предлагаемое здѣсь мѣропріятіе практикуется уже смоленскимъ губернскимъ земствомъ. Стоимость оборудованія подобной кузницы, по смѣтѣ смоленскаго земства, 350—500 рублей. Для сужденія о томъ, какъ великъ существующій спросъ на плуги со стороны крестьянскаго населенія, можно привести слѣдующія числа. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1896 году, въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тверской губ. работаетъ болѣе 50.000 плуговъ; при среднемъ срокѣ службы плуга въ 5 лѣтъ, на возстановленіе уже существующаго количества орудій крестьяне должны ежегодно покупать 10.000 плуговъ. Принимая во вниманіе ту быстроту, съ которой до сихъ поръ распространялся плугъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а также, что при техническомъ усовершенствованіи и удешевленіи плуга, можно ожидать увеличенія спроса, — есть основаніе безъ преувеличенія разсчитывать на ежегодный спросъ, при обзаведеніи новыхъ хозяйствъ плужнымъ инвентаремъ, 10.000 плуговъ. Такимъ образомъ, одно мѣстное кустарное производство пахотныхъ орудій только для крестьянскаго хозяйства можетъ ожидать спросъ на 20.000 плуговъ, что составитъ цѣнность въ 100.000 рублей.

Переходя далѣе къ плану организаціи намѣченнаго дѣла, управа полагала выдавать ссуды кузнецамъ собраннымъ и заготовленнымъ инвентаремъ, какъ это практикуется смоленскимъ земствомъ. Оборотныя средства на подобное предпріятіе земство можетъ получить изъ государственнаго банка, по уставу котораго могутъ быть выдаваемы ссуды на устройство промышленныхъ предпріятій подъ залогъ инвентаря. Означенныя ссуды выдаются на срокъ до трехъ лѣтъ. Въ дальнѣйшей заботѣ по снабженію кузницъ сырымъ матеріаломъ и по сбыту изготовляемыхъ орудій безусловно необходимо сотрудничество уѣздныхъ земствъ, имѣю-

щихъ сельскохозяйственные склады. При сочувственномъ участіи въ намѣченномъ дѣлѣ, уѣздныя земства могли бы употребить часть оборотныхъ средствъ по покупкѣ земледѣльческихъ орудій на пріобрѣтеніе желѣза для выдачи ссудъ кустарямъ, принимая отъ послѣднихъ въ уплату изготовленныя орудія для продажи въ своихъ земледѣльческихъ складахъ. При недостаткѣ средствъ здѣсь также возможенъ кредитъ государственнаго банка, выдающаго, при посредничествѣ земства, ссуды кустарямъ на образованіе оборотнаго капитала; возможно также воспользоваться правилами о льготномъ отпускѣ желѣза съ казенныхъ заводовъ для нуждъ кустарной промышленности. Далѣе, государственный банкъ открываетъ кредитъ на покупку сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, а также выдаетъ ссуды фабрикантамъ этихъ орудій подъ залогъ изготовленнаго товара. При пользованіи всѣми изложенными здѣсь формами кредита дѣло можетъ вестись слѣдующимъ образомъ: кустарь получаетъ ссуду желѣзомъ и состоитъ должникомъ банка, при поручительствѣ уѣзднаго земства; при продажѣ изготовленныхъ имъ плуговъ за наличныя деньги происходитъ непосредственное погашеніе долга; при продажѣ въ кредитъ долгъ переносится на покупщика.

Правила, принятыя смоленскимъ земствомъ при выдачѣ ссудъ на устройство кузницъ, могутъ быть приложены и въ Тверской губ., съ тѣми необходимыми измѣненіями, которыя вытекаютъ изъ того условія, что смоленское земство ведетъ все дѣло на собственныя средства, въ предлагаемомъ же проектѣ разсчитывается на кредитъ государственнаго банка. Для осуществленія настоящаго проекта также требуется спеціальный техническій надзоръ и предварительное обученіе дѣлу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ кустарное производство земледѣльческихъ орудій не встрѣчается.

Правила для выдачи Тверскимъ губернскимъ земствомъ ссудъ на постройку кустарныхъ кузницъ должны бы быть таковы:

1) Губернская управа, имѣя полномочіе своего собранія, выдаетъ ссуды для оборудованія кустарныхъ кузницъ не свыше 500 руб. на каждую, подъ гарантіею уѣздныхъ земствъ.

2) Ходатайства о выдачѣ ссуды кустарямъ должны возбуждаться уѣздными управами.

3) Ходатайства отдѣльныхъ кустарей, направленныя непосредственно въ губернскую управу и не поддержанныя уѣздной, не могутъ быть удовлетворены.

4) Ссуда кустарю выдается не деньгами, а натурою, т. е. необходимыми ему орудіями производства.

5) Ссуда можетъ быть выдана по усмотрѣнію уѣздной управы и по сношенію ея съ губернской управой, и въ меньшемъ размѣрѣ.

6) Ссуда выдается изъ 5%, съ разсрочкой на 3 года.

7) Погашеніе ссуды должно производиться ежегодно продуктами производства кузницы, причемъ они должны быть непремѣнно представляемы въ уѣздный земскій сельскохозяйственный складъ.

8) Не возбраняется кустарю погасить ссуду и ранѣе 3 лѣтъ.

9) Никто изъ кустарей, субсидированныхъ земствомъ, не имѣетъ права до полнаго погашенія ссуды продавать свои издѣлія куда бы то ни было, кромѣ земскаго склада или только по порученію уѣздной управы.

10) Кустарь, субсидированный земствомъ, обязанъ во всемъ, что касается техники производства, исполнять указанія спеціалиста губернскаго земства.

11) Земству, какъ губернскому, такъ и уѣздному, предоставляется право, во всякое время контролировать производство кустаря въ томъ смыслѣ, чтобы не было небрежнаго исполненія орудій и чтобы матеріалъ, выданный земствомъ въ ссуду кустарю, употреблялся по назначенію а не на постороннія издѣлія.

12) Уѣздная управа можетъ не принять отъ кустаря его издѣлій, если таковыя будутъ, по усмотрѣнію управы, небрежно сработаны.

До сихъ поръ говорилось объ устройствѣ промышленныхъ предпріятій, имѣющихъ непосредственную и близкую связь съ мѣстнымъ земледѣліемъ и успѣшное развитіе которыхъ должно дать не только новый заработокъ населенію, но также и весьма благотворно отразиться на мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ. Далѣе, управа перешла къ обсужденію мѣръ содѣйствія къ устройству промышленныхъ предпріятій, находящихся въ подобной же связи съ кустарными промыслами. Здѣсь прежде всего губернская управа остановилась на Кимрскомъ сапожномъ промыслѣ, гдѣ стоимость кожевеннаго матеріала, употребляемаго для обуви, достигаетъ суммы въ 2.650,000 руб. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, мѣстные крупные кожевенные заводы въ Корчевскомъ, Калязинскомъ и Кашинскомъ уѣздахъ выпускаютъ товара всего на сумму 315.800 р.; мелкое же кустарное производство кожъ здѣсь почти отсутствуетъ.

Слѣдовательно, весь обширный кожевенный рынокъ Кимрскаго раіона питается преимущественно привознымъ товаромъ. Между тѣмъ, кожевенное производство, по свойствамъ своимъ, наиболѣе соотвѣтствуетъ кустарной формѣ: оно не требуетъ ни дорого стоющихъ машинъ, ни сложнаго труда; машинное производство еще мало приложимо къ этой отрасли промышленности. Капиталъ, ищущій приложенія въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя допускаютъ его быстрое обращеніе, остается равнодушнымъ къ этой отрасли, съ ея медленнымъ оборотомъ и съ ея несложной техникой, заключающейся въ выдерживаніи сырья въ чанахъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ подтвержденіе послѣдняго положенія достаточно привести тотъ фактъ, что въ то время, какъ наша крупная заводская и фабричная промышленность достигла широкаго развитія и пожинаетъ огромные барыши подъ сѣнью протекціонизма, крупная кожевенная промышленность клонится къ упадку. Весь югъ, вся Малороссія носятъ преимущественно обувь изъ кожи мѣстнаго кустарнаго производства; мелкіе кожевники, при всей примитивности и отсталости своихъ техническихъ пріемовъ, ведутъ успѣшную борьбу съ крупными производителями, которые, наоборотъ, не выдерживаютъ мелкой кустарной конкурренціи. Мѣстный сбытъ—вотъ сила кожевенной промышленности.

Приведенныя выше цифры указываютъ, какъ обширенъ можетъ быть сбытъ въ предѣлахъ Кимрскаго сапожнаго раіона. Въ особомъ изслѣдованіи, посвященномъ Краснохолмскому сапожному промыслу, были выяснены тѣ выгоды для кустарей-сапожниковъ, которыя вытекаютъ изъ возможности для послѣднихъ получать сырой матеріалъ своего производства отъ мелкихъ кожевенъ. Тамъ же была подчеркнута общность интересовъ кустарей обоихъ разрядовъ, сохраняющая въ результатѣ самостоятельную семейную форму кустарнаго производства, и сравнительно весьма легкія условія кредита для кустарей-сапожниковъ. Возникновеніе мелкихъ кожевенъ въ предѣлахъ Кимрскаго сапожнаго раіона въ состояніи дать прочную основу для самостоятельности мѣстнаго производства. При покупкѣ сырья мѣстными кожевниками и обработки его въ раіонѣ мѣстнаго спроса потребители оплачиваютъ только стоимость сырья и обработки; при покупкѣ же привозныхъ кожъ, сверхъ того, оплачивается стоимость транспортировки и коммиссіонное вознагражденіе

посредниковъ, причемъ размѣръ этого вознагражденія достигаетъ иногда до весьма значительныхъ размѣровъ и часто оплачивается кустаремъ потерею самостоятельности въ производствѣ. При развитіи мѣстнаго мелкаго кожевеннаго дѣла, цѣлый рядъ нынѣ существующихъ зависимыхъ отношеній кустаря потеряетъ свой основной базисъ. Намѣченная здѣсь задача можетъ быть достигнута путемъ устройства учебныхъ образцовыхъ кожевенныхъ мастерскихъ и приглашенія для завѣдыванія ими опытныхъ мастеровъ. Такія мастерскія должны быть снабжены въ изобиліи чистой водой и располагать достаточнымъ запасомъ помѣщеній для размачиванія, золенія, квашенія и дубленія кожъ. Устройствомъ отдѣленныхъ отъ жилища мастерскихъ съ общими чанами и резервуарами достигается какъ техническое, такъ и санитарное улучшеніе производства. Кожевенная мастерская должна представлять изъ себя по существу учебную мастерскую, руководимую мастерами опытными въ обработкѣ и отдѣлкѣ кожъ. Въ этой мастерской желающіе найдутъ необходимыя приспособленія для обработки кожъ и утилизаціи отбросовъ и получатъ всѣ нужныя указанія относительно дальнѣйшей отдѣлки. Ничего не навязывая населенію и не предлагая никакихъ опредѣленныхъ формъ, мастерская придетъ съ запасомъ средствъ и знаній, готовая примѣниться ко всѣмъ условіямъ жизни и удовлетворить всѣмъ ея требованіямъ. Начавши дѣло съ обученія кожевенному производству своихъ наемныхъ работниковъ, подобная мастерская должна постепенно перейти къ арендному пользованію ея аппаратами со стороны кожевниковъ, выдавая имъ ссуды на пріобрѣтеніе сырья и принимая посредничество по сбыту готовыхъ кожъ. Конечная форма, къ которой слѣдуетъ стремиться,—это товарищеское владѣніе и индивидуальное пользованіе приспособленіями. Въ дальнѣйшемъ должна быть организована выдача ссудъ на устройство промышленныхъ предпріятій и на оборотныя средства производства. Устройство подобной мастерской можетъ принести неменьшую пользу и въ Краснохолмскомъ раіонѣ, гдѣ уже существуютъ мелкія кожевни, требующія, однако, очень многаго для техническаго усовершенствованія и санитарнаго улучшенія условій производства. Стоимость подобной мастерской, по смѣтѣ напр., полтавскаго земства, около 2,500 р., изъ которыхъ 1,200 р. идетъ на жалованье двумъ мастерамъ и 1,300 р. на обзаведеніе мастерской.

До сихъ поръ были даны общія указанія условій развитія двухъ промысловъ: кузнечнаго и кожевеннаго. Сюда можно присоединить немало также и другихъ предпріятій, имѣющихъ связь съ мѣстнымъ сельскимъ хозяйствомъ (напримѣръ, маслобойное, картофельно-крахмальное и крахмально-паточное производства). Надо замѣтить, что Тверская губернія въ значительномъ количествѣ потребляетъ послѣдній продуктъ на производство пряниковъ и ржевской пастилы. Желательно было бы также развитіе въ лѣсныхъ мѣстностяхъ технически болѣе совершеннаго производства сухой перегонки дерева; но, къ сожалѣнію, это производство переживаетъ въ настоящее время весьма тяжелый кризисъ. Не менѣе крупное значеніе имѣетъ также устройство промышленныхъ предпріятій, связанныхъ съ переработкой продуктовъ животноводства.

Засимъ губ. управа перешла къ изслѣдованію, въ какихъ именно формахъ можетъ быть проведена въ жизнь программа по развитію различныхъ, ранѣе намѣченныхъ, мелкихъ промысловъ. Исторія возникновенія многихъ русскихъ кустарныхъ промысловъ доказываетъ, что намѣченная цѣль—введеніе въ жизнь ранѣе не существовавшихъ занятій—вполнѣ достижима. Опытъ различныхъ лицъ и учрежденій по обученію населенія новымъ промысловымъ занятіямъ указываетъ тотъ путь, по которому можно слѣдовать съ успѣхомъ. Необходимо устройство учебныхъ мастерскихъ, которыя въ случаѣ несложности преподаваемыхъ ими техническихъ пріемовъ могутъ быть передвижными и находиться въ завѣдываніи спеціальныхъ инструкторовъ. Тотъ же опытъ показываетъ, что привлечь населеніе въ подобную мастерскую возможно только при условіи извѣстнаго, хотя бы и небольшаго, заработка. Всѣ подобныя мастерскія быстро теряютъ въ глазахъ населенія свою репутацію, если будетъ замѣчено, что потрачена хотя небольшая доля труда не въ пользу работавшаго, а въ пользу мастерской. Нерѣдко замѣчается, что различныя техническія улучшенія недовѣрчиво принимаются населеніемъ только въ силу того, что они исходятъ отъ учрежденій, практикующихъ обложеніе, причемъ у населенія возникаетъ опасеніе новаго обложенія. Поэтому весьма важно, чтобы подобная мастерская находилась подъ наблюденіемъ лица, близко стоящаго къ населенію и авторитетнаго въ его глазахъ. Вообще наиболѣе успѣшно новые промыслы проникали въ населеніе при дѣятельности отдѣльныхъ лицъ. Со стороны земства

должна бы исходить лишь инициатива и матеріальная поддержка, а все веденіе дѣла должно быть возложено на мѣстныхъ дѣятелей, хорошо извѣстныхъ населенію и которые добровольно на себя примутъ завѣдываніе мастерской и ознакомленіе населенія съ ея задачами. При участіи подобныхъ лицъ можетъ также быть намѣчено, въ какихъ именно мѣстностяхъ, въ силу наличности сырого матеріала и спроса, можетъ быть развито то или иное производство. Но обращеніе къ общественнымъ силамъ деревни можетъ разсчитывать на откликъ только въ томъ случаѣ, если это обращеніе имѣетъ подъ собою реальную подкладку,—въ данномъ случаѣ въ формѣ матеріальной поддержки на приглашеніе инструкторовъ и организацію дѣла обученія населенія опредѣленнымъ профессіональнымъ знаніямъ. Только на приглашеніе, поддержанное обѣщаніемъ дѣйствительнаго содѣйствія, можно ожидать полученія обоснованныхъ отвѣтовъ и указаній, какіе промыслы въ данной мѣстности могутъ возникнуть и получить дальнѣйшее развитіе. По провѣркѣ этихъ указаній на мѣстѣ со стороны экономической и технической, (если при этомъ можно будетъ разсчитывать на серьезныя для населенія послѣдствія отъ введенія новаго промысла) командируется губернскою управою приглашенный для названной цѣли инструкторъ. Собранный вышеизложеннымъ способомъ матеріалъ представляется управою земскому собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть ассигнованіе средствъ на приглашеніе инструкторовъ; самое же собираніе подобнаго матеріала должно опредѣляться принципіальнымъ рѣшеніемъ земскаго собранія принять намѣченный здѣсь путь къ возникновенію и развитію промысловыхъ занятій населенія.

При осуществленіи намѣченной выше программы, по мнѣнію управы, можно разсчитывать воспользоваться техническими силами министерства земледѣлія въ лицѣ спеціалистовъ-техниковъ, находящихся въ распоряженіи названнаго учрежденія по вышепоименованнымъ отраслямъ промышленности — кожевенному промыслу и сельско-хозяйственному машиностроенію. Далѣе, можно надѣяться и на матеріальное содѣйствіе того же министерства въ дѣлѣ устройства образцовыхъ мастерскихъ.

На основаніи всего изложеннаго губернская управа предложила собранію:

1) Открыть кустарный ссудный складъ въ г. Красномъ Холму

для выдачи ссудъ подъ залогъ обуви, изготовляемой мѣстными кустарями.

2) Принять залоговую оцѣнку въ 75% дѣйствительной продажной стоимости обуви въ осеннее время.

3) Открыть на операціи названнаго склада кредитъ въ размѣрѣ 15,000 руб., возбудивъ ходатайство о разрѣшеніи займа въ государственномъ банкѣ при условіи полной отвѣтственности земства за отпущенныя суммы.

4) Отложить проектъ урегулированія бондарнаго промысла до 1899 года, поручивъ управѣ произвести изслѣдованіе о томъ, поскольку является возможнымъ непосредственный сбытъ посуды на петербургскій рынокъ.

5) Поручить управѣ произвести изслѣдованіе мѣстной торговли на сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ, обративъ при этомъ преимущественное вниманіе на происхожденіе и цѣну пріобрѣтаемыхъ населеніемъ предметовъ.

6) Поручить губернской управѣ предложить на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній проектъ устройства кузнечныхъ мастерскихъ, принявъ на счетъ губернскаго земства выдачу ссудъ на устройство подобныхъ мастерскихъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ будетъ принято уѣзднымъ земствомъ снабженіе мастерскихъ желѣзомъ и сбытъ земледѣльческихъ орудій черезъ склады земледѣльческихъ орудій.

7) Поручить управѣ выработать къ слѣдующему очередному собранію проектъ устройства въ Кимрскомъ сапожномъ раіонѣ образцовой кожевенной мастерской, возбудивъ предъ министерствомъ земледѣлія ходатайство объ оказаніи содѣйствія со стороны находящагося въ его распоряженіи спеціалиста, а также выяснить размѣръ субсидіи, на которую можетъ разсчитывать земство.

8) Поручить управѣ организовать институтъ мѣстныхъ промысловыхъ корреспондентовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ.

Обсудивъ упомянутый докладъ губернской управы и мнѣніе редакціонной коммисіи по этому докладу, губернское земское собраніе 20 февраля 1898 г. постановило: согласиться съ управою лишь по пп. 5 и 8; прочія же предположенія управы были переданы на разсмотрѣніе спеціальной коммисіи, а отчасти и отвергнуты (п. 7).

Дѣятельность земства Полтавской губерніи.

Устройство кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ Полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ.—Мѣропріятія Роменскаго земства по улучшенію ткацкаго, гончарнаго и кожевеннаго производствъ.—Улучшеніе ткацкаго производства въ Золотоношскомъ у.—Предположенія Лохвицкой уѣздной земской управы объ улучшеніи мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.—Устройство въ с. Поставмукахъ гончарной мастерской.—Предположеніе объ устройствѣ учебной кожевенной мастерской въ Лохвицкомъ у.

Полтавское уѣздное земское собраніе обратило свое вниманіе на тотъ общеизвѣстный фактъ, что главное и основное занятіе нашего сельскаго населенія, земледѣліе, для значительной части его не можетъ уже, при существующихъ условіяхъ, служить надежнымъ источникомъ, обезпечивающимъ его благосостояніе, и что поэтому необходимыя средства къ жизни населеніе должно черпать въ разныхъ промыслахъ, помимо земледѣлія. Многіе изъ такихъ промысловъ уже существуютъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда; но вслѣдствіе несовершенства техники и вліянія разныхъ другихъ неблагопріятныхъ условій, они не идутъ дальше удовлетворенія самыхъ невзыскательныхъ мѣстныхъ потребностей и потому не могутъ получить широкаго развитія и дать постоянный заработокъ населенію.

Въ виду этого уѣздное земство рѣшило придти на помощь населенію путемъ поднятія и усовершенствованія этихъ промысловъ; съ этою цѣлью земство первоначально открыло въ д. Грибановкѣ учебную корзиночную мастерскую, а затѣмъ въ с. Васильевкѣ—рукодѣльно-портняжную и ткацкую. Опытъ устройства этихъ мастерскихъ оказался настолько удачнымъ, что побудилъ уѣздное земское собраніе XXXIV очереднаго созыва, въ засѣданіи 3 октября 1898 года, ассигновать 1,000 руб. для открытія въ уѣздѣ учебной мастерской по валяльному производству и для мѣропріятій по поднятію веревочнаго и другихъ, существующихъ въ уѣздѣ, производствъ. Кромѣ того, собраніе отчислило изъ капитала профессіональнаго образованія въ особый фондъ 3,000 рублей для производства изъ него оборотныхъ расходовъ по устроеннымъ въ уѣздѣ учебнымъ мастерскимъ: корзиночной, ткацкой, рукодѣльно-портняжной и другимъ предполагаемымъ къ открытію, а также для выдачи ссудъ кустарямъ. Затѣмъ тоже собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1898 года, ассигновало еще 4,000 руб. на устройство въ с. Руновщинѣ женскаго училища съ учебными при немъ мастерскими—ткацкой и рукодѣльно-портняжной.

Осуществляя такимъ образомъ шагъ за шагомъ намѣченныя задачи по развитію въ уѣздѣ кустарныхъ производствъ, управа пришла къ тому убѣжденію, что для большей продуктивности работы кустарей, необходимо введеніе нѣкоторыхъ болѣе усовершенствованныхъ станковъ, машинъ и вообще орудій производства. Такъ, для ткацкаго производства, кромѣ пріобрѣтенія усовершенствованныхъ станковъ, необходимо приготовленіе пряжи ручнымъ способомъ; но для того, чтобы пряжа была хороша, а пряденіе прибыльно, необходимо подготовлять къ пряденію волокнистыя вещества, для чего слѣдуетъ распространять среди кустарей употребленіе машинъ трепальныхъ, чесальныхъ и тому подобныхъ, такъ какъ выписка готовой пряжи отъ фабрикантовъ весьма невыгодна. Въ частности, при валяльномъ производствѣ необходимо введеніе чесанія шерсти болѣе усовершенствованнымъ способомъ. Все это вызываетъ значительныя затраты, такъ какъ, по приблизительному разсчету, одни предполагаемые для пріобрѣтенія станки и машины будутъ стоить до 1,000 р. Земское собраніе, однако, затруднилось увеличить кредитъ на это дѣло въ виду уже значительнаго обремененія плательщиковъ земскими налогами (которыхъ, въ общей сложности, на одну десятину приходится 55¼ коп.); вслѣдствіе этого собраніе, въ засѣданіи 3 октября 1898 года, поручило ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія о выдачѣ полтавскому уѣздному земству субсидіи на содержаніе открытыхъ имъ учебныхъ мастерскихъ.

По постановленію Полтавскаго губернскаго земскаго собранія XXXII очереднаго созыва 1896 г., въ селѣ Дегтяряхъ, Прилукскаго уѣзда, была устроена учебная ткацкая мастерская губернскаго земства для распространенія среди женскаго населенія Полтавской губерніи свѣдѣній о культурѣ волокнистыхъ растеній и улучшенныхъ способовъ, какъ подготовленія къ пряжѣ и тканью волокнистыхъ растеній и шерсти, такъ и самой пряжи и тканья. Въ мастерскую эту принимаются грамотныя дѣвушки въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ, физически здоровыя; при этомъ уѣзднымъ земствамъ Полтавской губерніи предоставлено посылать въ мастерскую каждый годъ, по своему выбору, одну ученицу. Курсъ обученія двухлѣтній; въ случаѣ надобности, онъ можетъ быть удлиненъ. Въ мастерской ученицы обучаются культурѣ волокнистыхъ растеній, приготовленію ихъ къ пряжѣ, пряденію, отбѣливанію и окра-

шиванію пряжи и волоконъ, тканью какъ простому, такъ и узорному, приготовленію шерсти къ пряжѣ, пряденію шерсти и тканью шерстяныхъ тканей гладкихъ и узорныхъ, а также всему, что можетъ улучшить ткацкое производство. Ученицы въ школѣ содержатся на счетъ губернскаго земства и получаютъ, кромѣ того, жалованье 2 руб. въ мѣсяцъ. По окончаніи обученія и по испытаніи въ знаніяхъ, ученицамъ выдаются на счетъ губернскаго земства необходимые ткацкіе станы и принадлежности и свидѣтельство о познаніяхъ ученицъ.

Ткацкій промыслъ повсемѣстно развитъ въ Роменскомъ уѣздѣ, въ особенности въ м. Смѣломъ и окрестностяхъ его, гдѣ насчитывается болѣе 200 семействъ, занимающихся ткачествомъ; хотя промыселъ въ настоящее время падаетъ вслѣдствіе уменьшенія требованій на грубые сорты тканей, но все-таки онъ имѣетъ важное значеніе для уѣзда, удовлетворяя его домашнія нужды. Если же населеніе будетъ ознакомлено съ улучшенными способами, какъ самаго ткачества, такъ и культуръ волокнистыхъ растеній, то несомнѣнно ткачество можетъ получить большее значеніе, а при нынѣшнемъ тяжеломъ экономическомъ положеніи, не дающемъ возможности удовлетворить всѣхъ существенныхъ потребностей отъ одного земледѣлія, улучшеніе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ представляется весьма желательнымъ. Для скорѣйшаго ознакомленія населенія съ улучшенными способами ткацкаго производства Роменская управа признала необходимымъ послать, на первый разъ, въ ткацкую мастерскую губернскаго земства трехъ ученицъ, изъ разныхъ мѣстностей уѣзда, преимущественно изъ тѣхъ, гдѣ ткачество развито въ болѣе широкихъ размѣрахъ, — одну за счетъ губернскаго, а двухъ на счетъ уѣзднаго земства. Стипендіатовъ уѣзднаго земства по окончаніи курса ученія управа полагала снабдить отъ земства всѣми необходимыми ткацкими инструментами и обязать ихъ въ теченіе двухъ лѣтъ служить уѣздному земству въ качествѣ учительницъ за опредѣленное земствомъ жалованье; по истеченіи же этого срока выданные ткачихамъ орудія работы поступаютъ въ ихъ пользу.

Докладывая объ этомъ, Роменская уѣздная управа просила свое собраніе ассигновать на 1898 годъ 200 рублей на содержаніе въ дегтяревской ткацкой мастерской двухъ ученицъ (по 100 рублей на каждую).

*

Собраніе ассигновало просимую управою сумму.

Въ 1896 году Роменская уѣздная земская управа докладывала собранію «о развитіи и улучшеніи кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ». Собраніе, принявъ предложенія управы объ устройствѣ мастерской въ м. Смѣломъ для обученія мѣстнаго населенія лучшимъ пріемамъ кожевеннаго производства, а равно мастерской (за счетъ губернскаго земства) для производства черепицы въ г. Глинскѣ, въ то же время постановило: устроить гончарную образцовую мастерскую въ Глинскѣ и ассигновать на устройство ея, какъ равно и на устройство кожевенной мастерской въ м. Смѣломъ по 500 рублей; при этомъ собраніе поручило управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи изъ средствъ его суммы въ такомъ же размѣрѣ на устройство и приспособленіе тѣхъ мастерскихъ. Согласно приведенному постановленію, управой было представлено ходатайство въ губернское земское собраніе. Губернское земство, въ засѣданіе 14 декабря 1896 г., разрѣшило въ принципѣ выдачу Роменскому земству единовременнаго пособія на устройство означенныхъ мастерскихъ, причемъ уполномочило губернскую управу произвести выдачу пособія лишь по полученіи отъ Роменской управы подробныхъ смѣтъ расходовъ, исчисленныхъ на устройство этихъ мастерскихъ. Въ виду этого губернская управа просила прислать подробный разсчетъ предположенныхъ расходовъ на устройство названныхъ мастерскихъ для опредѣленія размѣра пособія. Уѣздная управа, по неимѣнію свѣдущихъ лицъ въ гончарномъ и кожевенномъ производствахъ, не успѣла осуществить устройство мастерскихъ и даже, вслѣдствіе новизны и спеціальности проектируемыхъ мастерскихъ, не окончила еще и подготовительныхъ работъ. Засимъ, при содѣйствіи губернской управы, по дѣлу устройства гончарной мастерской былъ посланъ въ Глинскъ спеціалистъ. На основаніи ближайшихъ изслѣдованій этого спеціалиста Роменская уѣздная управа предположила не только устроить мастерскую въ Глинскѣ, но и снабжать необходимыми сырыми матеріалами кустарей, по заготовительнымъ цѣнамъ. Что касается средствъ на устройство, мастерскихъ то управа полагала необходимымъ внести въ смѣту 1898 года 1,000 рублей по слѣдующимъ основаніямъ. По приблизительному разсчету спеціалиста, гончарная мастерская, самая скромная по размѣрамъ и по обстановкѣ, обойдется до 2,000 руб.; засимъ отъ ассигнованія 1897 г.

имѣлось 500 руб., ожидалось отъ губернскаго земства 1,000 руб. и недоставало, слѣдовательно, на устройство мастерской 500 руб.; затѣмъ на приглашеніе мастера, пребываніе котораго на мастерской необходимо въ теченіе года, а также на администрацію мастерской управа исчисляла до 500 р.

Роменское уѣздное собраніе, въ XXXIII сессіи 1897 г., постановило отпустить на устройство гончарной мастерской 1,000 р.

Роменское земство имѣетъ также въ виду улучшить и кожевенное производство, для чего управою собирались уже ближайшія подготовительныя свѣдѣнія.

Домашнее изготовленіе тканей, значительная часть которыхъ, въ видѣ одежды, идетъ на удовлетвореніе одной изъ первыхъ жизненныхъ потребностей, занимало весьма видное мѣсто въ натуральномъ хозяйствѣ; съ переходомъ же отъ натуральнаго хозяйства къ денежному домашнія ткани вынуждены были уступить мѣсто разнаго рода фабрикатамъ,—продуктамъ капиталистическаго производства. Наибольшую устойчивость выказало лишь изготовленіе холстовъ и суконъ. Еще и въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ Россіи имѣются въ обращеніи крестьянскіе сукна и холсты, не смотря на наводненіе деревенскаго рынка дешевыми фабричными ткацкими издѣліями. Обладая прочностью, домашнія издѣлія, при примитивныхъ способахъ обработки, поглащающихъ массу труда, не могутъ успѣшно конкурировать съ фабричными, превосходящими ихъ во много разъ красотой и чистотой работы и дешевизной производства. И, дѣйствительно, домашнее производство мало-по-малу сокращается; но процессъ этотъ имѣетъ грозный смыслъ для крестьянскаго хозяйства. Въ мѣстностяхъ съ болѣе или менѣе развитой заводской и фабричной промышленностью произошла простая смѣна одного типа хозяйства на другой, болѣе совершенный, и рабочія силы, освободившіяся отъ домашняго производства, нашли себѣ помѣщеніе на фабрикахъ и заводахъ. Но гдѣ обрабатывающая промышленносн слабо развита или совершенно отсутствуетъ, тамъ произошло или происходитъ насильственное вытѣсненіе предметовъ мѣстнаго производства ввозными, готовыми, и освободившіяся руки не находятъ на мѣстѣ работы. Слѣдствіемъ этого является возрастаніе потребностей, удовлетворяемыхъ за деньги, и уменьшеніе покупательной способности населенія. Въ этомъ и заключается угрожающее значеніе указаннаго явленія. Противовѣсомъ ему можетъ,

до нѣкоторой степени, служить развитіе кустарной промышленности съ примѣненіемъ раздѣленія труда и усовершенствованныхъ пріемовъ производства. Сознавая громадное значеніе за кустарными промыслами для населенія, особенно земледѣльческихъ районовъ, въ послѣднее время частныя лица, общества и правительство обратились въ деревню со всякаго рода воспособленіями, въ родѣ устройства дешеваго кредита, образцовыхъ мастерскихъ, организаціи сбыта продуктовъ производства и т. д. Слѣдовательно, для борьбы съ безработицей и порождаемой ею бѣдностью средство намѣчено и въ настоящее время изыскиваются дальнѣйшіе пути примѣненія его.

Указанное выше явленіе имѣетъ мѣсто и въ Золотоношскомъ уѣздѣ. Здѣсь нѣтъ ни заводской, ни фабричной промышленности, а если послѣдняя и имѣется, то рѣшительно не играетъ замѣтной роли; кустарные промыслы тоже довольно слабо развиты; натуральное же хозяйство, какъ почти по всей европейской Россіи, мало-по-малу отходитъ въ область преданій; все рабочіе населеніе сосредоточивается, въ видѣ батраковъ и хозяевъ, возлѣ сельскаго хозяйства, занимающаго пока, благодаря слабому примѣненію машинъ и усовершенствованныхъ орудій, очень много рабочихъ рукъ. Но одно сельское хозяйство, даже въ періодъ усиленныхъ полевыхъ работъ, не можетъ дать дѣло на мѣстѣ всему рабочему населенію и каждое лѣто около 11% его уходятъ на заработки въ другія губерніи, преимущественно на югъ, гдѣ рабочіе находятъ занятіе тоже по сельскому хозяйству не на круглый годъ, а только на извѣстный періодъ, по окончаніи котораго возвращаются домой; въ періодъ отъ одного земледѣльческаго сезона до другого, безъ преувелеченія можно сказать, двѣ трети взрослаго населенія проводятъ время въ состояніи почти полнаго бездѣйствія, потребляя готовые запасы, пріобрѣтенные лѣтомъ. Потребленіе же, при безработицѣ, при весьма скромныхъ запасахъ, есть признакъ печальнаго экономическаго положенія.

Въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ значительныхъ размѣрахъ разводятся волокнистыя растенія, главнымъ образомъ, ради масляничныхъ сѣмянъ; но нѣкоторое количество ихъ перерабатывается и на волокно. Добываемое волокно поступаетъ въ сыромъ видѣ въ продажу, частью, главнымъ образомъ пенька, перерабатывается на крестьянскіе холсты. Только пріемы, примѣняемые къ этой переработкѣ, столь несовершенны, что получаемые, грубые и мало-

цѣнные, продукты рѣшительно не окупаютъ затрачиваемаго на нихъ труда. Тѣмъ не менѣе, въ Золотоношскомъ уѣздѣ сохранился этотъ видъ домашняго производства; имѣется въ изобиліи для него и сырой матеріалъ; несомнѣнно существуетъ и спросъ на продукты, ибо этимъ только и можно объяснить существованіе до настоящаго времени примитивныхъ крестьянскихъ издѣлій.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, Золотоношская уѣздная управа признавала необходимымъ повысить пріемы ткацкаго производства для увеличенія производительности труда и цѣнности продуктовъ. Этотъ видъ кустарнаго производства, по мнѣнію управы, представляетъ тѣ выгоды, что допускаетъ совмѣщеніе его съ земледѣліемъ въ одномъ и томъ же хозяйствѣ, на началахъ взаимной пользы. Производство тканей, являясь потребителемъ волокна, одного изъ продуктовъ сельскаго хозяйства, тѣмъ самимъ служитъ въ пользу послѣднему, не вредя ему отвлеченіемъ рабочихъ силъ, такъ какъ тѣ же самые производители волокнистыхъ растеній, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, могутъ заниматься переработкой волокна; слѣдовательно, явится возможность наполнить производительнымъ дѣломъ то именно время, которое у сельскохозяйственныхъ рабочихъ, въ большинствѣ случаевъ, протекаетъ праздно. Къ развитію этой именно формы кустарной промышленности въ Золотоношскомъ уѣздѣ привлечено уже вниманіе правительства, и есть цѣлая группа лицъ, готовыхъ принять самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, земству необходимо, примкнувъ къ начавшемуся уже движенію, расширить его и, пользуясь помощью правительства и содѣйствіемъ сочувствующихъ лицъ, поставить дѣло на такую высоту, чтобы промыселъ могъ принести дѣйствительную пользу населенію уѣзда. Иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала мѣстному Свято-Михайловскому братству, по просьбѣ котораго министерство земледѣлія командировало техника-спеціалиста съ цѣлью выяснить на мѣстѣ, какіе размѣры можетъ принять проектируемое братствомъ предпріятіе и въ какой формѣ можетъ придти на помощь ему правительство. Братство предполагало устроить, при помощи министерства, образцовую ткацкую мастерскую, которая могла бы послужить для ознакомленія мѣстнаго населенія съ современной техникой ткачества и обучать желающихъ усовершенствованнымъ пріемамъ ремесла и этимъ путемъ поднять производство.

Министерство, сочувствуя такого рода начинаніямъ, изъявило готовность помочь упомянутому братству; но чтобы результаты отвѣчали помощи, оно выразило желаніе привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ земство и при томъ, если окажется возможнымъ, привлечь земство изъ нѣсколькихъ уѣздовъ, съ цѣлью охватить заразъ возможно большую территорію, такъ какъ затраты со стороны министерства на устройство школы-мастерской будутъ однѣ и тѣ же, станетъ ли ею пользоваться только одинъ Зотолоношскій уѣздъ или нѣсколько уѣздовъ сразу. Центромъ этого района надлежало бы сдѣлать Золотоношскій уѣздъ, какъ возбудившій этотъ вопросъ первымъ.

Докладывая о вышеупомянутомъ Золотоношскому земскому собранію, управа просила его признать необходимымъ устройство такой мастерской и согласиться принять на себя нѣкоторыя затраты на нее. Въ мастерскую, по мнѣнію управы, необходимо привлечь учениковъ въ количествѣ отъ 20 до 30 человѣкъ, и по возможности изъ бѣднѣйшаго населенія уѣзда, давъ въ то же время доступъ и жителямъ другихъ уѣздовъ, если таковые будутъ командироваться земствами. Жители той деревни, гдѣ имѣетъ быть открыта мастерская, пользуются безплатно лишь обученіемъ въ ней; жители же другихъ селъ получаютъ отъ земства помѣщеніе и продовольствіе во все время обученія, которое продолжается до 3 мѣсяцевъ. Ученики изъ прочихъ уѣздовъ продовольствуются за счетъ подлежащихъ земствъ или за свой собственный счетъ.

Для развитія дѣла въ будущемъ и постановки его на прочныхъ основаніяхъ управа признала необходимымъ, параллельно съ устройствомъ ткацкой мастерской, устроить и школу для пряхъ, которыя могли бы производить и предварительную обработку волокна. Впослѣдствіи ткачи и пряхи могли бы составить артели, опытъ организаціи которыхъ въ первое время беретъ на себя упомянутое Свято-Михайловское братство.

Для осуществленія упомянутаго мѣропріятія необходимо:

	Рубли.
на изготовленіе 20 станковъ, по 18 р. каждый	360
» » 5 сноваленъ, по 8 р. каждая.	40
» заготовленіе 20 пуд. пряжи, по 10 р. за пудъ.	200
» продовольствіе 20 учениковъ, по 4 р. на каждаго въ мѣсяцъ	240
» наемъ помѣщенія	25
Всего	865

Часть этой суммы, по заявленію управы, будетъ возвращена земству отъ продажи тканей, изготовленныхъ учениками.

Докладывая объ этомъ собранію, управа просила:

1) Внести въ смѣту на устройство временной ткацкой и прядильной мастерскихъ въ с. Деньгахъ или какой-нибудь другой мѣстности Золотоношскаго у. 1,000 р.

2) Ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія о присылкѣ опытной пряхи съ необходимыми орудіями производства.

3) Просить то же министерство о командировкѣ техника и ткача съ ткацкими станками и соотвѣтственнымъ количествомъ пряжи, а также другими предметами, необходимыми для первоначальнаго оборудованія мастерской.

Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и внести въ смѣту 865 рублей.

Главнѣйшіе кустарные промыслы, существущіе въ Лохвицкомъ уѣздѣ, слѣдующіе: плетеніе рыболовныхъ сѣтей, плетеніе изъ тростника «кошиковъ» и гончарный; прочіе промыслы, какъ изготовленіе колесъ, плетеніе ситъ, кожевенный и др., не имѣютъ большого значенія. По имѣющимся въ земской управѣ свѣдѣніямъ, въ Вороньковской и Чернухской волостяхъ занимаются плетеніемъ рыболовныхъ сѣтей болѣе 500 мастеровъ; они извѣстны далеко за предѣлами уѣзда и поставляютъ издѣлія своего производства въ мѣстности по теченію Днѣпра, на Днѣпровско-Бугскій лиманъ и на все сѣверозападное побережье Чернаго моря. Плетеніе сѣтей, въ особенности въ главномъ пунктѣ производства, — м. Воронькахъ, распространено до того, что осенью, зимой и весной, урывками до косовицы, плетутъ не только взрослые, но и дѣти; главнымъ же образомъ плетеніемъ сѣтей занимается почти все населеніе м. Вороньковъ, не смотря на то, что промыселъ этотъ не особенно доходенъ. Кустарь, работая съ семьей въ теченіе года (семья заготовляетъ нитки), не выработаетъ болѣе 50 руб. Издѣлія свои кустари сбываютъ на ярмаркахъ Лохвицкаго и смежныхъ уѣздовъ. Кромѣ того, торговцы изъ болѣе зажиточныхъ мѣстныхъ жителей скупаютъ сѣти у кустарей для отправку въ Одессу, Херсонъ и Николаевъ.

Главнымъ пунктомъ изготовленія кошиковъ служитъ м. Городище. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управѣ, въ д. Лѣсовой-Слободкѣ и м. Городищѣ 34 хозяйства занимаются плетеніемъ кошиковъ. Рогозу для кошиковъ кустари покупаютъ въ селеніяхъ по р.

Сулѣ, — большей частью въ с. Ломакахъ. Издѣлія свои они сбываютъ мѣстнымъ скупщикамъ отъ 25—30 руб. за сотню. Годовой оборотъ каждаго отъ 100—200 руб.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ главный пунктъ изготовленія гончарныхъ издѣлій — село Поставмуки. Кромѣ того, встрѣчаются кустари-гончары въ м. Городищѣ, Сенчѣ и д. Лѣсовой-Слободкѣ, но въ значительно меньшемъ количествѣ. Кустари села Поставмукъ для своихъ издѣлій покупаютъ глину отъ 70 коп. сажень и отъ 10 коп. возъ. Мастеровъ въ с. Поставмукахъ насчитывается до 150; каждый изъ нихъ вырабатываетъ отъ 150—200 руб. Издѣлія свои кустари сбываютъ на ярмаркахъ и базарахъ Лохвицкаго и смежныхъ уѣздовъ.

Въ послѣдніе годы замѣчается большой упадокъ кустарныхъ промысловъ, который можно объяснить весьма разнообразными причинами. Въ виду того, что ближайшія заботы о поднятіи кустарныхъ промысловъ лежатъ на непосредственной обязанности земства, Лохвицкая управа предложила своему собранію рядъ мѣръ, которыя могли бы, по ея мнѣнію, содѣйствовать поднятію и развитію упомянутыхъ промысловъ въ уѣздѣ. экономическое значеніе коихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Причины, задерживающія развитіе кустарныхъ промысловъ и влекущія къ упадку ихъ, заключаются въ отсутствіи организаціи труда, неприспособленности кустарей къ правильному сбыту, отсутствіи дешеваго и доступнаго кредита, въ недостаткѣ матеріаловъ и инструментовъ и др. Въ виду этого надлежитъ изыскать мѣры, которыя могли бы такъ или иначе повліять на устраненіе упомянутымъ недостаткамъ. Отсутсвіе организаціи сбыта вполнѣ естественно при разобщенности и разрозненности кустарей, точно такъ же, какъ и недостатки въ организаціи труда. Поэтому управа полагала бы рекомендовать кустарямъ соединяться въ артели и товарищества и организовать трудъ на артельныхъ началахъ, а сбытъ на — товарищескихъ подъ руководствомъ земства. Послѣднее имѣетъ полную возможность помочь въ этомъ отношеніи кустарямъ. Первые шаги въ этомъ направленіи уже были начаты управой въ 1897 г.

Неприспособленность кустарей къ рынкамъ точно также весьма естественна, такъ какъ кустари не имѣютъ никакой возможности слѣдить за постоянно измѣняющимися требованіями рынка и моды и посылаютъ одни и тѣ же издѣлія, не смотря на измѣняющіяся требованія публики. Поэтому кустари нуждаются въ новѣйшихъ образцахъ,

которые они опять таки, при разобщенности, разрозненности, дезорганизаціи труда и т. п., не имѣютъ никакой возможности получать; поэтому снабженіе кустарей новѣйшими образцами, по мнѣнію управы, должно составить одну изъ ближайшихъ заботъ земства. Складъ образцовъ и издѣлій мѣстныхъ кустарей современемъ можетъ развиться въ небольшой земскій кустарный музей, чего уже достигли нѣкоторыя земства. Съ другой стороны, стремленіе ознакомить рынки съ издѣліями кустарей вызываетъ необходимость посылать эти издѣлія на выставки, что не останется безъ двойного вліянія, во-первыхъ, на сбытъ, во-вторыхъ, на улучшеніе самыхъ издѣлій путемъ премій. Раньше было упомянуто, что издѣлія лохвицкихъ кустарей были премированы на кременчугской выставкѣ денежной наградой; это обстоятельство имѣло свои послѣдствія: кустари охотно согласились послать свои издѣлія, уже въ значительно улучшенномъ видѣ, на стародубскую и кіевскую выставки. Обученіе улучшеннымъ пріемамъ управа расчитываетъ сдѣлать при посредствѣ комитета общества улучшенія народнаго труда, который въ непродолжительномъ будущемъ имѣетъ возникнуть въ Лохвицѣ. Помимо этого, въ видахъ обученія улучшеннымъ способамъ производства, необходимо организовать періодическія командировки кустарей въ школы губернскаго земства, именно: гончаровъ въ Миргородскую, кожевниковъ — въ Смѣлянскую и т. п.; касательно же организаціи доступнаго кредита кустарямъ, управа полагала, что кустари будутъ имѣть возможность пользоваться имъ въ проектируемыхъ кредитныхъ товариществахъ, о которыхъ изготовенъ былъ особый докладъ. Этими мѣрами, по мнѣнію управы, и можно на первое время ограничиться. Что касается склада матеріаловъ и инструментовъ, необходимыхъ для кустарей, то его предположено открыть въ лавкѣ мѣстнаго общества сельскихъ хозяевъ, которое включило въ свою программу заботы о кустарныхъ промыслахъ и имѣетъ для сего спеціальный кустарный комитетъ.

Въ виду сего управа просила собраніе: 1) внести въ смѣту 1,000 руб. на воспособленіе, улучшеніе и поднятіе кустарныхъ промысловъ; 2) поручить проектируемому экономическому бюро управы, или, если бюро не будетъ организовано, управѣ, совмѣстно съ особой коммисіей, осуществить названныя мѣропріятія для поднятія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ; 3) изъ упомянутой суммы употребить 300 руб., согласно ходатайству кустарнаго

комитета, на изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ.

Собраніе, 13 октября 1897 г., постановило вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Лохвицкое общество сельскихъ хозяевъ ходатайствовало предъ земскимъ собраніемъ 1897 г. о субсидіи на устройство гончарной мастерской въ с. Поставмукахъ, Лохвицкаго уѣзда. Въ этомъ селѣ издавна существуетъ гончарный промыселъ, который составляетъ весьма существенное подспорье мѣстному населенію. Низкое качество почвы въ дачахъ этого села, а также крайняя заболоченность прилегающихъ луговъ понижаютъ доходность земледѣлія и обусловливаютъ собою серьезное значеніе, какое имѣетъ и должно имѣть для села Поставмукъ развитіе другихъ промысловъ; поэтому есть полное основаніе обратить серьезное вниманіе на существующій тамъ гончарный промыселъ. По отзывамъ свѣдущихъ лицъ, мѣстная глина вполнѣ пригодна для хорошихъ гончарныхъ издѣлій, и кустарямъ не достаетъ лишь знаній, которыя могли бы быть имъ сообщены устройствомъ въ Поставмукахъ образцовой учебной мастерской по примѣру Опошнянской, но болѣе упрощеннаго типа, съ меньшими тратами на ея содержаніе. Въ этихъ видахъ собраніе упомянутаго общества постановило: 1) ассигновать изъ суммъ Лохвицкаго кустарнаго комитета 400 руб. на первоначальное устройство мастерской и 2) просить Лохвицкое земское собраніе принять участіе въ содержаніи Поставмуцкой гончарной мастерской, ассигновавъ единовременно 400 р. и ежегодно въ такомъ же размѣрѣ. Управа вполнѣ присоединилась къ ходатайству и находила желательнымъ и вполнѣ возможнымъ участіе земства въ размѣрѣ, указанномъ въ ходатайствѣ. Управа при этомъ добавила: 1) что въ с. Поставмукахъ гончарными издѣліями занимаются около 350 семействъ и нигдѣ, какъ въ Поставмукахъ, нельзя найти болѣе соотвѣтствующихъ условій для мастерской, и 2) что мѣропріятія по улучшенію гончарнаго промысла въ Поставмукахъ не могутъ ограничиться только этимъ. Управа полагала, что взрослымъ кустарямъ, вышедшимъ изъ школьнаго возраста, необходимо дать возможность посѣщать и слушать курсы въ Миргородской земской школѣ для ознакомленія съ улучшенными способами приготовленія и обжиганія глинъ. Въ виду этого управа просила ассигно-

вать единовременно 400 р. и ежегодно также по 400 р., кромѣ того, 100 руб. на командировки четырехъ кустарей въ Миргородскую школу. При этомъ Лохвицкая управа заявила, что губернское земство, въ свою очередь, рѣшило, придти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ насажденій профессіональныхъ знаній путемъ субсидированія ихъ при устройствѣ учебныхъ мастерскихъ. Условія субсидированія такія: уѣздныя земства, открывающія у себя профессіональныя школы, пользуются пособіемъ единовременнымъ на устройство и обзаведеніе школы и ежегоднымъ на ея содержаніе; земства же, учреждающія учебныя мастерскія, имѣютъ право на полученіе пособія какъ единовременнаго, такъ и ежегоднаго, лишь на расходы по снабженію мастерской необходимыми техническими приспособленіями и принадлежностями и по содержанію при мастерской мастеровъ. Губернское собраніе докладъ этотъ утвердило, постановивъ выдавать уѣзднымъ земствамъ пособія въ половинномъ размѣрѣ общихъ расходовъ, понесенныхъ уѣздными земствами для этой надобности; при этомъ высшій размѣръ единовременнаго пособія не долженъ превышать для школы 3,000 р. и для мастерской 1,000 р., а наивысшій размѣръ ежегоднаго пособія—на школы 1,500 р. и для мастерской 1,000 р. Въ засѣданіи губернскаго собранія XXXII созыва докладъ о выдачѣ земствамъ пособій на содержаніе учебныхъ мастерскихъ былъ утвержденъ собраніемъ, съ поправкой, что губернское земство принимаетъ половину общихъ расходовъ по мастерской, но не свыше 1,000 р.

Въ виду всего вышеизложеннаго, при выборѣ производства для учебной мастерской въ Лохвицкомъ уѣздѣ, мѣстная управа остановилась на кожевенномъ, полагая, что оно представляетъ самую насущную потребность, такъ какъ потребность въ обученіи прочимъ мастерствамъ и ремесламъ можетъ быть тѣмъ или инымъ способомъ удовлетворена; такъ, кузнечно-слесарное имѣется въ Жабковской школѣ, столярное — тоже. Послѣднее мастерство, кромѣ того, достаточно развито въ уѣздѣ: почти въ каждомъ селѣ можно найти опытнаго столяра, подъ руководствомъ котораго обучаются мальчики; гончарный промыселъ точно также имѣетъ достаточное развитіе и, кромѣ того, въ недалекомъ времени будетъ открыта гончарная учебная мастерская въ Поставмукахъ на совмѣстныя средства земства и сельскохозяйственнаго общества; ткац-

кая мастерская имѣетъ открыться въ с. Дехтяряхъ, которое находится очень близко отъ границы уѣзда.

По даннымъ, полученнымъ Лохвицкой управой при изслѣдованіи ярмарокъ въ 1896 году, можно судить о потребностяхъ населенія въ кожевенномъ и сапожномъ товарѣ, а также о мѣстностяхъ, откуда онъ привозится. Въ теченіе 1896 года были подсчитаны обороты 14 ярмарокъ, причемъ оборотъ торговли на нихъ кожевеннымъ товаромъ выразился суммой въ 348,350 р. На отдѣльныя значительныя ярмарки, какъ, напримѣръ, Лохвицкую и Варвинскую, привозъ кожевеннаго товара простирается до 30 тыс. руб. главнымъ образомъ изъ Ични, Прилукъ, Пирятина, Смѣлаго, Глинска, Миргорода, Зѣнькова, а также изъ Конотопа и Коропа, Черниговской губерніи; мѣстное же производство почти совсѣмъ вытѣсняется привозными товарами. Если привозъ кожевеннаго товара на прочія ярмарки пропорціоналенъ вышеупомянутымъ и если приложить къ этимъ цифрамъ ввозъ кожевеннаго товара въ уѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и гужомъ и выдѣлку кожъ на мѣстѣ, то можно съ увѣренностью сказать, что потребленіе въ уѣздѣ кожевеннаго товара превышаетъ 1 милл. р. Такая цифра послужила вполнѣ убѣдительнымъ мотивомъ для управы предложить собранію озаботиться о насажденіи и упорядоченіи кожевеннаго промысла путемъ учрежденія кожевенной мастерской. Къ этому управа добавила, что Лохвицкій уѣздъ имѣетъ уже въ одномъ пунктѣ зачатки этого промысла, такъ что насажденіе и усовершенствованіе его не представитъ затрудненій. Такимъ пунктомъ является с. Бодаква, гдѣ раньше существовалъ частный кожевенный заводъ, почему населеніе болѣе или менѣе знакомо съ пріемами и выгодностью этого производства. Заводъ выдѣлывалъ до 2,000 кожъ, которыя расходились безъ остатка въ Лохвицкомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Воздѣйствіе мастерской, по мнѣнію управы, не должно ограничиваться только лишь принятыми учениками, но должно распространяться и на живущихъ по домамъ кожевниковъ, которые могли бы имѣть возможность посѣщать мастерскую, присматриваться къ новымъ пріемамъ и пользоваться указаніями мастеровъ. Число лицъ, занимающихся кожевеннымъ промысломъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ (чембаровъ, кожевниковъ, сапожниковъ, шорниковъ и кушнаровъ), около 700 чел.

Въ виду всего изложеннаго Лохвицкая управа просила собраніе: 1) открыть въ с. Бодаквѣ кожевенную мастерскую; 2) внести

смѣту на устройство такой мастерской 1,000 р.; 3) открыть управѣ кредитъ на обороты мастерской въ 2,000 р.; 4) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ единовременномъ пособіи въ 1,000 р. для снабженія мастерской инструментами, и 5) объ ежегодномъ пособіи въ 1,000 р. для содержанія учебнаго персонала.

Собраніе, 13 октября 1897 года, постановило: за неимѣніемъ средствъ вопросъ объ открытіи кожевенной мастерской отложить до будущаго очередного собранія.

Дѣятельность земства Смоленской губерніи.

Проектъ губернской управы объ организаціи помощи кустарнымъ промысламъ.— Кредитъ на оборудованіе кустарныхъ кузницъ и выписка для кустарей металловъ.— Предположеніе Духовщинскаго земства объ обученіи древодѣльнымъ производствамъ.—Субсидія Сычевскаго земства на содержаніе школы пряденія и ткачества.

Въ 1896 году Дорогобужскимъ земствомъ поднятъ былъ вопросъ объ организаціи губернскимъ земствомъ мѣръ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи. Вопросъ этотъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, переданъ былъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Сводъ мнѣній послѣднихъ, пришедшихъ къ заключенію о необходимости предварительно изслѣдовать современное положеніе кустарныхъ промысловъ въ Смоленской губерніи, доложенъ былъ XXXIII очередному губернскому земскому собранію, которое, въ засѣданіи 7 декабря 1897 г., постановило: признать необходимымъ и безотлагательнымъ обслѣдованіе положенія кустарныхъ промысловъ въ губерніи и просить уѣздныя земства произвести въ своихъ уѣздахъ такое обслѣдованіе по программѣ, выработанной губернскою управою. Но прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ программы, губернская управа сочла необходимымъ ознакомиться съ постановкой дѣла изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ другихъ губерніяхъ. Полученные отъ губернскихъ земскихъ управъ отзывы и имѣвшіяся въ губернской управѣ печатныя изданія дали нижеслѣдующія свѣдѣнія о способахъ и пріемахъ, примѣнявшихся при изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ въ четырехъ губерніяхъ. Именно работы по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи производились лицами изъ состава статистическаго

отдѣленія управы. Для подробнаго изслѣдованія промысловъ съ экономической и технической сторонъ, по мнѣнію Московской губернской земской управы, необходимы особаго рода мѣстныя изслѣдованія, или такъ называемые спеціальныя анкеты; чрезъ уѣздныя же управы или волостныя правленія слѣдуетъ собирать лишь такія свѣдѣнія, на основаніи которыхъ возможно было бы судить, гдѣ, какіе и въ какой степени распространены кустарные промыслы; сколько въ каждомъ селеніи промышленныхъ единицъ, какое число рабочихъ, какимъ именно производствомъ занято,—вотъ та программа, которую можно рекомендовать для собиранія свѣдѣній бланкетнымъ способомъ. Въ Полтавской губерніи предварительное изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ исполнено было (въ 1883—1887 годахъ) статистическимъ отдѣленіемъ при производствѣ подворнаго описанія уѣздовъ. Статистики отмѣчали на подворныхъ бланкахъ только названіе промысла съ указаніемъ числа душъ, имъ занятыхъ; о техническихъ же экономическихъ и бытовыхъ условіяхъ промысловъ свѣдѣнія не собирались. Для общихъ выводовъ объ экономикѣ уѣзда такія свѣдѣнія, конечно, имѣли свое значеніе, но въ спеціальномъ вопросѣ о поддержаніи кустарныхъ производствъ они, разумѣется, были недостаточны. Это и дало поводъ Полтавскому земству, параллельно съ подворнымъ изслѣдованіемъ, но совершенно независимо отъ него, произвести особое изслѣдованіе промысловъ, которое и было выполнено въ 1885—1887 гг. особымъ лицомъ. Разумѣется, при единоличныхъ усиліяхъ кустарные промыслы не могли быть описаны сколько нибудь полно. Въ результатѣ получилось нѣсколько весьма цѣнныхъ монографій по отдѣльнымъ промысламъ въ разныхъ раіонахъ, но не по всей губерніи. Эти изслѣдованія вмѣстѣ съ позднѣйшими описаніями гончарнаго и кожевеннаго промысловъ принесли, однако, существенную практическую пользу, такъ какъ они легли въ основу организаціи Полтавскимъ губернскимъ земствомъ учебныхъ мастерскихъ: гончарной, кожевенной и корзиночной. Въ послѣдніе годы Полтавское губернское земство признало необходимымъ обновить и пополнить свѣдѣнія, добытыя, прежними изслѣдованіями, и намѣтило для этого слѣдующій путь: для опредѣленія мѣстонахожденія промысловъ разосланы были всѣмъ земскимъ гласнымъ, земскимъ врачамъ, народнымъ учителямъ, сельскимъ священникамъ, волостнымъ правленіямъ, земскимъ начальникамъ, податнымъ инспекторамъ и другимъ лицамъ вопросные бланки. На

основаніи имѣющихъ получиться отвѣтовъ и ранѣе добытыхъ данныхъ будутъ выяснены пункты наибольшаго распространенія промысловъ. Тогда будетъ составленъ маршрутъ мѣстнаго изслѣдованія, безъ котораго ни въ какомъ случаѣ невозможно обойтись при изученіи промысловъ. Изслѣдованіе кустарной промышленности въ Пермской губерніи было произведено путемъ подворнаго описанія въ концѣ 1894 г. Подворный бланкъ для описанія промысловъ заключалъ въ себѣ 17 вопросовъ, изъ которыхъ каждый былъ разчлененъ на нѣсколько рубрикъ. Вопросы эти касаются слѣдующихъ фактовъ и явленій: состава семьи промышленника, количества надѣльной земли, количества скота, размѣра посѣвной площади, количества наемныхъ рабочихъ и учениковъ, давно-ли занимается промысломъ, сколько мѣсяцевъ въ году занимается промысломъ и въ какіе именно, какія издѣлія вырабатываетъ, условій сбыта издѣлій, гдѣ, у кого, по какимъ цѣнамъ и какіе сырые матеріалы покупаетъ, о долгахъ, о кредитѣ, о доходѣ и механическихихъ приспособленіяхъ. Собранные этимъ путемъ матеріалы были обработаны и изданы особой книгой подъ заглавіемъ «Очеркъ состоянія кустарной промышленности въ Пермской губерніи». Наконецъ, кустарные промыслы Нижегородской губерніи изслѣдованы были по порученію и на средства бывшей «Коммисіи по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Россіи». Работа продолжалась съ 1878 по 1882 г. Результаты ея отпечатаны въ 1890 г. въ VIII, IX и X т. «Нижегородскаго сборника». Къ этому же времени окончены были и мѣстныя статистико-экономическія изслѣдованія губерніи, организованныя губернскимъ земствомъ. Изслѣдованія эти дали, между прочимъ, полный количественный учетъ промысловаго населенія Нижегородской губерніи, установленный путемъ подворной переписи. Свѣдѣнія же объ организаціи промысловъ, способахъ производства, о доходности не собирались систематически. Затѣмъ было произведено подробное изслѣдованіе сталеслесарнаго промысла въ Павловскомъ раіонѣ. Въ результатѣ этихъ работъ въ рукахъ Нижегородскаго земства скопился весьма богатый матеріалъ, которымъ оно и воспользовалось въ цѣляхъ практическаго содѣйствія мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ.

На основаніи вышеизложеннаго Смоленская губернская управа полагала, что изслѣдованіе кустарной промышленности, по необходимости, должно состоять изъ двухъ частей. Предварительно должны

быть собраны данныя о томъ, какіе промыслы существуютъ въ губерніи, въ какихъ мѣстностяхъ и сколько лицъ ими занято. Вторая часть работы должна заключаться въ болѣе подробномъ описаніи какъ раіоновъ наибольшаго распространенія того или иного промысла, такъ и экономическихъ, техническихъ и бытовыхъ условій самаго промысла. Данныя перваго рода были уже собраны Смоленскимъ губернскимъ земствомъ въ 1889 году чрезъ волостныя правленія, обработаны и изданы особой брошюрой «Обзоръ кустарныхъ промысловъ въ Смоленской губерніи». Въ этой брошюрѣ сообщаются свѣдѣнія о 55 кустарныхъ производствахъ, коими заняты въ губерніи 5,671 человѣкъ. Наименьшее число кустарей въ Краснинскомъ уѣздѣ,—всего 82; наибольшее—въ Вяземскомъ—1,178. Самымъ распространеннымъ промысломъ является обработка растительныхъ веществъ, которой занято 3,700 чел.; обработкой животныхъ продуктовъ (кожъ, овчинъ и пр.) занято 1,055 чел. и обработкой металловъ и минераловъ 1,015 чел. Затѣмъ въ 1895—96 году чрезъ добровольныхъ корреспондентовъ такого же рода свѣдѣнія собраны были министерствомъ земледѣлія по всей Россіи и изданы въ 1897 г. подъ названіемъ «Кустарные промыслы. Текущая статистика». Въ этомъ изданіи имѣется глава, посвященная Смоленской губерніи. Написана она на основаніи 39 корреспонденцій и даетъ, между прочимъ, нижеслѣдующія свѣдѣнія: кустарными промыслами въ Смоленской губерніи занято приблизительно около 5,000 чел., изъ этого числа до 3,000 мужчинъ и до 250 подростковъ, а остальные—женщины. Женщины заняты, по преимуществу, ткачествомъ. По уѣздамъ кустари распредѣляются слѣдующимъ образомъ: наибольшее ихъ число приходится на уѣзды: Дорогобужскій (около 1,800 чел.), Сычевскій (около 800 чел.), Ельнинскій (около 450 чел.) и Бѣльскій (около 350 чел.), въ остальныхъ уѣздахъ кустарей, сравнительно меньше,—отъ 100 до 200 чел. Если присоединить еще сюда краткіе очерки промысловъ по Вяземскому, Гжатскому, Сычевскому и Юхновскому уѣздамъ, имѣющіеся въ «Сборникахъ статистическихъ свѣдѣній по Смоленской губерніи», и отрывочныя свѣдѣнія по другимъ промысламъ, то вышеуказанными изданіями исчерпывается вся литература, касающаяся кустарныхъ промысловъ въ Смоленской губерніи. Въ тоже время данныя, сообщаемыя этими изданіями, страдаютъ неполнотой. Тѣмъ не менѣе, всѣ эти матеріалы даютъ понятіе, по крайней мѣрѣ,

о томъ, какіе промыслы существуютъ въ губерніи и въ какой степени они распространены по уѣздамъ. Такимъ образомъ, первый шагъ, съ котораго должно быть начато изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, такъ или иначе сдѣланъ уже Смоленскимъ земствомъ. Руководясь имѣющимися предварительными свѣдѣніями о распространенности кустарныхъ промысловъ въ Смоленской губерніи, о раіонахъ наибольшаго развитія каждаго промысла и о числѣ занятыхъ имъ лицъ, можно было бы поставить на очередь вопросъ о детальномъ изученіи этихъ промысловъ съ цѣлью выясненія экономическихъ, техническихъ и бытовыхъ условій ихъ существованія и на основаніи этихъ данныхъ построить программу тѣхъ мѣръ, которыя должно осуществить земство для развитія и усовершенствованія промысловъ. Для такого изученія промысловъ, по мнѣнію губернской управы, безусловно необходимо мѣстное изслѣдованіе, какъ это доказывается опытомъ другихъ земствъ.

Приведеннымъ въ началѣ этого доклада постановленіемъ губернскаго земскаго собранія возложено было на губернскую управу составленіе программы, по которой должно быть произведено изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, а на уѣздныя управы—выполненіе самаго изслѣдованія. Рѣшивъ обратиться къ посредству уѣздныхъ земскихъ управъ, губернское собраніе также имѣло въ виду мѣстное изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, т. е. посѣщеніе однимъ изъ членовъ уѣздной управы тѣхъ мѣстностей уѣзда, въ которыхъ эти промыслы получили значительное распространеніе, съ цѣлью описанія ихъ на основаніи разспросовъ и личнаго ознакомленія.

Исполняя постановленіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа обратилась въ уѣздныя съ просьбой командировать своихъ членовъ въ пункты болѣе или менѣе значительнаго развитія кустарныхъ промысловъ для описанія ихъ по нижеслѣдующей программѣ, разсмотрѣнной и одобренной губернскимъ земскимъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 15 мая 1898 г.

1. Какъ называется промыселъ?
2. Давно ли онъ возникъ въ селеніи?
3. Сколько имъ занято дворовъ?
4. Сколько въ нихъ: а) мужчинъ?
   б) женщинъ?
   в) подростковъ?

5) Сколько дворовъ, занимающихся промысломъ, не имѣютъ надѣльной земли?

6. Какіе предметы изготовляются?

7. Какое количество каждаго предмета изготовляется въ годъ однимъ дворомъ?

8. Способы и условія сбыта: куда и кому сбываются кустарныя произведенія: на мѣстѣ скупщикамъ, не являются ли кустари поставщиками какого-либо склада, магазина или лавки, гдѣ забираютъ товаръ?

9. По какой цѣнѣ сбывается каждый предметъ?

10. Сколько времени при постоянной работѣ необходимо употребить на изготовленіе каждаго предмета?

11. Откуда кустари получаютъ сырой матеріалъ для производства и какимъ путемъ: а) покупаютъ-ли сами за наличныя деньги, б) берутъ-ли въ кредитъ у мѣстныхъ торговцевъ (выяснить условія кредита), в) обмѣниваютъ-ли кустари свои издѣлія на сырой матеріалъ и на какихъ условіяхъ, г) являются-ли скупщики кустарныхъ издѣлій поставщиками сырья?

12. Сколько мѣсяцевъ въ году занимаются промысломъ и въ какое время года занимаются имъ?

13. Чѣмъ занимаются въ остальное время?

14. Какія употребляютъ орудія?

15. Какія и во сколькихъ дворахъ имѣются механическія приспособленія?

16. Развивается-ли промыселъ или ухудшается?

17. Если ухудшается, то отъ какихъ причинъ?

18. Какія мѣры могли-бы помочь развитію промысла?

19. Имя, отчество и фамилія лучшаго мастера?

При составленіи этой программы губернская управа имѣла въ виду по возможности облегчить трудъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ ее выполнять, и потому помѣстила въ программу лишь самые необходимые вопросы. Каждое селеніе, гдѣ существуетъ какой-либо промыселъ, должно быть описано на отдѣльномъ бланкѣ. При этомъ губернская управа разослала уѣзднымъ вышеупомянутый «Обзоръ кустарныхъ промысловъ въ Смоленской губерніи» и просила ихъ, если къ исполненію настоящаго порученія встрѣтятся препятствія, доложить о вышеприведенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія очереднымъ уѣзднымъ собраніямъ для полученія съ ихъ

стороны указаній способовъ къ выполненію порученія губернскаго земскаго собранія.

Губернское собраніе XXXIV очередной сессіи 1898 г. постановило: 1) признать программу собиранія свѣдѣній, составленную губернской управой, удовлетворяющею своему назначенію, и просить уѣздныя управы собирать по ней свѣдѣнія, съ разрѣшеніемъ послѣднимъ дополнить программу, если онѣ это признаютъ полезнымъ, но отнюдь не измѣнять ее; 2) поручить губернской земской управѣ представить къ будущему очередному земскому собранію при своемъ заключеніи всѣ свѣдѣнія по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ губерніи, которыя къ этому времени будутъ доставлены уѣздными земскими управами, какъ относительно положенія данныхъ кустарныхъ промысловъ, такъ и относительно мѣръ къ развитію ихъ.

Результаты получились при дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла слѣдующіе:

1. *Ельнинская* земская управа не нашла возможнымъ произвести изслѣдованіе въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, о чемъ и доложила уѣздному собранію. Послѣднее постановило: въ виду того, что выполненіе этого дѣла наличными средствами уѣздной управы крайне затруднительно, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ предоставить усмотрѣнію губернскаго земства.

2. *Краснинская* земская управа, признавъ составленную губернской управой программу исчерпывающей всѣ стороны экономическаго быта кустарей, также не исполнила порученія губернскаго земскаго собранія, но предложила уѣздному земскому собранію поручить это дѣло состоящему при уѣздной управѣ экономическому совѣту, предоставивъ ему право видоизмѣнять и дополнять составленную губернской управой программу. Предложеніе это уѣзднымъ собраніемъ принято.

3. *Бѣльская* земская управа докладывала общему собранію, что присланная губернскою управою программа для собиранія свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ соотвѣтствуетъ своему назначенію — дать полный обзоръ состоянія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, но находила, что выполнить ее въ одно лѣто невозможно. Уѣздная управа приступила уже къ собиранію свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ въ уѣздѣ, для чего раздѣлила уѣздъ на три района и обратилась къ волостнымъ правленіямъ съ цѣлью получить точныя свѣдѣнія, въ какихъ селеніяхъ занимается населеніе кустарными про-

мыслами. Мѣстный осмотръ селеній для собиранія свѣдѣній по программѣ уѣздная управа предполагала закончить къ осени 1899 г. Уѣздное земское собраніе одобрило предположенія уѣздной управы.

4. *Гжатская* управа, въ докладѣ своемъ уѣздному собранію, высказала, что этимъ порученіемъ возложенъ на уѣздныя управы непосильный трудъ, что для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ надлежало-бы пригласить опытныхъ статистиковъ, организовавъ ихъ въ видѣ бюро при губернской управѣ. Въ виду этого, уѣздная управа, выразивъ полное сочувствіе дѣлу изслѣдованія кустарныхъ промысловъ, предложила собранію просить губернское земское собраніе принять на счетъ губернскаго земства учрежденіе бюро и приглашеніе статистиковъ для изслѣдованія въ губерніи кустарныхъ промысловъ. Уѣздное собраніе, отклонивъ предложеніе управы, постановило: поручить уѣздной управѣ собрать свѣдѣнія по предложенной программѣ.

5. *Вяземская* земская управа, не исполнивъ порученія, докладывала собранію о томъ, что работа эта непосильна для уѣздной управы. Собраніе, отклонивъ это мнѣніе, поручило управѣ произвести изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ по выработанной губернской управой программѣ, путемъ разсылки бланковъ разнымъ лицамъ и провѣрки, въ случаѣ надобности, сообщаемыхъ ими свѣдѣній.

6. *Смоленская* управа увѣдомила, что изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ производится въ настоящее время посредствомъ собиранія о нихъ свѣдѣній чрезъ волостныя правленія. Полученныя отъ послѣднихъ свѣдѣнія будутъ провѣрены уѣздной управой на мѣстѣ.

7. *Дорогобужская* управа докладывала объ этомъ дѣлѣ уѣздному собранію, которое не нашло возможнымъ произвести изслѣдованіе чрезъ персоналъ уѣздной управы и высказалось за необходимость приглашенія для этого статистиковъ.

8. *Юхновская* увѣдомила, что изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ будетъ произведено зимою 189$^{8}/_{9}$ г.

9. *Сычевская* управа докладывала уѣздному собранію, что она не могла въ теченіе 1897 г. исполнить порученіе губернскаго земства и обслѣдовала кустарные промыслы лишь въ 4 волостяхъ, а въ остальныхъ волостяхъ сдѣлаетъ такое обслѣдованіе въ 1899 г.

Уѣздное собраніе постановило: просило управу продолжать начатое ею изслѣдованіе.

10. *Порѣчская* уѣздная управа сообщила, что свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ ею собираются и будутъ доставлены въ губернскую управу.

11. *Рославльская* уже выполнила порученіе и доставила въ губернскую управу необходимыя свѣдѣнія.

12. Отъ *Духовщинской* управы отвѣта не получено.

О вышеизложенномъ губернская земская управа представила своему собранію.

Въ XXXII очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи разсматривался вопросъ объ оборудованіи образцовыхъ кузницъ и о снабженіи кустарей сырымъ матеріаломъ, и былъ открытъ кредитъ управѣ въ размѣрѣ 2.000 руб. на оборудованіе кузницъ и 3.000 для оптовой закупки желѣза и стали въ качествѣ сырого матеріала. О такомъ постановленіи губернскаго собранія всѣ уѣзды были своевременно увѣдомлены, но одно лишь Бѣльское земство воспользовалось кредитомъ для оборудованія кузницъ; при этомъ, по постановленію уѣзднаго собранія, въ 1897 году были оборудованы въ уѣздѣ двѣ кузницы. По просьбѣ Бѣльской уѣздной управы, губернская управа заказала необходимыя принадлежности (двѣ дыродавильныя машины и рычажныя ножницы—въ Англіи, два сверлильныхъ станка отъ Майферта въ Берлинѣ, винты для штампа въ Москвѣ, чугунныя болванки для штамповки отваловъ были заказаны въ мастерской Ярцевской фабрики, такія же болванки для штампованія плужныхъ стоекъ—въ Смоленскомъ ремесленномъ училищѣ). Всѣми этими заказами для оборудованія двухъ кузницъ не было исчерпано и половины ассигнованнаго кредита. Если оборудованіе кустарныхъ кузницъ прививается медленно, то можно объяснить новизною дѣла для уѣздныхъ земствъ, но не отсутствіемъ потребности въ устройствѣ подобныхъ кузницъ или по крайней мѣрѣ въ снабженіи кустарей, если не полными оборудованными кузницами, то хотя частью тѣхъ орудій, которыя имѣются въ образцовыхъ кузницахъ. Подтвержденіемъ этому служитъ Сычевскій уѣздъ, въ которомъ сосредоточилось большинство кустарей-кузнецовъ; здѣсь кустари, заявляли неоднократно на бывшихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ и конкурсахъ орудій о желаніи воспользоваться ссудой губернскаго земства на оборудованіе кузницъ, возбудивъ въ

то же время соотвѣтствующее ходатайство и предъ уѣзднымъ земствомъ; но по тѣмъ или другимъ причинамъ ихъ нужды до сего времени не получили удовлетворенія. Тѣмъ не менѣе, губернская управа полагала, что и на будущее время потребуется кредитъ на оборудованіе кустарныхъ кузницъ, такъ какъ XXXII очереднымъ Смоленскимъ уѣзднымъ собраніемъ рѣшено оборудовать и въ этомъ уѣздѣ одну образцовую кустарную кузницу. Поэтому губернская управа полагала ассигновать на этотъ предметъ 1,000 рублей, въ каковомъ размѣрѣ и просила собраніе открыть ей кредитъ на 1898 г. изъ запаснаго капитала.

Что касается кредита на выписку сырого матеріала для кустарей, то въ 1897 году онъ вовсе не былъ расходованъ. По мнѣнію губернской управы, ни одинъ изъ уѣздовъ не рѣшился воспользоваться этимъ кредитомъ вслѣдствіе тѣхъ стѣснительныхъ условій, которыми было обставлено пользованіе имъ, а именно: уплата за желѣзо и сталь въ теченіе мѣсячнаго срока. Одинъ лишь Бѣльскій уѣздъ просилъ губернскую управу выписать желѣза и стали на 200 плуговъ, что, приблизительно, составитъ не болѣе 250—300 пуд. Но губернская управа не рѣшилась исполнить этого заказа, такъ какъ всѣ выгоды оптовой закупки и повагоннаго провоза изъ-за границы не были бы достигнуты.

Этотъ черезчуръ кратковременный кредитъ лишенъ серьезнаго значенія для кустарей, такъ какъ кустари, не обладая свободнымъ капиталомъ, вложеннымъ въ ихъ производство (что составляетъ характерную особенность кустарной промышленности), не могутъ, конечно, покупать сырья за наличный разсчетъ, или платить за него по истеченіи кратковременнаго мѣсячнаго кредита, не продавъ продуктовъ своего производства, которые, въ силу особенныхъ условій рынка по отношенію къ этому товару продаются не круглый годъ, а лишь въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ (весной и въ началѣ лѣта), между тѣмъ какъ производствомъ товара кустарь занятъ только зимніе мѣсяцы. Исходя изъ этихъ соображеній слѣдовало бы, для оказанія существенной поддержки кустарному машиностроенію, увеличить срокъ пользованія кредитомъ по крайней мѣрѣ до 9 мѣсяцевъ. Для существующихъ уже 3 оборудованныхъ за счетъ земства образцовыхъ кузницъ испрошеннаго у собранія кредита въ 3.000 рублей (считая на каждую кузницу по 1.000 руб.), по мнѣнію управы, будетъ достаточно. Поэтому губернская управа

просила собраніе открыть на 1898 годъ и этотъ кредитъ въ указанномъ размѣрѣ, продливъ срокъ пользованія имъ кустарями до 9 мѣсяцевъ со дня полученія ими товара, при гарантіи уѣзднаго земства.

Независимо отъ сего, губернская управа представила на усмотрѣніе губернскаго собранія ходатайство Дорогобужскаго земства объ отпускѣ въ кредитъ кустарнымъ плужнымъ мастерскимъ желѣза и стали на сумму до 1,500 руб., на каждую кузню, срокомъ до одного года. Ходатайство это мотивировано тѣмъ, что, считая, въ среднемъ, годовое производство каждой кустарной кузницы въ 500 плуговъ, а потребный для каждаго плуга матеріалъ въ 3 рубля,— оборотный капиталъ каждой кузни не можетъ быть менѣе 1,500 рублей. Принимая же во вниманіе, что кустарь не можетъ продавать свои издѣлія въ теченіе всего года, а лишь въ опредѣленное очень короткое время,—кредитъ ему нуженъ срокомъ до одного года. Губернская управа, съ своей стороны, предлагала разрѣшить кредитъ и Дорогобужскому земству на пріобрѣтеніе сырого матеріала для кустарной образцовой кузницы въ размѣрѣ одной тысячи рублей срокомъ на 9 мѣсяцевъ изъ упомянутой суммы въ 3,000 руб.

Собраніе постановило: закрыть кредитъ и новаго не открывать.

Духовщинское земство, выслушавъ доложенную предсѣдателемъ управы переписку съ министерствомъ земледѣлія объ открытіи, согласно ходатайству земскаго начальника 1-го участка, на средства министерства въ с. Пречистомъ школы для обученія крестьянъ различнымъ производствамъ по обработкѣ дерева, въ XXXIII сессіи постановило: въ случаѣ открытія означенной школы, оказать ей поддержку устройствомъ 10-ти стипендій для учениковъ, поступающихъ изъ сиротскаго убѣжища, и просить губернское земское собраніе поддержать означенное ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія. Необходимость устройства такой школы (въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго у.), по мнѣнію мѣстной управы, вызывается крайней бѣдностью мѣстнаго населенія. Хотя крестьяне этой мѣстности и имѣютъ сравнительно съ другими большее количество земли, но плохаго качества, и потому у нихъ замѣчается сильное стремленіе къ переселенію. Этому стремленію способствуетъ и полное отсутствіе въ этой округѣ какихъ бы то ни было кустарныхъ производствъ, которыя позволили бы мѣстному населенію восполнять пробѣлы въ своемъ бюджетѣ, оставляемыя веденіемъ земледѣльческаго хозяйства.

Сычевское уѣздное земство въ интересахъ улучшенія ткачества, отпустило субсидію на содержаніе въ 1898 г. организованной при содѣйствіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Сычевскомъ уѣздѣ школы пряденія и ткачества, 500 р.

Дѣятельность земства Курской губерніи.

Мѣропріятія Суджанскаго земства по улучшенію корзиночнаго, кожевеннаго и гончарнаго производствъ.—Поставка сапогъ интендантству кустарями Суджанскаго, Новооскольскаго и Старооскольскаго уѣздовъ.

XXXIII очередному Суджанскому уѣздному земскому собранію Суджанская уѣздная земская управа представила слѣдующій докладъ о поддержаніи кустарныхъ промысловъ. Суджанскимъ земствомъ и его совѣщательнымъ органомъ—экономическимъ совѣтомъ—была признана важность кустарныхъ промысловъ для населенія уѣзда, при его малоземельи, а подчасъ и безземельи. Разумѣется, быть можетъ, со временемъ, съ развитіемъ торговопромышленнаго производства, кустарные промыслы и будутъ все болѣе вытѣсняться машиной; но такъ какъ этого нельзя ожидать въ ближайшемъ будущемъ, то земству необходимо немедленно же придти на помощь кустарямъ въ смыслѣ увеличенія ихъ заработка; при этомъ, главнымъ образомъ, слѣдуетъ не столько заводить новые, сколько развивать уже существующіе промыслы и именно тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе способны выдержать конкуренцію съ машиннымъ производствомъ. Кромѣ того, и въ самой организаціи кустарныхъ мастерскихъ, придется все ближе и ближе приближаться къ фабричной организаціи, т. е. къ коллективной работѣ, со строгой спеціализаціей труда; причемъ главное отличіе отъ частнаго предпріятія должно состоять въ принципѣ участія рабочихъ въ прибыляхъ операціи, въ формѣ увеличенія заработной платы и въ стремленіи къ достиженію удовлетворительнаго гигіеническаго содержанія мастерскихъ. Изъ сдѣланнаго уже до сихъ поръ въ этомъ направленіи Суджанскимъ земствомъ опыта, стоитъ организація сапожной Миропольской мастерской. Изъ другихъ частичныхъ мѣръ, предпринятыхъ въ 1897 году экономическимъ бюро при Суджанской управѣ, можно упомянуть слѣдующія: посылка одной мастерицы, изготовляющей ковры (изъ д. Косторной) для усовершенствованія въ Петербургъ, въ школу кружевницъ и коверщицъ. причемъ съ мастерицей заключено условіе,

что она, по возвращеніи, обязана заниматься въ теченіе трехъ лѣтъ не менѣе, какъ съ тремя ученицами, по указанію управы. Кромѣ того, на Кіевскую выставку было отослано нѣсколько ковровъ кустарной работы изъ той же деревни Косторной и большинство изъ нихъ было продано. Для поддержанія кузнечнаго промысла экономическимъ бюро былъ выписанъ вагонъ угля, который продавался при складѣ земледѣльческихъ орудій, причемъ цѣну на уголь земству удалось понизить на 5 коп. въ пудѣ. Насколько управѣ извѣстно, и остальные мѣстные торговцы углемъ принуждены были понизить свою цѣну. Первый вагонъ проданъ и посланъ заказъ на второй, а затѣмъ, бюро намѣтило организовать продажу угля въ Миропольѣ, гдѣ, какъ извѣстно, кузнечный промыселъ сильно развитъ и гдѣ цѣна на уголь, доходитъ до 35 коп. за пудъ.

Со временемъ, для развитія кузнечнаго промысла предположено организовать продажу по заготовительной цѣнѣ сортового желѣза, а также ходатайствовать, чтобы при открытіи ремесленнаго училища въ Суджѣ было устроено слесарно-кузнечное отдѣленіе. Заказанные экономическимъ бюро Суджанскимъ кузнецамъ-кустарямъ топоры оказались очень удачными и хорошо продавались при складѣ сельскохозяйственныхъ машинъ. Въ будущемъ экономическое бюро имѣетъ въ виду заказывать кузнецамъ зубья для желѣзныхъ боронъ. Экономическое бюро мѣстнаго земства поставило себѣ такой задачей продолжать опытъ, направленный къ удешевленію простыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, чрезъ заказъ ихъ мѣстнымъ кустарямъ.

Этимъ пока и ограничивалась дѣятельность Суджанскаго земства до 1897 г. въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промысловъ. Засимъ уѣздная управа намѣтила въ этой отрасли кое-что для ближайшаго будущаго. Пріобрѣтаемый для Миропольской земской сапожной мастерской кожевенный товаръ для приклада и провозъ его до мастерской обходится дорого. Съ другой стороны, большое количество миропольскихъ (Суджанскаго уѣзда) кустарей занимается кожевеннымъ производствомъ, причемъ малъ ихъ заработокъ, и негигіеничны условія производства. Несовершенство же техническихъ пріемовъ дѣлаетъ выпускаемый ими продуктъ на столько низкимъ по качеству, что онъ не можетъ удовлетворять требованіямъ, предъявляемымъ интендантствомъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, съ двухъ сторонъ (т. е. для развитія и сапожнаго и кожевеннаго промысловъ) желательно обратить вниманіе на это производство.

При сапожной мастерской предполагается за счетъ оборотныхъ средствъ ея устроить, въ видѣ опыта, особое приспособленіе, при которомъ можно было бы испытать усовершенствованные способы дубленія. Кромѣ того, по мнѣнію управы, желательно, чтобы земство командировало одного или двухъ миропольскихъ кустарей для изученія постановки кожевеннаго дѣла въ образцовую мастерскую Полтавскаго земства, въ мѣстечкѣ Смѣломъ. Затѣмъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ Суджанское земство послало своего стипендіата въ Кологривское промышленное училище имени Ѳ. В. Чижова съ цѣлью спеціально изучить кожевенное дѣло; недавно онъ возвратился въ Суджу, удовлетворительно окончивъ курсъ, но, по собственному заявленію, ему не удалось достаточно усвоить тамъ усовершенствованные способы дубленія. Поэтому управа полагала полезнымъ командировать упомянутое лицо еще на годъ въ одинъ изъ образцовыхъ кожевенныхъ заводовъ, съ обязательствомъ обучать, по возвращеніи оттуда, нѣсколькихъ кустарей въ продолженіе извѣстнаго времени, или же быть мастеромъ въ имѣющей открыться кожевенной земской мастерской.

Кромѣ того, вблизи г. Суджи распространенъ гончарный промыселъ, который тоже находится въ незавидномъ положеніи, какъ вслѣдствіе первобытной техники, такъ и труднаго добыванія гончарной глины; подъ самой Суджей теперь приходится доставать ее изъ глубокихъ ямъ, въ которыхъ, вслѣдствіе примитивнаго устройства и отсутствія какихъ бы то ни было огражденій, ежегодно повторяются случаи искалѣченія и даже ушибовъ на смерть; иногда же подвозятъ глину на разстояніи до 30 верстъ. Поэтому, по мнѣнію управы, желательно произвести буреніе для отысканія новыхъ залежей глины, а затѣмъ, изучить новѣйшіе способы обработки ея, при которыхъ качество глины уже не играетъ той роли, какъ прежде. Затѣмъ желательно, кромѣ примѣненія этихъ способовъ, придать самой формѣ гончарныхъ произведеній, равно ихъ окраскѣ и глазури, больше изящества и вкуса. Для этого слѣдовало бы устроить образцовую мастерскую, съ классами рисованія и черченія. Въ виду сложности этого дѣла, а также значительности затратъ на это, управа предлагала собранію пока удовлетвориться порученіемъ ей изучить постановку такой земской мастерской въ Полтавской губ., въ с. Опошнѣ, и пригласить, оттуда спеціалиста для производства буренія, съ цѣлью нахожденія глины.

Затѣмъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ одновременно познакомиться и съ корзиночной мастерской въ с. Гусиницахъ. Полтавской губерніи. Корзиночный промыселъ еще мало распространенъ въ Суджанскомъ уѣздѣ, но его слѣдуетъ развить, такъ какъ онъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ промысловъ, которые никогда не вытѣсняются машиной. Затѣмъ, онъ еще тѣмъ носитъ вполнѣ кустарный характеръ, что не нуждается въ особыхъ приспособленіяхъ, инструментахъ, или помѣщеніяхъ; имъ можетъ заниматься въ свободное зимнее время, безъ всякаго ущерба для здоровья, въ любой избѣ всякій подростокъ или дѣвочка. Кромѣ того, развитію этого промысла должно благопріятствовать то обстоятельство, что въ уѣздѣ есть много дикой лозы, вполнѣ пригодной для плетенія, а на разливахъ рѣки Псела и въ другихъ мѣстахъ есть совсѣмъ не утилизированные участки, на которыхъ съ успѣхомъ можно разводить культурные сорты корзиночной лозы. Начало въ этомъ направленіи уже положено, ибо имѣются плантаціи лозы у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ.

Такимъ образомъ, уѣздная управа просила ассигновать 100 руб. на командировку практиканта на кожевенный заводъ и 200 руб. на поѣздку особаго лица въ Полтавскую губернію для изученія гончарной, кожевенной и корзиночной земскихъ мастерскихъ.

Собраніе постановило докладъ управы утвердить и ассигновать: сто рублей на командировку практиканта на кожевенный заводъ, двѣсти рублей на поѣздку въ Полтавскую губернію для изученія гончарной, кожевенной и корзиночной земскихъ мастерскихъ и пятьдесятъ руб. на пріобрѣтеніе образцовъ гончарныхъ издѣлій.

Суджанская земская управа въ 1897 году просила губернскую управу доложить губернскому земскому собранію объ отпускѣ уѣздному земству заимообразно 50,000 р. на обороты по сапожной операціи мѣстныхъ кустарей. Изъ доклада уѣздной управы видно было, что опытъ Суджанскаго уѣзднаго земства организовать сапожную мастерскую можно признать удачнымъ, такъ какъ, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства (начало работъ весною, наемъ и отопленіе помѣщенія круглый годъ, частыя и дорогія поѣздки въ Кіевъ для сдачи товара, вслѣдствіе небольшаго размѣра залога и разные, довольно крупные, единовременные расходы), удалось на первой партіи сапогъ въ 5,000 паръ не только свести концы съ концами, но и получить нѣкоторую прибыль (около 300 руб.).

Операція эта, несмотря на кратковременность и небольшіе размѣры, успѣла вполнѣ привиться среди мѣстнаго населенія и оказать порядочное подспорье кустарямъ-сапожникамъ, поднявъ ихъ дневной заработокъ съ прежнихъ 40 коп. до 90 коп. Отрицательной стороной сапожной операціи является то, что, сработавъ данный подрядъ въ теченіе пяти мѣсяцевъ, пришлось распустить всѣхъ мастеровъ съ конца августа, т. е. въ самое свободное для кустарей время. Новый заказъ, пока ходатайства земства пройдутъ чрезъ уѣздное и губернское собранія, не можетъ быть данъ раньше января 1898 г. Такимъ образомъ, будетъ опять, съ одной стороны, нежелательный перерывъ въ работахъ, съ другой стороны—снова увеличеніе накладныхъ расходовъ въ видѣ платы и отопленія пустой мастерской. То же самое было и въ Новооскольскомъ земствѣ, пока ему не удалось взять подрядъ на три года (по 40 тысячъ паръ въ годъ). Суджанская земская управа послѣ перваго года опыта могла съ увѣренностью сказать, что Миропольская мастерская легко можетъ справиться съ партіей въ 20,000 паръ сапогъ, и что во всякомъ случаѣ заказа менѣе 15,000 паръ и лишь на одинъ годъ почти не стоитъ брать. Затѣмъ, малый размѣръ залога и связанное съ этимъ небольшое количество отпускаемаго казеннаго товара заставляли дѣлать частыя и дорого-стоящія поѣздки въ Кіевъ, въ виду чего Суджанская управа просила губернское земство увеличить свой кредитъ на будущій годъ на сапожную операцію до 50,000 р., изъ коихъ до 40,000 р. пойдутъ въ залогъ, а 10,000 р. на оборотъ по операціи.

Въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная управа предложила своему земскому собранію:

1) Уполномочить уѣздную управу снабдить, по примѣру предшествующаго года, предсѣдателя управы князя П. Д. Долгорукова довѣренностью на заключеніе контрактовъ и договоровъ съ интендантскимъ вѣдомствомъ на взятіе подрада на предстоящій годъ на поставку сапогъ до 20,000 паръ и, по возможности, не менѣе 15,000 паръ, а если окажется возможнымъ, то заключить условіе на возобновленіе этого подряда въ продолженіе трехъ лѣтъ, съ правомъ увеличивать количество поставляемыхъ сапогъ по обоюдному соглашенію и съ обязательствомъ усиленной поставки сапогъ въ военное время.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ

объ отпускѣ на будущій годъ кредита изъ спеціальныхъ губернскихъ капиталовъ въ размѣрѣ до 50,000 р. на одинъ годъ.

Собраніе единогласно постановило: 1) докладъ управы принять, признавъ операцію постройки земскою мастерскою сапогъ для военнаго вѣдомства удачной и желательнымъ дальнѣйшее продолженіе и развитіе этой операціи; 2) просить предсѣдателя уѣздной управы, лично ходатайствовать о предоставленіи на 1898 г. Суджанскому уѣздному земству заказа на постройку сапогъ въ количествѣ до 20,000 паръ и о предоставленіи заказа на три года, съ правомъ увеличивать на будущее время количество поставляемыхъ сапогъ по обоюдному соглашенію и съ обязательствомъ усиленной поставки сапогъ въ военное время; 3) уполномочить уѣздную управу дать формальную довѣренность предсѣдателю управы на право полученія отъ главнаго интендантскаго управленія подряда на постройку вышеуказаннаго количества паръ сапогъ для военнаго вѣдомства и заключить установленнымъ порядкомъ договоръ съ окружнымъ интендантскимъ управленіемъ Кіевскаго военнаго округа на поставку миропольскими кустарями-сапожниками, при содѣйствіи Суджанскаго уѣзднаго земства, сапогъ въ количествѣ до 20,000 паръ, въ Кіевскій вещевой складъ или куда будетъ указано, съ тѣмъ, чтобы сапоги были изготовляемы изъ казеннаго товара, съ обязательствомъ Суджанскаго земства вносить установленные залоги за отпускаемый казенный товаръ и въ обезпеченіе своевременнаго и точнаго выполненія заказа и съ принятіемъ гербоваго сбора и пошлинъ за счетъ земства; установленіе же цѣны за каждую пару сапогъ, со включеніемъ въ нее накладныхъ расходовъ по упаковкѣ и доставкѣ сапожнаго товара и самихъ сапогъ, назначеніе срока выполненія подряда, размѣра неустойки и проч. — предоставить усмотрѣнію предсѣдателя управы, сообразуясь съ интересами земства и кустарей; 4) ходатайствовать передъ Курскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ уѣздному земству на 1898 г. кредита въ размѣрѣ пятидесяти тысячъ рублей, изъ коихъ 10,000 р. на обороты по операціи и 40,000 р. для представленія въ залогъ, срокомъ на одинъ годъ; 5) поручить уѣздной управѣ, въ случаѣ пріема новаго подряда, войти въ соглашеніе съ кустарями-сапожниками Суджанскаго уѣзда о способахъ и порядкѣ изготовленія ими сапогъ для казеннаго вѣдомства, и 6) на представленіе денегъ въ видѣ залога въ интенданство и на предварительные расходы по организаціи

артели, расширенію, если потребуется, мастерской и нѣк. др.— разрѣшить уѣздной управѣ израсходовать потребную сумму изъ кредита, который будетъ отпущенъ губернскимъ замствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Суджанская уѣздная земская управа препроводила въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, ходатайство уѣзднаго земскаго собранія о возбужденіи передъ министерствомъ финансовъ ходатайства касательно пониженія желѣзнодорожнаго тарифа за провозъ сапожнаго товара, изготовляемаго сапожниками-кустарями. Изъ этого втораго доклада уѣздной управы видно, что Суджанское земство, стремясь къ развитію въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ вообще и, въ частности, озабочиваясь воспособленіемъ кустарямъ-сапожникамъ, организовало въ г. Миропольѣ земскую сапожную мастерскую и, съ цѣлью доставленія заработка мѣстнымъ кустарямъ-сапожникамъ, взяло на себя подрядъ на поставку въ военное вѣдомство сапогъ; для этой операціи земству приходится отправлять изъ Кіева по желѣзной дорогѣ необходимый для сапожнаго производства матеріалъ и обратно въ Кіевское окружное интендантское управленіе сапоги, изготовленные въ земской мастерской, и платить такимъ образомъ дважды провозную плату по тарифу I класса, такъ что доставка въ Кіевъ партій готовыхъ сапогъ обходится Суджанскому земству (счатая упаковку) свыше 50 к. съ пуда. Такая высокая провозная плата, являясь значительнымъ накладнымъ расходомъ по сапожной операціи и весьма чувствительно отзываясь на заработкѣ кустарей, заставила земскую управу изыскивать способы къ удешевленію провоза товара и, между прочимъ, испытать стоимость гужевой доставки. Послѣдній способъ показалъ, что провозъ партіи готовыхъ сапогъ отъ Миропольяя, гдѣ находится сапожная мастерская, до Кіева, при разстояніи 350 верстъ, и обратно, съ тѣми же подводами, матеріала, обходится земству, считая и упаковку, не болѣе 30 к. съ пуда. Такимъ образомъ, на ряду съ рельсовымъ путемъ, гужевая доставка, являясь на первый взглядъ аномаліей, въ дѣйствительности оказывается болѣе выгодною, чѣмъ желѣзнодорожная. Это обстоятельство какъ для земства, такъ и кустарей-сапожниковъ является очень важнымъ, такъ какъ операція по изготовленію и поставкѣ въ казну сапогъ съ каждымъ годомъ должна расширяться въ виду того, что первый опытъ Суджанскаго земства по постройкѣ сапогъ для военнаго вѣдомства

оказался весьма удачнымъ. Но такъ какъ гужевая доставка является выгодною только тогда, когда она обусловлена обратнымъ провозомъ изъ Кіева на тѣхъ же самыхъ подводахъ матеріала для постройки сапогъ, между тѣмъ матеріалъ забирается для мастерской не при каждой доставкѣ въ Кіевъ партіи готовыхъ сапогъ, а лишь въ нѣкоторыя поѣздки,—то, при отсутствіи обратнаго груза, провозъ партіи сапогъ на подводахъ въ одинъ конецъ значительно долженъ удорожиться. Затѣмъ дешевизна гужевой доставки товара всецѣло зависитъ отъ того, какая стоитъ въ данное время погода и насколько мѣстные крестьяне свободны отъ своихъ работъ или отъ другихъ постороннихъ заработковъ; но такъ какъ исполненіе казенныхъ заказовъ и сдача обусловлены извѣстными по контракту сроками, то земству выжидать хорошей погоды и дешеваго для гужевой доставки въ Кіевъ товара времени невозможно; поэтому является настоятельная необходимость въ ходатайствѣ о пониженіи желѣзно-дорожнаго тарифа.

Суджанское земское собраніе постановило: докладъ управы принять и возбудить въ установленномъ порядкѣ, чрезъ губернское земское собраніе, ходатайство предъ министерствомъ финансовъ о предоставленіи земству и кустарямъ особыхъ льготныхъ условій по отношенію къ провозу по желѣзнымъ дорогамъ товара, изготовляемаго кустарями, и матеріала, необходимаго для производства.

Представляя оба ходатайства Суджанскаго земства на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, полагала удовлетворить ихъ; при этомъ, разрѣшая краткосрочный кредитъ въ размѣрѣ 50,000 р., срокомъ на 12 мѣсяцевъ, полагала выдать таковой съ суммѣ 10,000 р. изъ эмеритальныхъ суммъ, изъ 5% годовыхъ, а 40,000 р. для залоговъ, въ процентныхъ бумагахъ—изъ обязательнаго страховаго капитала съ тѣмъ, чтобы проценты по капиталамъ своевременно доставлялись въ губернскую управу.

Въ засѣданіи Новооскольскаго уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1897 года былъ прочитанъ докладъ уѣздной управы о томъ, что, по ходатайству земскаго собранія, Курское губернское земское собраніе 11 декабря 1896 года разрѣшило Новооскольскому земству сдѣлать краткосрочное изъ страхового капитала позаимствованіе % бумагами въ размѣрѣ 40,000 руб. для

залоговъ, вносимыхъ въ интендантское управленіе подъ отпускаемый на постройку сапогъ казенный товаръ, срокомъ на 12 мѣсяцевъ, съ уплатою %, приносимыхъ бумагами. Изъ разрѣшеннаго займа Новооскольская земская управа въ 1897 году получила отъ губернской управы, для внесенія залоговъ въ интендантство, % бумагъ только на 20,000 руб.

Принимая во вниманіе: 1) что срокъ займа, разрѣшеннаго губернскимъ земствомъ, истекалъ въ январѣ 1898 года; 2) что уѣздное земство, въ силу заключеннаго съ московскимъ интенданскимъ управленіемъ контракта, приняло на себя обязательство поставить въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1 сентября 1896 года, 120,000 паръ сапогъ, по 40,000 паръ ежегодно; что для выполненія этого обязательства необходимъ постоянный залогъ до 40,000 рублей, каковыхъ уѣздное земство не имѣло,—управа просила уѣздное собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи за Новооскольскимъ земствомъ на прежнихъ условіяхъ права пользованія % бумагами на сорокъ тысячъ рублей еще на два года, до выполненія контракта на поставку 120,000 паръ сапогъ.

Собраніе постановило: утвердить докладъ управы и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи за Новооскольскимъ земствомъ на прежнихъ условіяхъ права пользованія % бумагами на 40/т. руб. еще на два года.

Докладывая о семъ, губернская управа полагала удовлетворить ходатайство Новооскольскаго земства, разрѣшивъ ему краткосрочный заемъ изъ запаснаго страхового капитала процентными бумагами въ суммѣ 40,000 руб. срокомъ на 12 мѣсяцевъ, съ уплатою Новооскольской управой своевременно слѣдуемыхъ процентовъ.

Засимъ въ засѣданіи Старооскольскаго уѣзднаго земскаго собранія, 5 октября 1897 г., уѣздною земскою управою было доложено, что уполномоченными Старооскольскаго земства заключенъ съ Московскимъ окружнымъ интендантскомъ управленіемъ контрактъ на постройку 5,000 паръ сапогъ для военнаго вѣдомства; срокъ окончанія подряда 1 сентября 1898 года. Машины и сапожный прикладъ были закуплены и доставлены въ сл. Орликъ; работы были начаты по полученіи изъ Воронежскаго вещевого склада казеннаго товара. Вслѣдствіе этого уѣздною управою было предложено уѣздному земскому собранію: 1) на случай своевременнаго окончанія и сдачи подряда (къ первымъ числамъ декабря 1897 года), просить уполно-

моченныхъ отправиться въ Петербургъ для взятія новаго подряда, срокомъ на три года, въ количествѣ до 20/тыс. паръ въ годъ, а на случай несогласія интендантства сдать подрядъ на три года, — взять таковой на одинъ годъ; 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ до 40/т. рублей, и 3) уполномочить предсѣдателя управы покупать прикладъ и выдавать нотаріальныя довѣренности завѣдующему мастерской на полученіе сапожнаго товара и на сдачу готовыхъ сапогъ, куда будетъ указано, согласно контракту.

По выслушаніи доклада, уѣздное земское собраніе постановило: 1) докладъ управы утвердить; 2) уполномочить управу вести дѣло Орликовской сапожной мастерской на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1897 году; 3) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи кредита для Орликовской сапожной мастерской въ размѣрѣ до 40/т. руб.; 4) уполномочить уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя Старооскольской земской управы и еще одно лицо ходатайствовать отъ имени Старооскольскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ главнымъ интендантскимъ управленіемъ о предоставленіи на три года, начиная съ 1898 года, въ крайнемъ же случаѣ на одинъ годъ, заказа сапогъ въ количествѣ до двадцати тысячъ паръ ежегодно кустарямъ-сапожникамъ Старооскольскаго уѣзда, при матеріальномъ участіи Старооскольскаго земства; 5) уполномочить тѣхъ же лицъ на взятіе подряда въ главномъ интендантскомъ управленіи Кіевскаго или Московскаго военнаго округа на поставку Старооскольскимъ земствомъ въ теченіе трехъ лѣтъ или, въ крайнемъ случаѣ, одного 1898 года, сапогъ въ количествѣ до 20,000 паръ ежегодно въ Кіевскій или Воронежскій вещевой складъ, или куда будетъ указано, съ тѣмъ, чтобы сапоги были изготовляемы изъ казеннаго товара, съ обязательствомъ Старооскольскаго земства вносить установленные залоги за отпущенный казенный товаръ и въ обезпеченіе своевременнаго и точнаго выполненія заказа, съ принятіемъ гербоваго сбора и пошлинъ на счетъ поставщика.

Представляя ходатайство Старооскольскаго земскаго собранія объ открытіи ему кредита въ размѣрѣ 40,000 руб. на обороты сапожной мастерской, губернская управа, въ случаѣ согласія собранія на открытіе кредита, полагала таковой открыть изъ суммъ страхового сбора и эмеритальной кассы срокомъ на 12 мѣся-

цевъ, на условіяхъ, выработанныхъ собраніемъ на этотъ предметъ, т. е. процентными бумагами для залоговъ—изъ страхового капитала, а для оборотовъ наличными—изъ эмеритальнаго, причемъ проценты по капиталамъ должны быть уплачены своевременно.

XXXIII очередное губернское земское собраніе, 12 декабря 1897 года, постановило: доклады эти утвердить и просимые означенными земствами кредиты открыть, ходатайствуя въ то же время передъ военнымъ министромъ и министерствомъ земледѣлія о томъ, чтобы интендантство свободило земство отъ внесенія установленныхъ залоговъ.

Дѣятельность земства Казанской губерніи.

Дѣятельность по кустарной промышленности Казанскаго уѣзднаго земства.—Открытіе въ г. Арскѣ склада кустарныхъ издѣлій. — Воспособленіе на кустарное дѣло со стороны губернскаго земства.

Въ 1895 году, въ засѣданіи Казанскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, обсуждался вопросъ о современномъ положеніи кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ. Въ собраніи этомъ было выяснено, что въ Казанскомъ уѣздѣ хотя и существуетъ довольно много видовъ кустарныхъ промысловъ и производствъ, но всѣ эти промыслы плохо развиваются и не даютъ населенію такого заработка, какой, напримѣръ, получаютъ кустари Вятской губ., гдѣ на помощь имъ давно пришло земство и гдѣ кустарныя издѣлія пользуются заслуженною извѣстностію. Въ виду этого Казанская уѣздная земская управа, желая по возможности оказать помощь своимъ кустарямъ, предлагала вниманію земскаго собранія разсмотрѣть, во-первыхъ, общія мѣры по воспособленію кустарямъ и, во-вторыхъ, указала на тѣ мѣры, которыя, по мнѣнію управы, должны бы быть примѣнены при началѣ организаціи этого дѣла.

Къ категоріи первыхъ относится открытіе кустарямъ рынка, на которомъ ихъ издѣлія имѣли бы цѣну и хорошій сбытъ. Чтобы достичь этого, по мнѣнію управы, необходимо:

1) Организовать въ уѣздѣ, и при томъ въ самомъ бойкомъ торговомъ пунктѣ, какъ напр. въ Казани, складъ кустарныхъ издѣлій на коммиссіонныхъ началахъ, куда кустари могли бы доставлять свои

издѣлія, уплачивая за пользованіе складомъ соотвѣтствующій процентъ изъ выручки за проданныя издѣлія. Процентъ этотъ долженъ быть не великъ и необременителенъ для кустарей,—тѣмъ болѣе, что онъ будетъ взиматься по продажѣ вещей. Издѣлія могутъ ставиться въ складъ на извѣстный срокъ, напр. на 3 — 4 мѣсяца, послѣ чего таковыя убираются кустаремъ изъ склада, или же помѣщаются въ складѣ безъ ограниченія срока, въ ожиданіи покупателя, но при этомъ только тѣ издѣлія, которыя управа сочтетъ подходящими. За порчу и поврежденіе вещей по причинамъ, отъ земства не зависящимъ, послѣднее не отвѣчаетъ; оно лишь даетъ кустарямъ помѣщеніе и возможность сбыта издѣлій.

2) Облегчить кустарямъ способъ пріобрѣтенія потребныхъ сырыхъ матеріаловъ на льготныхъ для нихъ условіяхъ; но при этомъ слѣдуетъ закупать, черезъ посредство склада, только тѣ матеріалы, на которые кустарями предъявлено требованіе, и только въ томъ количествѣ, въ какомъ нуждается кустарь. Заказы кустарей выполняются складомъ въ томъ только случаѣ, когда кустари гарантируютъ полученіе своихъ заказовъ изъ склада какимъ либо денежнымъ задаткомъ или залогомъ своихъ издѣлій. Кромѣ того, необходимые матеріалы могутъ заготовляться складомъ, по усмотрѣнію управы, по соглашенію съ экономическимъ совѣтомъ. При томъ и другомъ способѣ заготовки матеріаловъ послѣдніе выдаются кустарямъ: а) за наличный разсчетъ, б) подъ залогъ кустарями своихъ издѣлій, причемъ заложенная вещь принимается въ $^2/_3$ ея стоимости и только на эту сумму выдаются потребные матеріалы; или же, наконецъ, в) подъ личный кредитъ кустаря, причемъ кредитоспособность его должна быть удостовѣрена земскимъ начальникомъ и провѣрена управой совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, или же одной только управой.

3) Открыть кустарямъ кредитъ отъ земства на слѣдующихъ условіяхъ: а) кредитъ подъ залогъ издѣлій кустаря; послѣднія должны быть доставлены и сданы въ складъ, причемъ кустарю выдается не болѣе $^2/_3$ стоимости залога; б) кредитъ безъ залога—тѣмъ кустарямъ, кредитоспособность которыхъ будетъ удостовѣрена земскимъ начальникомъ и установлена экономическимъ совѣтомъ; в) кредитъ безъ всякаго обезпеченія—по усмотрѣнію одной только уѣздной управы.

4) Пріобрѣсти для склада образцы улучшенныхъ издѣлій, ко-

пируя которыя кустари могли бы совершенствоваться въ техникѣ, развивать вкусъ къ изящному и т. п.; пріобрѣтеніе чертежей, рисунковъ, усовершенствованныхъ инструментовъ, выдающихся моделей и проч. является тоже желательнымъ и полезнымъ, а также желательно приглашать мастеровъ-спеціалистовъ по разнымъ выдающимся отраслямъ производства.

5) Установить сношеніе мѣстнаго кустарнаго склада съ такими же учрежденіями другихъ земствъ, обмѣниваясь съ ними произведеніями или сдавая имъ на коммисію свои издѣлія и получая таковыя же отъ нихъ. Вообще всякое сношеніе съ аналогичными учрежденіями, по мнѣнію управы, должно принести большую пользу предпринимаемому Казанскимъ уѣзднымъ земствомъ начинанію.

Земская управа указывая на вышеупомянутыя мѣры воспособленія кустарямъ, находила ихъ допустимыми и желательными, за исключеніемъ выдачи въ кредитъ кустарямъ какъ матеріаловъ изъ склада, такъ и денежныхъ суммъ, ибо неоднократными опытами доказано, что путемъ кредита многіе кустари запутывали свои дѣла. Подобную разработку организаціи кустарнаго склада, по скольку она выяснится изъ опыта по открытіи склада, управа полагала предоставить ей совмѣстно съ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ.

Для осуществленія указанныхъ выше мѣръ Казанская уѣздная управа находила прежде всего необходимымъ ассигновать: 1) на наемъ помѣщенія для склада, съ отопленіемъ, 700 руб. въ годъ; 2) завѣдывающему складомъ 600 р. въ годъ; 3) сторожу при складѣ 120 руб.; 4) на переписку по дѣламъ склада и на мелочные расходы 120 р.; 5) на пріобрѣтеніе улучшенныхъ кустарныхъ издѣлій и приглашеніе опытныхъ мастеровъ 1,000 руб., каковые расходы и внести въ смѣту; засимъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ съ цѣлью продажи ихъ кустарямъ испросить въ губернской земской управѣ кредитъ въ 1000 руб. изъ ассигнованныхъ на кустарное дѣло XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ суммъ.

Засимъ Казанское уѣздное земское собраніе XXXII сессіи, съ цѣлью поднятія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, а также увеличенія заработка кустарей и освобожденія ихъ отъ перекупщиковъ, 11 октября 1896 г. постановило: оказывать содѣйствіе кустарямъ путемъ предоставленія имъ возможности пріобрѣтать матеріалы для издѣлій изъ первыхъ рукъ, за возможно дешевую цѣну и луч-

шаго качества, чрезъ посредство уѣздной земской управы, и посредствомъ открытія рынка для сбыта кустарныхъ издѣлій. Съ этой цѣлью собраніе постановило: открыть въ г. Арскѣ складъ кустарныхъ издѣлій для снабженія изъ него кустарей матеріалами и для принятія въ цѣляхъ сбыта издѣлій отъ кустарей. На обороты склада была испрошена отъ губернскаго земства ссуда въ размѣрѣ 2,500 р., изъ коихъ 600 р. ассигновано на наемъ завѣдывающаго складомъ. Уѣздная управа предполагала выполнить вышеупомянутое постановленіе собранія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ, признанныхъ принципіальными Московскимъ губернскимъ земствомъ, гдѣ организація кустарнаго дѣла считается образцовою и дала уже весьма ощутительные результаты въ смыслѣ увеличенія заработка кустарей. Именно, по мнѣнію Казанской уѣздной земской управы, въ основаніе стремленія земства оказать помощь кустарямъ должно быть положено:

1) Подысканіе рынка для сбыта кустарныхъ издѣлій; несомнѣнно, что это можетъ быть достигнуто при направленіи дѣятельности кустарей на такія издѣлія, которыя имѣютъ запросъ рынка и не переполняютъ таковой, ибо, при несоблюденіи этого начала, весьма легко можетъ случиться, что земство будетъ воспособлять кустарямъ въ производствѣ такихъ издѣлій, которыми переполненъ рынокъ вслѣдствіе перепроизводства; въ послѣднемъ случаѣ кустарныя издѣлія неминуемо останутся на рукахъ кустарей или земства, скупившаго ихъ, и въ результатѣ получится полный убытокъ или для кустарей, или для земства.

2) Улучшеніе техническихъ пріемовъ обработки кустарныхъ издѣлій для того, чтобы таковыя, поступая на рынокъ, представляли собой постепенное улучшеніе въ качествѣ и уменьшеніе въ стоимости производства.

3) Оказаніе содѣйствія тѣмъ кустарнымъ промысламъ, которые имѣя жизнеспособность въ данной мѣстности, не встрѣчаютъ препятствія къ своему развитію ни въ условіяхъ данной мѣстности, ни въ условіяхъ быта населенія.

Исходя изъ упомянутыхъ началъ, по мнѣнію Казанской уѣздной управы, земство можетъ оказывать воспособленіе кустарямъ: 1) путемъ партіонной покупки матеріаловъ, необходимыхъ для кустарей, и затѣмъ перепродажей этихъ матеріаловъ изъ склада кустарямъ, или выдачей таковыхъ матеріаловъ кустарямъ въ кредитъ; 2) пу-

темъ приглашенія мастеровъ для усовершенствованія техники производствъ и обученія новымъ промысламъ, въ которыхъ имѣется запросъ рынка.

Перекупка земствомъ издѣлій, выработанныхъ кустарями, съ цѣлью посредничества между производителями-кустарями и потребителями, едва ли возможна и желательна вслѣдствіе того, что на это потребуется ассигнованіе крайне неопредѣленной суммы, при томъ весьма значительной; вмѣстѣ съ тѣмъ, едва ли земство, будетъ имѣть возможность перекупать всѣ издѣлія кустарей; перекупая же лишь нѣкоторыя изъ нихъ, оно станетъ на путь не вполнѣ равномѣрной помощи кустарямъ, а также приметъ на себя рискъ сбыта всѣхъ перекупленныхъ издѣлій, —рискъ крайне неопредѣленный, обусловливаемый экономическимъ настроеніемъ рынка. Для направленія своей дѣятельности по указанному пути земству необходимо ознакомиться съ запросами рынка и съ мѣстными кустарными промыслами, существующими въ настоящее время. Вторая задача, несомнѣнно, болѣе легкая, до извѣстной степени уже выполнена: управа собрала черезъ волостныя правленія свѣдѣнія о промыслахъ, которыми населеніе занимается, какъ кустарными. Первая же задача какъ весьма сложная, требуетъ продолжительнаго наблюденія за запросами рынка,—наблюденія, вытекающаго изъ извѣстной опытности и умѣнія слѣдить за экономическими явленіями, вѣрно схватывать результаты и обобщать таковые. Задача эта можетъ быть выполнена приглашеніемъ лица съ извѣстнымъ образованіемъ и опытностью, которое, исходя изъ упомянутыхъ началъ, должно составить общій планъ содѣйствія кустарямъ; этотъ планъ, по разсмотрѣніи и одобреніи его собраніемъ, можетъ быть приведенъ въ дѣйствіе. Поэтому управа просила на первое время ассигновать для приглашенія такого лица 1,200 руб. на жалованье и 300 р. на разъѣзды изъ суммъ, разрѣшенныхъ заимообразно губернскимъ земствомъ на воспособленіе кустарямъ, всего 1,500 руб. Такая сумма, по переговорамъ съ завѣдующимъ кустарнымъ складомъ Московскаго губернскаго земства, является достаточной, при чемъ завѣдующій принялъ на себя трудъ посильной рекомендаціи и подысканія такого лица. На этомъ управа пока и полагала ограничить мѣропріятія къ развитію въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ.

марта 1897 г., ассигновало въ распоряженіе управы 600 р. на приглашеніе особаго лица для составленія общаго плана организаціи кустарнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ виду этого управа пригласила на службу такое лицо съ вознагражденіемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ и поручила ему обслѣдовать наиболѣе распространенные кустарные промыслы уѣзда; на основаніи такого обслѣдованія, произведеннаго путемъ объѣзда селеній и опросовъ на мѣстахъ о существующихъ кустарныхъ промыслахъ, числѣ лицъ, занимающихся ими, способѣ и мѣстѣ покупки потребныхъ матеріаловъ, а также сбытѣ издѣлій, была составлена брошюра «О кустарныхъ промыслахъ въ Казанскомъ уѣздѣ»; изъ нея усматривается, что наибольшій контингентъ лицъ, занимающихся кустарными промыслами, падаетъ на занятіе производствомъ мочальныхъ издѣлій, а именно выдѣлкой рогожъ занимается 1,099 семействъ, кульковъ 512 семействъ, лаптей 289 человѣкъ и подеревочными промыслами 968 человѣкъ. Такое распредѣленіе занятій отдѣльными промыслами по числу лицъ, избравшихъ ихъ какъ подсобіе къ земледѣлію, имѣетъ извѣстное экономическое основаніе: тотъ промыселъ доступнѣе для населенія, для котораго имѣется подъ рукой матеріалъ. Такимъ матеріаломъ въ Казанскомъ уѣздѣ представляется лѣсъ. Занятіе древодѣльными промыслами подходитъ къ бытовымъ условіямъ жизни населенія; поэтому представляется понятнымъ, почему большинство лицъ, занимающихся кустарными промыслами, предпочитаетъ занятіе вышеуказанными промыслами, наиболѣе простыми и подходящими къ бытовой обстановкѣ жизни.

Имѣя въ настоящее время указаніе о числѣ лицъ, занимающихся кустарными промыслами, количественномъ, по числу работниковъ, распредѣленіи ихъ въ уѣздѣ, условіяхъ пріобрѣтенія матеріаловъ и сбытѣ издѣлій, по мнѣнію уѣздной управы, земству представляется возможнымъ приступить къ мѣропріятіямъ, направленнымъ къ поддержанію существующихъ промысловъ въ видахъ содѣйствія увеличенію заработка кустарей, а въ дальнѣйшемъ даже и къ насажденію новыхъ кустарныхъ промысловъ, долженствующихъ принести большіе заработки, нежели существующіе. Такъ какъ въ настоящее время земству приходится дѣлать первые шаги въ этомъ дѣлѣ, то управа полагала, по возможности, дѣйствовать осторожно и осмотрительно, соображаясь

какъ съ экономическимъ состояніемъ плательщиковъ, такъ и съ бюджетомъ. Вообще, по мнѣнію управы, на эти шаги надо смотрѣть, какъ на пробные, которые могутъ и не дать ожидаемыхъ результатовъ; но во всякомъ случаѣ мѣры эти представляются нынѣ уже вполнѣ необходимыми, такъ какъ онѣ направлены на улучшеніе экономическаго быта населенія, въ зависимости отъ котораго находятся всѣ остальныя отрасли земскаго хозяйства. Поэтому управа предполагала начать съ воспособленія наиболѣе распространенному кустарному промыслу, именно производству мочальныхъ издѣлій. Здѣсь дѣятельность земства, по мнѣнію управы, должна выразиться въ покупкѣ матеріала, потребнаго для издѣлій, съ цѣлью раздачи его первоначально подъ личный кредитъ кустарямъ по усмотрѣнію управы и рекомендаціи мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, врачей, преподавателей начальныхъ училищъ и отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, изъявившихъ свое желаніе содѣйствовать мѣропріятіямъ земства въ указанномъ направленіи. Засимъ необходимо бы пріобрѣтать у кустарей издѣлія, сдѣланныя изъ матеріала, выданнаго земствомъ подъ залогъ или пріобрѣтеннаго помимо земства, съ удержаніемъ въ первомъ случаѣ стоимости выданнаго кустарю матеріала и скидкой 5% со стоимости на издержки земства по содержанію склада, съ отнесеніемъ на счетъ земства могущихъ получиться прибыли или убытка. Для осуществленія указанныхъ мѣропріятій уѣздная управа полагала устроить въ Казани складъ для выдачи кустарямъ матеріаловъ и храненія «выкупленныхъ» у кустарей издѣлій и считала необходимымъ внести въ смѣту на жалованье завѣдующему кустарнымъ складомъ 600 р., браковщику 300 р., наемъ помѣщенія 150 р., на страхованіе, канцелярскіе и мелочные расходы 150 р.; сумму уже, потребную на обороты склада, ограничить 5,000 р., испросивъ этотъ кредитъ заимообразно у губернскаго земства изъ суммъ, ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на воспособленіе кустарнымъ промысламъ.

Собраніе 8 октября 1897 г. постановило: докладъ управы утвердить и внести въ смѣту 1897 г. 1,200 р.

Въ докладахъ XXXI и XXXII очереднымъ губернскимъ собраніямъ, утвержденныхъ по постановленіямъ собранія, губернская управа, между прочимъ, объяснила, что, по постановленію кустарнаго совѣта, для занятій по кустарному дѣлу приглашенъ особый специа-

листъ, которому поручено ознакомиться сперва съ постановкой дѣла помощи кустарямъ въ Вятскомъ земствѣ, а затѣмъ съ состояніемъ кустарныхъ промысловъ въ Казанской губ. и на основаніи этого составить планъ дѣйствій по осуществленію мѣръ помощи развитію и улучшенію кустарныхъ производствъ со стороны Казанскаго губ. земства. Первая часть возложеннаго на упомянутаго спеціалиста порученія исполнена; представленный имъ докладъ о кустарныхъ учрежденіяхъ Вятскаго земства напечатанъ и разосланъ губернскимъ гласнымъ. Въ Казанской губерніи спеціалистъ въ 1897 г. успѣлъ ознакомиться съ кустарными промыслами лишь по тремъ уѣздамъ—Мамадышскому, Лаишевскому и Чистопольскому; по послѣднему обстоятельно, на всемъ пространствѣ уѣзда, а по первымъ двумъ—только по нѣкоторымъ мѣстностямъ. Кустарный совѣтъ, въ засѣданіи 26 ноября 1897 года, выслушавъ записку упомянутаго спеціалиста о промыслахъ Мамадышскаго уѣзда, нашелъ необходимымъ выждать разработки собранныхъ данныхъ по Чистопольскому у., каковую работу, по обширности матеріала, предположено было закончить въ январѣ 1898 года. При этомъ кустарный совѣтъ полагалъ продолжать обслѣдованіе кустарныхъ производствъ прочихъ уѣздовъ губерніи, съ примѣненіемъ тѣхъ указаній, которыя послѣдуютъ со стороны кустарнаго совѣта при разсмотрѣніи данныхъ по Чистопольскому уѣзду.

Засимъ XXXI очереднымъ губернскимъ собраніемъ ассигновано было 25 т. рублей на образованіе оборотнаго капитала на осуществленіе мѣръ помощи кустарнымъ производствамъ, съ разрѣшеніемъ выдачи изъ этого капитала уѣзднымъ земствамъ возвратныхъ ссудъ, на два года изъ 5% годовыхъ, на принимаемыя съ ихъ стороны мѣры къ развитію кустарной промышленности; при этомъ размѣръ ссуды опредѣленъ въ суммѣ 1,000 р. на уѣздъ собственно на учрежденіе складовъ кустарныхъ издѣлій и по 2,000 р. на уѣздъ на другія мѣропріятія уѣздныхъ земствъ по кустарному дѣлу. Вслѣдствіе этого уѣздныя собранія очередной сессіи 1896—97 г.г. ходатайствовали объ отпускѣ ссудъ изъ этого фонда, а именно: Чистопольское земство, уже воспользовавшееся ссудою въ размѣрѣ 1,000 р., ходатайствовало объ отпускѣ еще 1,000 р. Въ уѣздѣ этомъ, въ участкѣ одного земскаго начальника, образовались артели для покупки лѣсныхъ дѣлянокъ и выдѣлки издѣлій; выданныя этимъ артелямъ ссуды, на счетъ отпущенныхъ 1,000 руб., возвра-

щаются аккуратно, дѣло даетъ весьма благопріятные результаты и нуждается въ средствахъ на его расширеніе, чѣмъ и вызвано ходатайство о ссудѣ еще 1,000 р. Въ виду этого губернская управа полагала удовлетворить упомянутое ходатайство и выдать Чистопольскому земству просимые 1,000 руб. Засимъ Казанское уѣздное земское собраніе ходатайствовало объ отпускѣ 5,000 руб. «на оборотный капиталъ для мѣропріятій по кустарному дѣлу», причемъ изъ представленнаго уѣздною управою доклада видно, что помощь земства на первое время предполагается направить на воспособленіе мочальному производству покупкою матеріала для кустарей, ссудами подъ залогъ издѣлій и скупкою этихъ издѣлій. Губернская управа, согласно съ постановленіемъ своего кустарнаго совѣта, уже разрѣшила въ 1896 году ссуду Казанскому уѣздному земству изъ оборотнаго капитала на устройство и обороты проектировавшагося въ то время кустарнаго склада въ г. Арскѣ, въ размѣрѣ 2,500 р., о чемъ и было доложено XXXII очередному губернскому собранію. Этой ссудой губернская управа и полагала ограничиться въ настоящее время, давъ ей назначеніе на осуществленіе мѣръ помощи кустарнымъ производствамъ, согласно новому предположенію уѣзднаго земства. Далѣе, земскій начальникъ 6 уч. Лаишевскаго уѣзда г. Казембекъ просилъ въ 1896 году о ссудѣ на рыбнослободскую общественную лавку кустарей, въ размѣрѣ 4,200 руб. Кустарный совѣтъ нашелъ необходимымъ ограничить эту ссуду суммою 2,500 руб., но не иначе, какъ подъ ручательствомъ уѣзднаго земства, на установленныхъ губернскимъ собраніемъ основаніяхъ, изъ 5% годовыхъ, съ возвратомъ чрезъ 2 года. Лаишевское уѣздное собраніе послѣдней сессіи приняло на себя ручательство за возвратъ ссуды и въ счетъ ея Лаишевской управой уже отпущено 1,500 руб. Въ виду ручательства уѣзднаго земства губернская управа считала возможнымъ отпустить и остальные 1,000 руб., если самими ходатайствующими ссуда не будетъ ограничена полученными 1,500 руб. Наконецъ, Спасской уѣздной управѣ также разрѣшена въ 1896 году ссуда на кустарное дѣло въ размѣрѣ 1,000 руб., но деньги эти управой еще не были получены.

Губернское земское собраніе, 8 декабря 1897 г., утвердило упомянутый докладъ губернской управы.

Дѣятельность земства Олонецкой губерніи.

Организація Петрозаводскимъ земствомъ кустарнаго комитета. — Открытіе Повѣнецкимъ земствомъ учебныхъ мастерскихъ по нѣкоторымъ кустарнымъ производствамъ.

Для развитія и улучшенія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ Петрозаводское земство организовало кустарный комитетъ, первое засѣданіе котораго состоялось въ сентябрѣ 1897 г. Составъ комитета, порядокъ и программа его дѣятельности заключаются въ слѣдующемъ:

1) Петрозаводскій уѣздный комитетъ для содѣйствія кустарной промышленности состоитъ изъ слѣдующихъ постоянныхъ членовъ: предсѣдателя Петрозаводскаго уѣзднаго съѣзда, директора и инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, управляющаго государственными имуществами той же губерніи, его помощника, мѣстнаго лѣсничаго, податнаго инспектора, участковыхъ земскихъ начальниковъ Петрозаводскаго уѣзда, уѣзднаго исправника, предсѣдателя и членовъ Петрозаводской уѣздной земской управы, агронома Петрозаводскаго уѣзднаго земства и секретаря Олонецкаго губернскаго кустарнаго комитета. Независимо отъ сего, въ составъ комитета входятъ, на правахъ членовъ, землевладѣльцы Петрозаводскаго уѣзда и другія лица обоего пола, могущія быть полезными комитету. Избраніе таковыхъ членовъ комитета производится уѣзднымъ земскимъ собраніемъ или самимъ комитетомъ по предложенію предсѣдателя и членовъ этого комитета изъ лицъ, изъявившихъ желаніе оказывать содѣйствіе мѣстной кустарной промышленности.

2) Члены комитета могутъ быть, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію комитета, раздѣлены на постоянныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и членовъ-корреспондентовъ. По усмотрѣнію того же комитета членамъ комитета ввѣряется завѣдываніе отдѣльными отраслями кустарной промышленности.

3) Комитетъ изъ среды своей избираетъ предсѣдателя, заступающихъ его мѣсто и секретаря.

4) Для разрѣшенія намѣченныхъ вопросовъ комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и по приглашенію предсѣдателя.

5) Члены губернскаго комитета участвуютъ въ засѣданіяхъ уѣзднаго комитета съ правомъ голоса.

6) Въ комитетъ по предложенію предсѣдателя приглашаются для участія въ его засѣданіяхъ постороннія лица съ правомъ совѣщательнаго голоса.

7) Комитетъ по предмету своей дѣятельности входитъ въ непосредственное сношеніе съ правительственными, земскими и другими учрежденіями и частными лицами.

8) Дѣлопроизводство и счетоводство по кустарному комитету сосредоточиваются въ Петрозаводской уѣздной земской управѣ.

9) Комитетъ ежегодно сообщаетъ о своей дѣятельности и проектахъ Петрозаводскому уѣздному земскому собранію.

10) Если представится надобность въ ходатайствѣ предъ правительствомъ по предметамъ улучшенія кустарной промышленности, то о возбужденіи такого ходатайства комитетъ обращается съ представленіемъ, по принадлежности къ начальнику губерніи или къ уѣздному земскому собранію.

11) Если комитетъ встрѣтитъ надобность въ денежныхъ средствахъ для расходовъ по его дѣятельности, то объ ассигнованіи сумъ онъ обращается въ уѣздное земское собраніе, которому отдаетъ отчетъ въ расходахъ.

12) Въ случаѣ расширенія дѣятельности комитета, если понадобятся денежныя средства не отъ уѣзднаго земства, то комитету не возбраняется испрашивать непосредственно отъ себя у правительственныхъ, общественныхъ и иныхъ учрежденій ссуды и вообще производить отъ себя всѣ операціи по пріему и продажѣ кустарныхъ издѣлій въ предѣлахъ его дѣятельности, какъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, такъ и внѣ его.

13) Копіи со всѣхъ постановленій комитета препровождаются на усмотрѣніе начальника губерніи.

14) О созваніи собранія комитета члены извѣщаются за недѣлю до собранія, а объ экстренномъ—за день.

15) Комитетъ оказываетъ содѣйствіе въ интересахъ раціональной постановки и развитія кустарной промышленности:

а) сбыту мѣстныхъ произведеній кустарной промышленности;

б) уясненію организаціи раціональныхъ отношеній вообще между заготовщиками сырья, кустарями, перерабатывающими сырье въ издѣлія, и потребителями послѣднихъ и, въ частности, къ уясненію организацій и къ учрежденію кустарно-промышленныхъ торговыхъ складовъ, а равно и къ облегченію сношеній и къ развитію

дѣлъ между таковыми же складами разныхъ губерній и столицъ; при этомъ комитетъ входитъ въ непосредственное сношеніе съ кустарными комитетами другихъ уѣздовъ и губерній, имѣя въ виду единеніе съ таковыми въ цѣляхъ развитія кустарной промышленности;

в) для развитія раціональной кредитной помощи среди кустарей при посредствѣ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденій, комитетъ дѣйствуетъ въ порядкѣ, указанномъ въ п.п. 11 и 12 настоящаго положенія о дѣятельности комитета;

г) учрежденію кустарно-промышленныхъ артелей, дѣйствующихъ по уставу, и товариществъ — по договору, а равно и уясненію наилучшей организаціи артелей и товариществъ, какъ во взаимныхъ отношеніяхъ ихъ членовъ, такъ и въ отношеніяхъ артелей, товариществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ по предмету займовъ;

д) учрежденію и уясненію организаціи и программъ, выставокъ, музеевъ, школъ, классовъ, изданій, чтеній и публикацій по предмету кустарной промышленности;

е) введенію новыхъ и улучшенныхъ производствъ, принимая на себя посредничество или въ пріисканіи компетентныхъ для того лицъ, или же въ помѣщеніи учениковъ въ соотвѣтственныя мастерскія, фабрики и заводы.

16) Комитетъ, усматривая препятствія, стѣсняющія развитіе мѣстной кустарной промышленности, принимаетъ мѣры къ устраненію таковыхъ путемъ сношеній съ подлежащими лицами и учрежденіями въ порядкѣ, указанномъ въ п.п. 9, 10 и 11 положенія о комитетѣ.

17) Измѣненія и дополненія правилъ сего положенія по указанію опыта вводятся по постановленію комитета при наличности не менѣе половины состава постоянныхъ членовъ комитета, при чемъ постановленія эти представляются чрезъ уѣздное земское собраніе на усмотрѣніе начальника губерніи.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ положеніе о Петрозаводскомъ уѣздномъ кустарномъ комитетѣ, постановило: утвердить открытіе и организацію комитета, а расходы на дѣла комитета производить изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы смѣты 1898 года.

Въ октябрѣ 1897 г. Повѣнецкая уѣздная земская управа внесла въ очередное уѣздное земское собраніе нижеслѣдующій докладъ объ открытіи кузнечно-слесарной, сапожной, портняжной и ткацкой мастерскихъ.

Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ какъ земледѣліе, такъ и скотоводство развиты въ очень слабой степени, результатомъ чего является неободимость для крестьянъ искать заработковъ на сторонѣ — въ отхожихъ промыслахъ; главные изъ нихъ—вырубка и сплавъ лѣса; свое же хозяйство крестьяне понемногу забрасываютъ. Отхожіе промыслы хотя и кормятъ крестьянъ, но въ тоже время и затягиваютъ ихъ въ кабалу, такъ какъ вынуждаютъ на прокормленіе семьи забирать деньги впередъ. Кустарные промыслы въ уѣздѣ почти совершенно не развиты, что объясняется удаленностію уѣзда отъ всѣхъ промысловыхъ центровъ, а главное—полнымъ отсутствіемъ какъ правильной постановки самого дѣла, такъ и какой либо помощи со стороны земства или другихъ учрежденій. Мастерства въ уѣздѣ, за исключеніемъ Шунгской волости, также не развиты: нѣтъ ни сапожниковъ, ни портныхъ, ни плотниковъ, ни кузнецовъ, ни слесарей. Слѣдствіемъ этого является то, что въ уѣздъ, изобилующій лѣсами, привозятся деревянныя издѣлія изъ Новгородской и Вологодской губерній. Кромѣ того, почти каждому домохозяину приходится заказывать на сторонѣ многія вещи, требующіяся въ его обиходѣ; особенно же тяжело для крестьянъ отсутствіе кузнецовъ, заставляющее жителей многихъ деревень нерѣдко ѣхать за 40 — 50 верстъ единственно за тѣмъ, чтобы подковать лошадь. Если принять въ разсчетъ всѣ эти мелочные и постоянные расходы, которые приходится переплачивать крестьянамъ и которые были бы сбережены, если бы въ мѣстномъ населеніи было развито знаніе ремеслъ, то получилась бы экономія, выразившаяся въ десяткахъ тысячъ рублей, не говоря уже о сокращеніи потери времени. Все это крестьяне давно уже поняли сами, но, не находя исхода и не видя участія земства къ ихъ нуждамъ, стали посылать своихъ дѣтей изъ желанія научить ихъ чему либо въ Петербургъ и другіе города «на выучку»; это пагубное явленіе вошло теперь какъ бы въ обычай. Такъ, какой нибудь крестьянинъ собираетъ иногда по нѣсколько десятковъ ребятишекъ и везетъ ихъ въ Петербургъ, гдѣ и отдаетъ ихъ на три — четыре года въ безконтрольное распоряженіе хозяевъ. Часто такія дѣти попадаютъ въ кабаки, трак-

тиры и другія подобныя заведенія. И вотъ такіе парни, ни чему не научившіеся, возвращаются въ деревню, отквыкнувъ отъ простой деревенской жизни, чѣмъ и растлѣваютъ свою среду. Такое положеніе дѣла очень серьезно и, по мнѣнію управы, земству слѣдовало бы обратить на это особое вниманіе, для чего надлежитъ придти на помощь населенію, давъ ему въ предѣлахъ своего уѣзда заработокъ. Главной мѣрой для этого является учрежденіе пока хотя одной мастерской въ Повѣнцѣ, въ которую можно было бы принимать крестьянскихъ дѣтей изъ уѣзда и обучать ихъ тѣмъ ремесламъ, знаніе которыхъ вызывается чисто мѣстными условіями.

Въ виду этого управа просила уѣздное собраніе открыть съ 1898 года ремесленные классы по сапожному портняжному и кузнечно-слесарному мастерствамъ и, кромѣ того, особую женскую мастерскую для обученія дѣвочекъ тканью тѣхъ издѣлій, въ которыхъ наиболѣе нуждается населеніе уѣзда.

Переходя къ матеріальной сторонѣ этого вопроса, управа доложила собранію, что на устройство всѣхъ поименованныхъ мастерскихъ потребуется только единовременно сравнительно большая сумма; чрезъ годъ же, много два мастерскія будутъ себя окупать; чрезъ нѣсколько же лѣтъ они не только не потребуютъ расходовъ со стороны земства, но будутъ еще приносить доходъ.

На устройство мастерскихъ управа полагала внести въ смѣту:

1) на жалованье сапожному мастеру 180 р. въ годъ и на единовременные расходы 100 р.;

2) на жалованье портняжному мастеру 180 р. въ годъ и на единовременные расходы 100 р.;

3) на жалованье кузнечно-слесарному мастеру, умѣющему дѣлать топоры, косы, сошники и т. п. хозяйственныя принадлежности крестьянскаго обихода,—400 р. и единовременно на заведеніе инвентаря и на устройство кузницы съ горномъ 600 р.

Для учрежденія женской ткацкой мастерской—на жалованье мастерицы 250 р. въ годъ и единовременно на пріобрѣтеніе станковъ и т. п. 500 р. На пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ для операцій самихъ мастерскихъ по производству работъ управа полагала не ассигновывать какого либо кредита, а временно позаимствовать средства изъ запаснаго капитала.

Уѣздное собраніе, обсудивъ упомянутый докладъ управы, въ

засѣданіи 28 октября 1897 года постановило: 1) открыть сперва, въ 1897 году, сапожную мастерскую, а затѣмъ уже портняжную и, наконецъ, кузнечно-слесарную, со внесеніемъ на это расхода въ смѣту 1898 г.; 2) открытіе кузнечно-слесарной и портняжной мастерскихъ отложить до 1898 г.; 4) открыть въ 1898 г. въ Повѣнцѣ ткацкую мастерскую для дѣвочекъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 400 р., внеся ихъ въ смѣту 1898 г., и 3) на учрежденіе полнаго пріюта со столовыми при названыхъ мастерскихъ разрѣшить управѣ необходимую сумму.

Дѣятельность земства Тамбовской губерніи.

Улучшеніе гвоздарнаго производства въ Темниковскомъ уѣздѣ.

Темниковская уѣздная земская управа въ 1898 г. представила своему собранію предположеніе объ организаціи товарищества гвоздарнаго производства изъ крестьянъ села Ермиши и о назначеніи имъ субсидіи. Сущность доклада управы заключалась въ слѣдующемъ.

Бывшіе горнозаводскіе крестьяне села Ермиши, въ числѣ 100 человѣкъ, въ поданномъ въ управу прошеніи, объяснили, что они безземельные мастеровые, работы у нихъ нѣтъ и большинству приходится заниматься фабрично-заводскимъ дѣломъ на сторонѣ; остальнымъ же, обремененнымъ семьями, нѣтъ возможности идти на сторону, гдѣ съ дѣтьми не принимаютъ; оставаясь же дома, въ Ермишѣ, они терпятъ большую нужду и находятся въ безвыходномъ положеніи въ рукахъ мѣстнихъ кулаковъ, эксплоатирующихъ ихъ трудъ по выдѣлкѣ ручнымъ способомъ гвоздей. Имѣя гвоздильныя заведенія, въ которыхъ просители работаютъ по найму за самое скудное вознагражденіе, кулаки-хозяева сильно притѣсняютъ ихъ, такъ что заработной платы не хватаетъ на пропитаніе; поэтому многимъ приходится заниматься нищенствомъ. Не смотря на продолжительность труда, кустарямъ остается отъ заработка всего около 2 руб. въ недѣлю на человѣка; болѣе этого заработать невозможно, потому что хозяева ставятъ имъ очень дорого необходимые для работы матеріалы и, кромѣ того, принуждаютъ брать у нихъ же необходимые для жизни продукты по цѣнѣ гораздо выше базарной; при такихъ условіяхъ, конечно, еще болѣе уменьшается заработокъ. Находясь, такимъ образомъ, въ тяжеломъ положеніи, кустари пришли къ сознанію о необходимости составить изъ

своей среды артель и ходатайствовали объ ассигнованіи имъ заимообразно субсидіи, на первое время 5,000 руб., обязуясь деньги эти выплатить въ срокъ съ процентами; при этомъ кустари выразили пожеланіе, чтобы дѣло по устройству артели управа приняла на себя, а при невозможности—избрала бы изъ среды ихъ лицо, способное руководить дѣломъ. Въ отношеніи выгоды учрежденія артели просители приводятъ слѣдующее: 1) пользу хозяевъ отъ отпускаемыхъ кустарямъ продуктовъ; хозяева берутъ: на пудъ муки—20 коп., мѣру пшена—60 коп. и т. д.; 2) прибыль отъ угля: въ недѣлю на горнъ (12 челов.) идетъ 120 четвер., каждый четверикъ обходится владѣльцу заведенія $3^1/_4$ коп., а рабочимъ 7 коп.; слѣдовательно, недѣльная прибыль будетъ 4 р. 50 к.; 3) польза отъ «угара»: гвоздарь за недѣлю переработаетъ желѣза 4 пуда, изъ нихъ на угаръ идетъ 20 ф., стоющихъ для хозяина 80 коп., а рабочему 1 р. 15 к.; значитъ, польза отъ горна за недѣлю—4 р. 20 к.; при организаціи же артели всѣ эти статьи дохода останутся въ рукахъ кустарей, а при такихъ условіяхъ улучшится жизнь ихъ и возможно будетъ уплатить долгъ съ процентами.

Признавая вполнѣ тяжелымъ положеніе гвоздарей-крестьянъ села Ермиши, управа полагала, что учрежденіе самостоятельнаго товарищества изъ среды ихъ могло-бы создать болѣе выгодныя для нихъ условія въ матеріальномъ смыслѣ, уничтоживъ эксплоатацію ихъ труда со стороны мѣстныхъ заправилъ гвоздарнаго дѣла. Съ другой стороны, управа находила, что трудно опредѣлить, на сколько можетъ, при осуществленіи артели, развиться гвоздарное дѣло ручнаго производства въ виду конкурренціи машиннаго производства; поэтому, по мнѣнію управы, слѣдовало бы, въ видѣ опыта, ассигновать на первое время ермишинскимъ крестьянамъ на веденіе дѣла безпроцентную ссуду, въ размѣрѣ хотя бы одной тысячи руб., съ равномѣрною уплатою этой ссуды въ теченіе десяти лѣтъ. Для этой артели былъ выработанъ и примѣрный проектъ устава. Принимая засимъ въ соображеніе, что требованія на гвоздь ручной работы могутъ прекратиться, а съ учрежденіемъ артели или товарищества взамѣнъ гвоздарнаго дѣла можетъ открыться новое кустарное производство въ видѣ разныхъ рельсовыхъ скрѣпленій и проч.,—по мнѣнію управы, слѣдовало бы придти на помощь просителямъ ассигнованіемъ какой либо суммы на открытіе горна и покупку матеріала.

Докладная коммисія, разсмотрѣвъ упомянутый докладъ управы, находила, что образованіе въ селѣ Ермишѣ артели гвоздарей несомнѣнно можетъ, при раціональномъ устройствѣ этой артели, принести нѣкоторую пользу гвоздарямъ, эксплоатируемымъ нынѣ хозяевами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, коммисія полагала, что раціональное устройство артели представляетъ массу затрудненій (напримѣръ, трудно найти лицо, которое могло бы взять на себя организацію артели въ настоящемъ и сомнительно развитіе ея въ будущемъ), ибо спросъ на гвозди ручной работы съ каждымъ годомъ падаетъ. Если, однако, артель устроится, то крайне нуждающемуся населенію села Ермиши оказать помощь для образованія оборотнаго капитала вполнѣ желательно. Поэтому докладная коммисія полагала: ассигновать одну тысячу рублей въ распоряженіе уѣздной земской управы для образованія оборотнаго капитала Ермишинской артели гвоздарей, если таковая образуется, что́ и было принято собраніемъ.

Дѣятельность земства Уфимской губерніи.

Организація улучшеннаго ткачества въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

Белебеевское земство обратило въ послѣднее время вниманіе на улучшеніе кустарнаго ткачества въ своемъ уѣздѣ. Изъ доклада управы по этому предмету XXIV очередному собранію видно, что въ названномъ уѣздѣ нѣтъ такого селенія,—будетъ-ли оно русское, татарское или чувашское,—гдѣ-бы женщины въ свободное отъ полевыхъ работъ время не занимались тканьемъ холстовъ на продажу и для нуждъ своего хозяйства; кромѣ того, крестьянки изготовляютъ пестряди для приготовленія бѣлья и др. ткани. При этомъ въ нѣкоторыхъ русскихъ селеніяхъ попадаются очень хорошія ткачихи; но работа ихъ, ведущаяся на станкахъ примитивнаго устройства, отличается однообразіемъ выдѣлываемаго матеріала и малой производительностью.

Первый толчекъ къ поднятію ткацкаго промысла, какъ во всей Уфимской губерніи, такъ, въ частности, и въ Белебеевскомъ уѣздѣ, былъ данъ губернскимъ земствомъ, которое въ 1897 году командировало спеціалиста-ткача въ Белебеевскій уѣздъ для ознакомленія крестьянокъ съ пріемами усовершенствованнаго ткачества на такъ называемомъ станкѣ-самолетѣ. Ткачъ работалъ сначала въ дер.

Шланлыкулѣ, Богадинской волости, затѣмъ въ дер. Килимовой, Тюрюшевской волости, и, наконецъ, въ с. Баканахъ. Въ первыхъ двухъ селеніяхъ желательныхъ результатовъ мастеромъ не было достигнуто, такъ какъ магометанскія женщины, въ силу своихъ религіозныхъ требованій, сторонились учиться у русскаго мужчины; къ тому-же мастеръ не зналъ татарскаго языка и не могъ давать подробныхъ разъясненій. Совершенно иначе обстояло дѣло въ с. Баканахъ, гдѣ за три мѣсяца пребыванія ткача были выучены три женщины, которыя въ настоящее время съ успѣхомъ работаютъ на станкахъ-самолетахъ, переданныхъ имъ, со всѣми принадлежностями, губернской управой.

Работа ученицъ заинтересовала многихъ женщинъ сосѣднихъ селеній, которыя стали обращаться къ ткачихамъ съ просьбой обучаться у нихъ. Послѣднія, съ своей стороны, согласились обучать ткачеству желающихъ, съ вознагражденіемъ по 1 рублю въ мѣсяцъ съ каждой занимяющейся у нихъ; но такъ какъ средствъ на уплату у желающихъ обучаться нѣтъ, то управа просила ассигновать на это дѣло нѣсколько десятковъ рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая познакомить съ работой на станкѣ-самолетѣ жителей различныхъ районовъ уѣзда, главнымъ же образомъ, въ волостяхъ Никольской, Верхне-троицкой, Елизаветинской, Усть-Ивановской и Ильинской, гдѣ ткачество скорѣе можетъ привиться,—управа полагала пригласить лучшую изъ ученицъ-ткачихъ въ с. Баканахъ на время съ сентября по мартъ, всего на 7 мѣсяцевъ, въ которые населеніе свободно отъ полевыхъ работъ, помѣщая ткачиху въ наиболѣе населенныя центральныя и торговыя селенія и назначивъ ей

вознагражденіе по 5 руб. въ мѣсяцъ, всего за 7 мѣсяцевъ	35	руб.
кромѣ того, на пріобрѣтеніе станковъ, ихъ принадлежностей и матеріала для тканья	60	»
наемъ квартиръ, по 5 р. въ мѣсяцъ.	35	»
переѣзды ткачихи, перевозка станка и на непредвидѣнные расходы	20	»
на вознагражденіе мастерицъ въ с. Баканахъ.	60	»
Итого. . . .	210	руб.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, экономическій совѣтъ полагалъ: 1) что на ткацкіе станки денегъ ассигновывать не надо, такъ какъ у предполагаемыхъ управой къ приглашенію учительницъ уже та-

ковые есть; обученіе же ученицъ можно производить по очереди; 2) пригласить двухъ ученицъ изъ с. Бакановъ, умѣющихъ говорить по татарски, въ западныя и восточныя части уѣзда, съ вознагражденіемъ по 10 руб. каждой въ мѣсяцъ; 3) выборъ первоначальныхъ мѣстъ обученія и передвиженія этихъ мастерицъ предоставить уѣздной управѣ совмѣстно съ агрономическимъ смотрителемъ; 4) переѣзды ткачихъ должны производиться на наемныхъ подводахъ, на что ассигновать 50 руб., и 5) оставшейся въ с. Баканахъ ткачихѣ ассигновать на вознагражденіе 18 руб. въ годъ.

Выслушавъ докладъ управы, собраніе 15 октября 1897 года постановило докладъ утвердить и внести въ смѣту:

на жалованіе учительницамъ-ткачихамъ . . .	240 руб.
» перевозку станковъ	50 »
» жалованіе ткачихамъ въ с. Баканахъ . .	18 »
Итого . . .	308 руб.

Дѣятельность земства Владимірской губерніи.

Улучшеніе корзиночнаго производства въ Шуйскомъ уѣздѣ.

Часть населенія Шуйскаго уѣзда занимается производствомъ плетеныхъ ивовыхъ издѣлій, но эти издѣлія, на сколько можно судить по имѣющимся въ продажѣ, выплетаются преимущественно изъ толстыхъ вѣтвей хрупкихъ сортовъ ивы и страдаютъ какъ однообразіемъ формъ, такъ и грубостью отдѣлки; все это—неизбѣжное послѣдствіе отсутствія у кустарей лучшаго матеріала и моделей и неумѣніе распоряжаться существующимъ въ настоящее время матеріаломъ. Между тѣмъ, корзиночный промыселъ является въ сельскомъ хозяйствѣ въ буквальномъ смыслѣ слова подсобнымъ, такъ какъ занятіе имъ можетъ производиться въ любое свободное время, въ любомъ помѣщеніи и почти не требуетъ никакихъ первоначальныхъ затратъ на матеріалы и орудія производства (станки, инструменты и пр.); дѣйствительно, корзиночный промыселъ не только развивается въ другихъ мѣстахъ, но даже сталъ возникать и тамъ, гдѣ ранѣе населеніе не было съ нимъ знакомо.

Въ виду всего этого содѣйствіе усовершенствованію и распространенію корзиночнаго промысла въ Шуйскомъ уѣздѣ крайне

желательно и управа полагала необходимымъ, если послѣдуетъ согласіе училищнаго совѣта, командировать одного или двухъ учителей земскихъ школъ въ садовыя учрежденія Московскаго сельско-хозяйственнаго института, гдѣ имѣется особый питомникъ улучшенныхъ сортовъ корзиночной ивы, для изученія упомянутыми учителями культуры и способовъ обработки корзиночной ивы. Для этого они могли бы посѣщать кустарный складъ Московскаго губернскаго земства и кустарный складъ-музей, находящійся подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны и на издѣліяхъ, находящихся въ складѣ и музеѣ, изучить какъ лучшіе образцы плетеныхъ работъ, такъ и всѣ разнообразныя примѣненія корзиночной ивы. Также желательно имѣть при земской управѣ образцы наиболѣе практичныхъ и изящныхъ издѣлій для раздачи кустарямъ во временное пользованіе; такіе образцы, служа кустарямъ моделью, послужатъ, судя по практикѣ другихъ земствъ, къ усовершенствованію мѣстнаго кустарнаго промысла.

Поэтому Шуйская уѣздная управа просила земское собраніе:

1) разрѣшить ей на поѣздки одного или двухъ учителей въ Москву, для изученія культуры корзиночной ивы и способовъ ея обработки, произвести расходъ до 100 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ на командировки учителей для изученія садоводства;

2) разрѣшить управѣ принимать на коммисію издѣлія кустарей-корзинщиковъ, для продажи при земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ;

и 3) отпустить въ распоряженіе управы 50 р. на пріобрѣтеніе образцовъ издѣлій изъ корзиночной ивы, для раздачи ихъ во временное пользованіе кустарей, а также для пріобрѣтенія черенковъ улучшенныхъ сортовъ корзиночной ивы (если Московскимъ институтомъ или министерствомъ земледѣлія таковые не будутъ отпущены безплатно); черенки эти должны быть посажены подъ руководствомъ обучавшихся учителей и агронома въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ корзиночный промыселъ болѣе развитъ.

Собраніе постановило: съ докладомъ управы согласиться и просимые ею 150 р. отпустить, внеся ихъ въ смѣту 1898 г.

Дѣятельность земства Самарской губерніи.

Организація Самарскимъ уѣзднымъ земствомъ обученія корзиночному производству.

Самарское уѣздное земство, задумавъ обученіе крестьянскихъ дѣтей своего уѣзда корзиночному производству, пригласило съ этою цѣлью изъ Москвы мастера. Обученіе начато было первоначально въ с. Черногорьѣ; но здѣшніе крестьяне, какъ сравнительно обезпеченные, отнеслись къ начинанію земства довольно холодно; въ виду этого мастеръ былъ переведенъ въ другое селеніе,—Старый Буянъ.

Самарскій уѣздный экономическій совѣтъ, которому было доложено положеніе дѣла по этому вопросу, рѣшилъ, что для успѣшнаго развитія предпринятаго земствомъ дѣла необходимо, во первыхъ, намѣтить такое лицо, которое приняло бы на себя заботу о непосредственномъ наблюденіи за правильною постановкою начатаго дѣла, и, во вторыхъ,—назначить вознагражденіе ученикамъ за ихъ трудъ по плетенію корзинъ и другихъ грубыхъ кустарныхъ издѣлій, съ тѣмъ, чтобы съ первыхъ же шаговъ ученики были заинтересованы матеріально въ дѣлѣ; при этомъ экономическій совѣтъ полагалъ:

1) организовать корзиночную мастерскую въ с. Красномъ Яру, гдѣ представляется наибольшее удобство по сбору тальника для плетеныхъ издѣлій и легко сбывать громоздкія кустарныя издѣлія на рынки;

2) отдавать мѣстнымъ магазинамъ на коммисіонную продажу издѣлія;

3) назначить ученикамъ вознагражденіе за каждую сплетенную ими вещь въ размѣрѣ ея рыночной стоимости, за исключеніемъ стоимости земскаго матеріала; впослѣдствіи же, когда дѣло разовьется, отчислять съ каждой сдѣланной вещи въ пользу земства извѣстный процентъ для образованія запаснаго капитала;

4) утвердить расходъ, произведенный по найму кустарнаго мастера, содержанію квартиры, выпискѣ образцовъ кустарныхъ издѣлій и другіе расходы, въ суммѣ 810 руб. 85 коп. (на жалованье мастеру 367 р. 50 к., квартиру съ отопленіемъ 80 р. 60 к., матеріалы и инструменты 362 руб. 75 коп.) и предполагаемый расходъ на это дѣло внести по смѣтѣ на 1899 г.

Собраніе XXXIV очередной сессіи согласилось съ упомянутой смѣтой, ассигновавъ на 1899 г. 1,020 руб. для организаціи корзиночной мастерской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніемъ были ассигнованы небольшія суммы на обученье рукодѣлью дѣвочекъ въ 6 женскихъ начальныхъ школахъ (всего 60 руб.) и на покупку улучшенныхъ ткацкихъ станковъ (35 руб.).

Дѣятельность земства Рязанской губерніи.

Постановленіе Егорьевскаго земскаго собранія по развитію въ уѣздѣ кустарнаго дѣла.

Изъ земствъ Рязанской губерніи въ періодъ 1897—98 гг. кустарнымъ дѣломъ занималось, повидимому, одно Егорьевское земство. Именно собранію сессіи 1897 г. Егорьевская управа сдѣлала по кустарной промышленности слѣдующій докладъ.

Населеніе Егорьевскаго уѣзда влагаетъ свой трудъ прежде всего въ разнаго рода ремесла и промыслы, какъ мѣстные, такъ и отхожіе, и частью въ обработку своей мало плодородной земли. Слѣдовательно, земству въ видахъ поднятія благосостоянія населенія прежде всего необходимо придти на помощь кустарной промышленности уѣзда, дабы сдѣлать ея болѣе производительной. Чтобы рѣшить, что нужно сдѣлать въ этомъ направленіи, слѣдуетъ подробно изучить способы и условія, въ которыя поставлена кустарная промышленность уѣзда. Такое изученіе до сего времени въ уѣздѣ не производилось и изъ статистическихъ свѣдѣній извѣстно только число лицъ, занятыхъ разнаго рода промыслами и число самыхъ промысловъ. Опытъ и примѣръ другихъ земствъ показываетъ, что способы помощи кустарной промышленности крайне разнообразны: одни земства открываютъ кустарямъ кредитъ; другія устраиваютъ образцовыя мастерскія; третьи организуютъ артели кустарей; четвертыя обезпечиваютъ сбытъ продуктовъ производства и т. п. Такимъ образомъ, работа земства по улучшенію кустарныхъ промысловъ потребуетъ, кромѣ подробнаго ихъ изученія, еще разнаго рода мѣропріятій. Въ виду сложности этихъ мѣропріятій, всѣ дѣла по улучшенію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ должны бы быть сосредоточены въ рукахъ губернскаго земства. Этого требуютъ двѣ причины: первая—та, что сущность большинства мѣръ, направленныхъ къ поднятію кустар-

ной промышленности, сводится къ кредитной операціи, которую изъ существующихъ мѣстныхъ учрежденій можетъ наиболѣе удовлетворительно организовать лишь губернское земство; вторая причина состоитъ въ томъ, что при единствѣ организаціи сберегаются силы и средства для руководства предпріятіями одного и того же характера въ разныхъ мѣстностяхъ; такъ, напр., если губернская управа пригласитъ мастера-спеціалиста для обученія лучшимъ пріемамъ ткачества кустарей нѣсколькихъ уѣздовъ, то это обойдется гораздо дешевле, чѣмъ приглашеніе каждымъ уѣздомъ для себя отдѣльнаго спеціалиста. Такимъ образомъ, очевидно, что при губернской управѣ должно состоять особое лицо или даже учрежденіе для завѣдыванія мѣрами по содѣйствію кустарной промышленности. Сообразно съ планомъ дѣйствій, который долженъ быть выработанъ губернскимъ земствомъ, долженъ опредѣлиться и размѣръ расходовъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ. Предрѣшать это управа считала преждевременнымъ.

Резюмируя все вышеизложенное, управа полагала: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ организаціи при губернской управѣ особаго учрежденія для завѣдыванія мѣрами по содѣйствію кустарной промышленности и о порученіи сему учрежденію выработать подробный планъ дѣятельности земства въ данномъ направленіи.

Собраніе 9 октября 1897 г. согласилось съ докладомъ управы, съ добавленіемъ, что для развитія кустарныхъ промысловъ надлежало бы устроить въ уѣздѣ химико-техническую профессіональную школу.

Заключеніе.

На основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ настоящей книги и ранѣе выпущеннаго министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ изданія *), можно подвести краткій итогъ земской дѣятельности по кустарной промышленности за послѣднее десятилѣтіе; при этомъ, прежде изложенія фактическихъ мѣропріятій, интересно ознакомиться съ общими взглядами нѣкоторыхъ земствъ на задачи воспособленія упомянутой отрасли народнаго хозяйства. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что болѣе или менѣе мотивированныя программы появились лишь въ самое послѣднее время. Такимъ образомъ, фактическія мѣропріятія въ большинствѣ случаевъ предшествовали выработкѣ общихъ программъ. Иначе, впрочемъ, и быть не могло. Въ такомъ живомъ, сложномъ и обширномъ дѣлѣ, какъ наше кустарничество, всѣ a priori выработанныя программы являются обыкновенно слишкомъ теоретическими и трудно выполнимыми на практикѣ. Вотъ почему большинство земствъ, осуществляя тѣ или другія частичныя мѣропріятія, направляемыя для улучшенія кустарныхъ промысловъ, пока еще не выработало полной программы мѣстной дѣятельности въ данномъ направленіи.

Только два земства (Черниговское и Тверское) сдѣлали въ самое послѣднее время попытку изложить болѣе или менѣе мотивированныя общія программы своей дѣятельности по этому предмету, съ указаніемъ ближайшихъ задачъ и предѣловъ воздѣйствія. Такъ, Черниговская губернская земская управа классифицировала помощь кустарямъ слѣдующимъ образомъ: 1) поднятіе технической стороны данной отрасли кустарной промышленности; 2) стремленіе дать кустарямъ экономическую самостоятельность и 3) торговыя операціи, какъ главный путь экономической

*) Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности (1865—1897 гг.). Спб. 1897 г.

независимости кустарей. При этомъ было высказано мнѣніе, что одно улучшеніе техники само по себѣ ничего не значитъ, такъ какъ въ промышленныхъ странахъ, гдѣ техническія производства поставлены высоко, масса рабочаго населенія все-таки находится въ крайней экономической зависимости. Поэтому, съ указанной точки зрѣнія, улучшеніе техники должно быть признано орудіемъ обоюдоострымъ и не достигающимъ цѣли. Засимъ для того, чтобы ввести въ бытъ кустарей серьезныя экономическія улучшенія, желательно предоставить кустарямъ возможно большее участіе въ прибыляхъ производства. Такъ какъ эта прибыль тѣмъ больше, чѣмъ крупнѣе самое производство и чѣмъ лучше оно организовано, то предоставить кустарямъ наибольшую долю въ прибыляхъ возможно только, приблизивъ болѣе или менѣе кустарное производство къ организаціи заводскаго. Отсюда вытекаетъ необходимость устройства коопераций или артелей, которыя бы соединяли мелкія производства въ одно крупное, сокращая издержки и предоставляя участникамъ всѣ выгоды крупнаго производства. Но если отъ земства вполнѣ зависитъ устроить ту или другую учебную мастерскую и съ помощью ея произвести извѣстныя техническія улучшенія въ среду даннаго кустарнаго производства, то организація коопераций и артелей требуетъ иниціативы самихъ производителей-кустарей. Поэтому надо стараться вызвать образованіе артелей и коопераций; но, очевидно, что самыя артели и коопераціи не возникнутъ только отъ желанія ихъ образовать и даже не зависятъ отъ тѣхъ капиталовъ, которые могли бы быть затрачены на ихъ образованіе. Такъ, напримѣръ, улучшенный горнъ для гончарнаго производства возможенъ только въ размѣрахъ, далеко превышающихъ существующій типъ кустарнаго гончарнаго горна; другими словами, онъ возможенъ только при устройствѣ артели, въ видѣ артельнаго горна. Земство можетъ демонстрировать типъ этого артельнаго горна, но заставить мѣстныхъ кустарей строить горнъ по этому типу, земство, конечно, не имѣетъ возможности. Поэтому, предоставляя устройство артелей естественному ходу народной жизни, надлежитъ указать на одинъ путь, который можетъ повести къ образованію артелей. Если трудно найти десятки лицъ, вполнѣ подготовленныхъ для того, чтобы устроить товарищество или артель или вообще какую-либо коопераціи, то въ каждомъ производствѣ и въ каждомъ селеніи можно найти 2—3 хозяевъ, которые могли бы начать вести дѣло

за общій счетъ, по взаимному поручительству за взятую ссуду, если бы таковая понадобилась. Въ такихъ случаяхъ земство могло бы выдавать подобнымъ кустарямъ, подъ круговую ихъ поруку, матеріалы для производства, орудія и оплачивать расходы по устройству улучшенныхъ общихъ мастерскихъ или отдѣльныхъ приспособленій.

Что касается сбыта кустарныхъ издѣлій, то онъ можетъ быть организованъ или черезъ земство, или самими кустарями. Представителями перваго способа являются кустарные музеи, устроенные нѣкоторыми земствами; но музеи эти полезны лишь въ смыслѣ возможности имѣть на лицо массу образцовъ кустарныхъ издѣлій; коммерческаго же значенія они имѣть не могутъ; нѣтъ никакого сомнѣнія, что земство будетъ всегда торговать очень плохо. Въ то же время было бы ошибочно думать, что въ видахъ улучшенія сбыта кустарныхъ издѣлій земство можетъ, съ пользою для дѣла, взять въ свои руки все мѣстное кустарное производство. Во всякомъ случаѣ, если бы даже земство и захотѣло это сдѣлать, оно могло бы захватить лишь ничтожную часть всѣхъ мѣстныхъ издѣлій; это доказывается тѣмъ, что даже обширный музей Московскаго земства исчерпываетъ только скромную часть всего кустарнаго производства своей губерніи. Съ другой стороны, централизація торговли въ рукахъ земства будетъ сбивать артели, товарищества и отдѣльныхъ кустарей съ ихъ истинной дороги. Болѣе того: надежда на то, что земство, во всякомъ случаѣ, сбудетъ издѣлія кустарнаго производства, будетъ мѣшать образованію артелей и товариществъ, устраняя одно изъ важнѣйшихъ къ этому побужденій. Не подлежитъ сомнѣнію, что сами кустари-производители, если только они будутъ имѣть возможность выжидать цѣны и, гдѣ надо, показать свои издѣлія, — сбудутъ ихъ гораздо лучше. Вообще наилучшій способъ устройства кустарныхъ промысловъ въ отношеніи сбыта заключается въ томъ, чтобы дать кустарямъ возможность самимъ оріентироваться на рынкѣ и взять собственное дѣло въ свои руки.

Такова въ общихъ чертахъ программа, намѣченная Черниговскимъ губернскимъ земствомъ.

Тверская губернская земская управа, приступая къ постановкѣ кустарнаго дѣла, высказала собранію 1898 г. слѣдующія общія соображенія. Изъ Тверской губерніи ежегодно уходятъ въ отхожіе промыслы сотни тысячъ крестьянъ и, въ то же время, изъ

губерніи вывозится огромное количество сырого матеріала (льна, льняного сѣмени, дерева и др.). Такимъ образомъ трудъ—основной создатель цѣнности, и сырье, требующее приложенія труда, должны прежде перемѣститься въ пространствѣ, чтобы объединиться затѣмъ въ производствѣ. Между тѣмъ, упомянутые сырые матеріалы могли бы быть легко переработаны на мѣстѣ—посредствомъ организаціи мелкихъ промышленныхъ предпріятій. Такою организаціею можно бы было, кромѣ поднятія кустарныхъ промысловъ, принести существенную пользу мѣстному сельскому хозяйству и дать населенію массу необходимыхъ для него обиходныхъ предметовъ, которые въ настоящее время привозятся изъ другихъ губерній. Но при осуществленіи намѣченной программы возникаютъ вопросы: какіе промыслы желательно вызвать къ жизни въ Тверской губерніи, какими средствами можно достичь намѣченной цѣли, насколько практически осуществима программа, какія средства потребуются отъ земства, откуда эти средства могутъ быть взяты и т. д.

При разрѣшеніи перваго вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду развитіе такихъ промысловъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій, которые или могутъ разсчитывать на мѣстный сбытъ, удовлетворяя существующій спросъ деревни, или основываются на переработкѣ сырья мѣстнаго происхожденія. Изъ продуктовъ мѣстнаго происхожденія, въ огромномъ количествѣ вывозимыхъ изъ предѣловъ губерніи въ сыромъ, непереработанномъ, видѣ, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить продукты льноводства, сѣмя и волокно, и затѣмъ лѣсные матеріалы. Огромный вывозъ льняного сѣмени наталкиваетъ на мысль о необходимости содѣйствія къ развитію мелкихъ маслобоенъ. Развитіе техники пряденія и ткачества дастъ возможность перерабатывать льняное волокно въ болѣе цѣнные продукты. Огромный спросъ на кожи, существующій напр. въ обширномъ Кимрскомъ раіонѣ, даетъ основаніе разсчитывать на успѣхъ мелкихъ кожевенныхъ предпріятій. Совершающаяся съ значительною быстротою въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тверской губерніи смѣна пахотныхъ орудій—замѣна сохи плугомъ—представляетъ изъ себя благопріятную почву для развитія мелкихъ кустарныхъ кузницъ. Всѣ перечисленныя промышленныя предпріятія, при успѣшномъ развитіи, помимо тѣхъ выгодъ, которыя они могутъ доставить занятому въ нихъ населенію, безусловно должны быть выгодны, какъ для поставщиковъ сырого матеріала, такъ и для потребителей вы-

рабатываемыхъ ими продуктовъ. Засимъ въ мѣстностяхъ, богатыхъ лѣсами, имѣется подъ рукою готовый матеріалъ для возникновенія и развитія промысловъ, связанныхъ съ переработкой дерева и т. д.

Переходя засимъ къ изслѣдованію, въ какихъ именно формахъ можетъ быть проведена въ жизнь программа по развитію различныхъ, ранѣе намѣченныхъ, мелкихъ промысловъ, Тверскою губернскою управою было высказано слѣдующее: исторія возникновенія многихъ русскихъ кустарныхъ промысловъ доказываетъ, что намѣченная цѣль — введеніе въ жизнь ранѣе не существовавшихъ занятій—вполнѣ достижима. Опытъ различныхъ лицъ и учрежденій по обученію населенія новымъ промысловымъ занятіямъ указываетъ тотъ путь, по которому можно слѣдовать съ успѣхомъ. Именно необходимо устройство учебныхъ мастерскихъ, которыя въ случаѣ несложности преподаваемыхъ ими техническихъ пріемовъ могутъ быть передвижными и находиться въ завѣдываніи спеціальныхъ инструкторовъ. Тотъ же опытъ показываетъ, что привлечь населеніе въ подобную мастерскую возможно только при условіи извѣстнаго, хотя бы и небольшаго, заработка. Всѣ подобныя мастерскія быстро теряютъ въ глазахъ населенія свою репутацію, если будетъ замѣчено, что потрачена хотя небольшая доля труда не въ пользу работавшаго, а въ пользу мастерской. Нерѣдко замѣчается, что различныя техническія улучшенія недовѣрчиво принимаются населеніемъ только въ силу того, что они исходятъ отъ учрежденій, практикующихъ обложеніе, причемъ у населенія возникаетъ опасеніе новаго обложенія. Поэтому весьма важно, чтобы подобная мастерская находилась подъ наблюденіемъ лица, близко стоящаго къ населенію и авторитетнаго въ его глазахъ. Вообще наиболѣе успѣшно новые промыслы проникали въ населеніе при дѣятельности отдѣльныхъ лицъ; со стороны же земства должна бы исходить лишь иниціатива и матеріальная поддержка, а все веденіе дѣла должно быть возложено на мѣстныхъ дѣятелей, хорошо извѣстныхъ населенію, которые добровольно на себя примутъ завѣдываніе мастерской и ознакомленіе населенія съ ея задачами.

Такимъ образомъ, Тверское земство, кромѣ поддержанія кустарныхъ промысловъ уже существующихъ, ввело въ свою программу широкую организацію новыхъ мелкихъ промышленныхъ предпріятій для переработки, главнымъ образомъ, того сыраго ма-

теріала, который теперь вывозится изъ губерніи въ огромномъ количествѣ. Упомянутые мелкіе промыслы должны, по мнѣнію земства, возникнуть при посредствѣ учебныхъ мастерскихъ.

Переходя къ резюмированію фактической дѣятельности земствъ, слѣдуетъ сказать, что дѣятельность эта, главнымъ образомъ, была направлена къ *улучшенію техники* нѣкоторыхъ отдѣльныхъ промысловъ посредствомъ устройства постоянныхъ или временныхъ мастерскихъ; при этомъ на первомъ планѣ стоитъ улучшеніе *ткачества*, распространеннаго во многихъ губерніяхъ и имѣющаго важное значеніе въ народной экономіи. Для улучшенія этой отрасли кустарной промышленности земства устроили мастерскія въ слѣд. губ.: Вятской (въ разныхъ уѣздахъ), Пермской (въ Пермскомъ, Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ у.у.), Черниговской (въ Кролевецкомъ, Черниговскомъ, Остерскомъ уу.), Полтавской (въ Полтавскомъ, Прилукскомъ, Золотоношскомъ уу.), Казанской (въ Казанскомъ у.), Смоленской (въ Сычевскомъ у.), Тульской (въ Богородицкомъ у.), Тамбовской (въ Усманскомъ и Козловскомъ уу.), Олонецкой (въ Петрозаводскомъ у.), Новгородской (въ Старорусскомъ и Крестецкомъ уу.), Уфимской (въ Белебеевскомъ у.).

Слѣдующее мѣсто занимаетъ *гончарное* производство. Для улучшенія техники этого, также весьма распространеннаго, производства устроены учебныя гончарни земствами: Вятской (въ Елабужскомъ и Глазовскомъ уу.), Черниговской (Городнянскомъ), Полтавской (Миргородѣ, Опошнянскомъ и Лохвицкомъ уу.), Олонецкой (въ Вытегорскомъ у.) и Харьковской (въ Лебединскомъ у.) губ.

Изъ промысловъ по обработкѣ дерева земская помощь особенно проявилась въ дѣлѣ улучшенія *корзиночнаго* промысла. Кустарное корзиноплетеніе хотя и не повсемѣстно, распространено но оно, безспорно, имѣетъ будущность, благодаря обилію и дешевизнѣ сырого матеріала и несложности пріемовъ производства. Особенно хорошо поставлена техника корзиночнаго дѣла Московскимъ губернскимъ земствомъ, которое устроило дѣйствительно образцовую мастерскую въ с. Вяземахъ, Звенигородскаго у. Улучшеніе этого производства также предпринято земствами Вятской (въ разныхъ уу.), Нижегородской (въ Сергачскомъ у.), Черниговской (въ Суражскомъ и Козелецкомъ уу.), Полтавской (въ Кременчугскомъ у.), Курской (въ Суджанскомъ у.) и Самарской (въ Самарскомъ у.) губ.

Сравнительно меньше вниманія удѣлено земствами на улучшеніе техники другихъ древодѣльныхъ промысловъ. Въ этомъ отношеніи можно отмѣтить устройство четырехъ мастерскихъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ, именно: столярной, лошкарной, по окрашиванію деревянной посуды, берестяныхъ издѣлій; кромѣ того, устроены учебные заводики для ознакомленія кустарей съ улучшенными пріемами добыванія продуктовъ сухой перегонки въ Орловскомъ у., Вятской губ., и въ Макарьевскомъ — Нижегородской.

Улучшеніе техники *кожевеннаго* производства обратило вниманіе земствъ двухъ малороссійскихъ губерній—Черниговской и Полтавской, и Курской губ., гдѣ кустарное кожедѣліе встрѣчается во многихъ мѣстностяхъ и носитъ чисто кустарный характеръ. Черниговское земство устроило учебную кожевню въ Черниговскомъ у., Полтавское — въ Роменскомъ, Курское—въ Старооскольскомъ и Суджанскомъ уу.

Изъ другихъ отраслей по обработкѣ животныхъ веществъ обращено земствами вниманіе на улучшеніе *роговыхъ* издѣлій; съ этою цѣлью земства Вятской, Полтавской и Черниговской губ. выписали мастеровъ и организовали небольшія учебныя мастерскія въ Нолинскѣ и Елабужскомъ у., Миргородскомъ у., Полтавской губ. и Новозыбковскомъ, Черниговской.

На улучшеніе *металлическихъ* производствъ обращено весьма серьезное вниманіе Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, устроившимъ двѣ обширныя мастерскія: замочную въ с. Павловѣ и личильную (шлифовальную) въ с. Тумботинѣ, Горбатовскаго у. Въ видахъ улучшенія этого-же рода промысловъ дѣйствовало и Смоленское губернское земство, организовавшее снабженіе кустарей улучшенными орудіями для кузнечнаго производства, главнымъ образомъ, для выдѣлки металлическихъ частей сельскохозяйственныхъ орудій (плуговъ и др.). Для улучшенія металлическихъ же промысловъ устроена мастерская и Московскимъ губернскимъ земствомъ въ Звенигородскомъ у.

Изъ прочихъ промысловъ земствами было обращено вниманіе на улучшеніе техники коробочнаго и картонажнаго промысловъ (въ Московской губ.), кружевнаго (въ Вятской и Московской губ), щеточнаго и игрушечнаго (въ Московской губ.) и нѣк. др.

Снабженіе кустарей сырыми матеріалами организовано пока въ немногихъ губерніяхъ. Ранѣе всего Московское губернское земство

стало снабжать матеріалами кустарей по нѣкоторымъ отраслямъ производства (главнымъ образомъ, по корзиночному, игрушечному и картонажному). Примѣру Московскаго земства послѣдовало Вятское губернское земство, а также и Нижегородское. Послѣднее сосредоточило свою дѣятельность на снабженіи кустарей, главнымъ образомъ, металлами, поставивъ это дѣло въ широкихъ размѣрахъ. Затѣмъ Полтавское губернское земство организовало снабженіе кустарей пряжей. Нѣкоторыя земства снабжаютъ кустарей лѣсными и другими матеріалами (напр., Вятское и Красноуфимское земства).

Особенное вниманіе было обращено нѣкоторыми земствами на упорядоченіе *сбыта* кустарныхъ издѣлій посредствомъ устройства складовъ-музеевъ и простыхъ складовъ, а также организаціи торговли кустарными издѣліями на ярмаркахъ, базарахъ и т. п. Система складовъ-музеевъ, воздѣйствующихъ одновременно на улучшеніе техники издѣлій и сбыта ихъ, практикуется земствами Московскимъ, Вятскимъ и Нижегородскимъ. Сбытъ издѣлій черезъ посредство небольшихъ складовъ практикуется, главнымъ образомъ, нѣкоторыми уѣздными земствами Пермской губ. (Пермскаго, Екатеринбургскаго, Красноуфимскаго и Кунгурскаго уу.). Въ ряду этихъ мѣропріятій заслуживаетъ особаго вниманія организація Тверскимъ губернскимъ земствомъ такъ называемыхъ «ссудныхъ кустарныхъ складовъ»; такія учрежденія имѣютъ болѣе сложную организацію, такъ какъ преслѣдуютъ торгово-кредитныя цѣли. Въ такихъ складахъ кустари могутъ пользоваться кредитомъ подъ залогъ своихъ издѣлій на сумму не свыше ста руб. единовременно на одно лицо и на срокъ не болѣе девяти мѣсяцевъ. Такой складъ устроенъ пока только одинъ въ г. Осташковѣ,—обширномъ центрѣ кустарнаго производства рыболовныхъ сѣтей.

Мѣры по улучшенію заработка кустарей посредствомъ *поставокъ* нѣкоторыхъ кустарныхъ издѣлій *въ казну* практиковались немногими земствами, а именно: Новооскольское, Старооскольское и Суджанское земства, Курской губ., поставляли для интендантскаго вѣдомства сапоги; Нижегородское—рогожи, Новоторжское, Тверской губ., — вышивки знаковъ отличія для нижнихъ чиновъ флота и нѣк. др.

Организація *кредита* осуществлена пока въ сколько-нибудь широкихъ размѣрахъ однимъ лишь Пермскимъ губернскимъ земствомъ, открывшимъ въ 1894 г. кустарно-промышленный банкъ; засимъ

въ 1895 г. Тверское губернское земство организовало упомянутые выше ссудные склады. Въ самое послѣднее время Вятское земство выработало проектъ организаціи кустарно-хозяйственнаго банка; вопросомъ этимъ въ послѣднее время занималось также и Московское губернское земство.

Въ дѣлѣ упорядоченія постановки нашихъ кустарныхъ промысловъ наиболѣе существенное значеніе имѣютъ три фактора— улучшеніе техники издѣлій, урегулированіе сбыта послѣднихъ съ наибольшею пользою для кустарей и организація кредита. Первые два фактора находятся между собою въ тѣсной связи: такъ, иногда одно только улучшеніе техники издѣлій (приданіе имъ изящной формы, хорошей отдѣлки) или качества (приготовленіе издѣлій изъ хорошихъ матеріаловъ) уже значительно содѣйствуетъ сбыту. Это замѣчается весьма рельефно, напримѣръ, на издѣліяхъ корзиночныхъ, гончарныхъ, ткацкихъ и нѣкоторыхъ другихъ, улучшенныхъ при посредствѣ земскихъ мастерскихъ. Но кромѣ увеличенія сбыта, улучшеніе качества кустарныхъ издѣлій необходимо еще и для того, чтобы кустарямъ была возможность такъ или иначе удержаться на рынкѣ и выдержать борьбу съ однородными издѣліями фабрично-заводскаго производства. Поэтому далеко не всегда справедливо мнѣніе нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей,—правда, весьма немногихъ,—что улучшеніе техники кустарныхъ издѣлій не имѣетъ существеннаго значенія для кустарей; что гораздо важнѣе организація сбыта кустарныхъ издѣлій. Несомнѣнно, что спеціальныя мѣропріятія земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій (устройство складовъ, выставокъ, и т. п.) должны входить въ извѣстной мѣрѣ въ задачи земствъ, желающихъ способствовать подъему нашей кустарной промышленности; но несомнѣнно также и то, что въ этомъ отношеніи земства могутъ сдѣлать не особенно много. Для сколько нибудь существенной помощи кустарямъ посредствомъ сбыта ихъ издѣлій нужны огромныя денежныя средства, особыя коммерческія способности лицъ, стоящихъ во главѣ подобныхъ предпріятій, большой матеріальный рискъ и т. п., а всего этого едва ли можно требовать отъ земства. Операціи земства по сбыту кустарныхъ издѣлій ограничивались за послѣднее время ежегодно всего лишь двумя-тремя сотнями тысячъ рублей, а такая сумма, при производствѣ кустарныхъ издѣлій ежегодно на сотни милліоновъ рублей, очевидно, не имѣетъ сколько нибудь суще-

ственнаго значенія; при этомъ торговая дѣятельность нѣкоторыхъ земствъ (напримѣръ, Пермской губ.) была не совсѣмъ удачна. Тѣмъ не менѣе, стремленіе нѣкоторыхъ земствъ къ извѣстному урегулированію сбыта кустарныхъ издѣлій является дѣломъ весьма полезнымъ, но, конечно, не по количеству сбываемыхъ издѣлій, а въ принципіальномъ отношеніи,—для ознакомленія большой массы потребителей съ издѣліями данной губерніи, уѣзда и т. п. въ видахъ содѣйствія пріобрѣтенію издѣлій изъ первыхъ рукъ.

Для увеличенія заработка кустарей гораздо важнѣе правильная организація кредита и снабженіе кустарей главнѣйшими сырыми матеріалами (деревомъ, металлами, пряжею и нѣкоторыми другими); но эти послѣднія мѣропріятія пока практикуются только весьма немногими земствами (главнымъ образомъ, Московскимъ, Вятскимъ, Пермскимъ и Нижегородскимъ). Между тѣмъ, было бы крайне желательно, чтобы земства тѣхъ губерній, гдѣ широко развиты кустарные промыслы, приступили, не медля, къ организаціи кустарныхъ банковъ на подобіе Пермскаго. Что же касается снабженія кустарей главнѣйшими сырыми матеріалами, то въ этомъ отношеніи на встрѣчу земствамъ идетъ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, установившее льготныя правила по снабженію кустарей, при посредствѣ земствъ, лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ и металлами изъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Несомнѣнно, что многія земства воспользуются этими льготами, столь полезными для большинства кустарей.

Какъ бы то ни было, за послѣднее десятилѣтіе земствомъ сдѣлано немало для поддержанія нашей кустарной промышленности, причемъ значительное число земскихъ начинаній въ этомъ направленіи увѣнчалось успѣхомъ.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 103565856